

ОТЗЫВ

официального оппонента
о диссертации

ПОПОВОЙ НИНЫ ВИКТОРОВНЫ

ФОЛЬКЛОРНЫЕ ТРАДИЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ ПАВЛА ВАСИЛЬЕВА,

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – *русская литература*

Творческое развитие Васильева происходило в богатый и насыщенный драматическими событиями период отечественной истории, в эпоху резкого кризиса общества, породившего серьезную переоценку ценностей. Оно неизбежно оказывается связанным с судьбой целого поэтического поколения, пришедшего в литературу в середине 1920-х гг. (в частности, с творчеством Н.Асеева, Э.Багрицкого, А.Безыменского, Б.Корнилова, И.Сельвинского, Н.Тихонова и др.). Судьба представителей этой литературной генерации сложилась по-разному. Одни после небольших колебаний приняли условия игры, предложенной партией и государством. Другие стали заложниками и жертвами тоталитарной системы (в том числе и автор «Соляного бунта», 1932-1933). Механизм функционирования русской литературы советского периода был порожден своеобразной демократизацией культуры, что изменило ее инфраструктуру, привело к переоценке прежних этических и художественных ценностей, нарастанию кризиса в сознании многих носителей классических традиций.

В этой связи исследование, предпринятое Н.В.Поповой, популяризация творчества П.Васильева, о чем свидетельствуют публикации (участие во многих научно-практических конференциях, в том числе международных), педагогическое апробирование результатов работы – определяют *литературоведческую и культурологическую значимость* научного труда диссертанта.

Если говорить о специфике васильевского творчества, то, очевидно, ее следует искать в самой природе творческого мышления поэта, принципиальной характеристикой которой является обращение к архетипике. Представления поэта преломляются через своеобразную мировоззренческо-эстетическую систему, которая свойственна именно фольклору и может быть определена как фольклорное сознание. Проблема фольклорного сознания была подробно разработана Б.Н.Путиловым. Ученый отмечает, что фольклорному сознанию присущи специфические пространственные и временные представления, свои устойчивые понятия о системе отношений между людьми, свои представления о природе человека и окружающего мира. Ему свойственна своя эстетика, свои способы организации художественного текста, своя поэтика. Чертами фольклорного сознания являются традиционность художественного видения мира, наличие определенного набора стереотипов, формульный способ описания отношений, ситуаций, поведения людей, невозможность переступить эстетические границы, определенная системная замкнутость.

Говоря о фольклоризме Васильева, следует отметить, что фольклорные мотивы и образы становятся прекрасным средством как для выражения авторской позиции, так и для глубинного описания народной жизни. В отличие от других поэтических жанров, фольклор был уже готовой системой социальных ценностей и способов эмоционального и

эстетического воздействия. Фольклорное начало в поэзии Васильева выявляется как на внешнем, так и на внутреннем уровне, что приводит к возникновению особого васильевского стиля. Можно обозначить единство некоторых архетипов, тем и образов, свойственных как фольклору, так и поэзии Васильева. И не случайно многие поэты 1920-1930-х гг. (и в первую очередь представители «крестьянской ветви» русской поэзии) обращаются к традициям устного народного творчества. Фольклор многообразно влиял на русскую литературу в разные периоды ее исторического развития.

Сказанное определяет *актуальность* рецензируемой диссертации. Кроме того, *актуальность* работы связана с изучением индивидуальной авторской модели использования фольклорного материала русского народа (семиреченских казаков) и народной литературы тюркских (казахских) племен; выявление особенностей генезиса фольклоризма билингвистического типа, что, по мнению диссертанта, восполняет пробел в изучении творческого наследия П. Васильева. Это особенно важно в контексте актуализировавшейся в последнее время работе по осмыслению исторической значимости включения ориентального культурного комплекса в текст русской культуры.

Н.В.Попова попыталась реконструировать особенности авторского поэтического дискурса в широком контексте процессов синтеза русской национально-образной системы с восточной культурной традицией.

Новизна диссертации состоит в комплексном исследовании художественных текстов, принадлежащих к разным этапам творческого пути П. Васильева, в аспекте выявления принципов фольклоризма; установления преемственной связи поэзии П. Васильева с фольклорной традицией узких этнических слоев русского населения (песенное творчество семиреченского казачества) и фольклором тюркоязычных народов (казахское народно-поэтическое творчество) и определения оснований «евразийской» направленности творчества поэта.

Работа содержит четко изложенную гипотезу, которая охватывает сущностные стороны исследования, отражается в положениях, выносимых на защиту, и в дальнейшем последовательно доказывается с помощью привлечения обширного материала.

Материалом исследования стали поэтические произведения П. Васильева, а также архивные рукописные документы, публикации, русские и казахские фольклорно-этнографические источники, песенные сборники казаков Сибири и Семиречья, образцы народной литературы тюркских племен.

Безусловно, такой охват материала, его качественный и количественный состав, как и методологическая и методическая база исследования, обеспечивают *достоверность полученных выводов и результатов*.

Система использованных методов и методик соответствует общей стратегии работы, методологической базе, комплексному характеру, сущности предмета и объекта. Очевидно, что без использования комплексного подхода к изучению васильевских произведений, сочетающий биографический, историко-литературный, сравнительно-исторический, мифопоэтический, структурно-семантический методы анализа трудно было бы реконструировать особенности фольклоризма поэта. Перечень методов и методик убеждает в стремлении Н.В.Поповой воссоздать максимально полную и объективную картину генезиса фольклоризма билингвистического типа.

Несколько жаль, что генезис фольклоризма билингвистического типа рассматривался по дополнительному принципу, хотя я прекрасно понимаю нацеленность автора на

совместимость разных принципов и методик. Между тем, если речь идет о методологии реконструкции феномена евразийства, то следует заметить, что создается сложная картина мира как система взаимосвязанных концептов и иных фольклорных единиц, проявляющихся в сознании носителя определенной культурной традиции.

Автор диссертации справедливо говорит о наличии межэтнических связей в исследуемом регионе, что находит конкретное текстовое подтверждение. В свое время В.Я.Пропп писал, что «одна из важнейших задач науки состоит в том, чтобы обнаружить, как на почве определенной действительности - социальных отношений, этнографических институтов, исторических событий, системы представлений - закономерно рождается определенное фольклорное явление - жанр, сюжет, образ... Подлинно-историческая наука требует не только установлений самого факта развития, но и его объяснения» (Пропп В.Я. Фольклор и действительность. - Иначе говоря, есть много разных картин мира, обусловленных как ментальной, так и вербальными сферами, и задача исследователя в том и состоит, чтобы изучить этот динамический процесс. Поэтому можно согласиться с диссертантом, что результаты исследования «открывают возможность создания научно обоснованного представления о формировании и развитии художественного стиля П. Васильева, о синтезе национальных фольклорных традиций в его творчестве. Обобщенные результаты работы развивают теоретические представления о типах соотношения народно-поэтического и литературно-художественного принципов осмысления действительности в художественном мире автора. Н.В. Поповой предложен Е.В. оригинальный вариант комплексного изучения феномена фольклоризма в творчестве П.Васильева. Опираясь на классификацию Л.П. Ивановой, диссертант выделяет следующие типы фольклоризма: 1) этнографический фольклоризм, 2) адаптированный фольклоризм, 3) творчески свободный фольклоризм». Правда, в работе не всегда достаточно четко проявляются отмеченные дефиниции.

Практическая значимость работы. Результаты исследования могут найти применение в учебном процессе при преподавании курсов «Устное народное творчество», «Фольклорные традиции в русской поэзии», «Этнокультурные фольклорные компоненты в творчестве русских писателей», «Русская поэзия 20-30-х годов XX века», «История русской литературы», «Теория литературы», «Введение в литературоведение», а также послужить основой для составления методических указаний, учебных пособий и программ элективных курсов в высших, средне-профессиональных и средних общеобразовательных учебных заведениях.

Теоретические и прикладные выводы работы, общая методология и частные методические этапы исследования отражены в положениях, выносимых на защиту. Они напрямую связаны с гипотезой и ее последовательным доказыванием.

В рамках дискуссии предлагаю обсудить ряд моментов, касающихся положений, выносимых на защиту, а также терминов и понятий работы.

- Учитывая сложную историю «евразийства» в философии и литературе, что доказывает формирование новой художественной эстетики, связанной с этим понятием. Было ли это свойственно только П.Васильеву, либо понятие «евразийства» захватывает и творчество других поэтов этого периода?
- Правомерно ли говорить, что обращение к русской и тюркской календарной и семейно-обрядовой поэзии (похоронным, свадебным, бытовым и рекрутским плачам и причитаниям) в творчестве П. Васильева является только приемом,

направленным на реконструкцию народного мифопоэтического мышления, либо это свойство художественной картины мира поэта?

- Казачий фольклор Прииртышья, сохраняя в основном общерусскую традицию, имеет существенные специфические отличия как в содержании, так и в поэтике. Хотелось бы узнать, в чем заключаются эти отличия?
- Соглашаясь с тезисом о равноуровненности фольклоризма П.Васильева, предлагаю обсудить такие понятия, как этнографическая компетентность и высокий уровень национальной самоидентификации.

Каждая глава диссертации насыщена обсуждением теоретических и методологических моментов, выработкой собственной позиции и применение ее в практике описываемых категорий. Именно так последовательно разворачиваются и доказываются положения, выносимые на защиту. В Главе 1 «Творчество П. Васильева в критике и литературоведении», которая носит достаточно общий характер, рассматривается творчество П.Васильева в оценке критики и литературоведения. В Главе 2 «Народно-поэтическое творчество как фактор становления художественного метода П. Васильева: фольклор семиреченских казаков» – рассматриваются формы и способы воздействия русского фольклора на творчество поэта. Н.В.Попова справедливо отмечает, что П. Васильев обращается в своем творчестве к жанрам семейно-обрядовой поэзии, к историческим и походным песням. Особенно значимым является введение Васильевым элементов жанровых форм русского фольклора в поэмы «Соляной бунт» и «Песня о гибели казачьего войска», где с их помощью автором достигается своеобразное многозвучие, жанровая и стихотворная полифония.

Последующие главы посвящены конкретному анализу васильевских произведений сквозь призму народно-поэтических традиций и казахской народной традиции. Жаль, что в Главе 3 «Казахская фольклорная традиция в творчестве П. Васильева» лапидарно рассматриваются казахстанские поэты, оказавшие определенное влияние (прямое или косвенное) на Васильева. Хотя в параграфе 3.1. «Имагологический аспект взаимодействия казахского фольклора и поэзии П. Васильева» автор диссертации выявляет многообразные внешние признаки ориентализма, реализуемые в этнографических и национально-тематических содержательных феноменах, отсылающих к азиатской, казахской народной культуре.

Разумеется, разговор о фольклорных традициях в творчестве П.Васильева далеко не исчерпан. Он требует углубленного анализа структуры разных текстов. И в этом аспекте диссертация Н.В.Поповой намечает пути и перспективы дальнейших исследований.

Давая общую оценку работе, отмечу, что полученные результаты являются обоснованными и достоверными, раскрывают положения, выносимые на защиту. Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и направлены на обсуждение серьезных научных проблем.

Диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 – *Русская литература*. Основные результаты диссертации опубликованы в открытой печати (15 публикаций), в том числе статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (6 статей). В автореферате диссертации представлены основные этапы работы, полученные результаты и сформулированные выводы. Автореферат и публикации полно отражают основное содержание работы.

Оформление диссертации и автореферата удовлетворяет требованиям соответствующих нормативно-методических документов.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация «**Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева**» – научно-квалификационное исследование, выполненное автором самостоятельно и на должном уровне, которое открывает возможность создания научно обоснованного представления о формировании и развитии художественного стиля П. Васильева, о синтезе национальных фольклорных традиций в его творчестве.

• Диссертация Н.В.Поповой «Фольклорные традиции в творчестве Павла Васильева», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература, отвечает критериям, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, **Попова Нина Викторовна**, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.01.01 – *Русская литература*.

03 марта 2017 года

Д. филол.н., профессор кафедры
журналистики и медиалингвистики
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»

специальность 10.01.01 – *Русская литература*
Тел.: (3812) 22-98-14, факс: (3812) 22-98-15
E-mail: journalist-omgu@yandex.ru

Валерий Иванович Хомяков



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»
г. Омск
644077, г. Омск, пр. Мира 55-А
+7 (3812) 67-01-04
Rector@OmSu.ru
<http://omsu.ru>