

*В диссертационный совет Д 999.136.02
на базе ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
имени И.С. Тургенева»,
ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»*

ОТЗЫВ

официального оппонента

**доктора экономических наук, доцента Филина Сергея Александровича
на диссертацию Ланчакова Александра Борисовича
на тему: «Управление промышленным предприятием в условиях
неопределенности на основе формирования адаптивных структур»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05- Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами - промышленность)**

1. Актуальность темы исследования

Экономические кризисы имеют тенденцию цикличности (повторяемости) в определенный промежуток времени в соответствии с колебаниями движения общественного производства и протекания экономических процессов. При этом данные процессы происходят на фоне плавно нарастающего глобального структурного кризиса (по И. Валлерстайну). В глобальной мировой экономике в XXI в. непредсказуемо и хаотично возникают кризисы, рецессии, катастрофы. Экономические кризисы очевидно характерны как для отдельных государств и мировой экономической системы в целом, так и для отдельных организаций, периодически сталкивающихся с кризисными ситуациями, причины возникновения которых различны, которые не идентичными по степени сложности, широте распространения, видам деятельности и глубине воздействия (в мире не было ни одной организации, которая в той или иной мере в своей производственно-хозяйственной деятельности не испытывала на себе кризисные явления, экономические и финансовые проблемы, нередко приводящие к банкротству). Особенности этих кризисов зависят от конкретных условий их возникновения, уровня устойчивости субъекта экономики и предшествующей

эволюции экономической системы государства, уровня восприимчивости ими кризисных явлений, готовности противостоять их развитию, умения предвидеть и предотвратить их либо нивелировать негативные последствия.

Существенным элементом управления на соответствующих уровнях экономики в условиях кризиса является антикризисное управление.

В условиях, с одной стороны, сокращающейся цикличности кризисов, с другой - вхождения мировой экономики в глобальный структурный кризис, антикризисное управление - одна из базовых задач управления в организации посредством реализации программ реструктуризации, банкротства, кредитования, ликвидации долгов, внедрения организационно-управленческих инноваций, включая реструктуризацию управления и организационной структуры организации в целом.

Любое долгосрочное равновесие в экономической системе - результат многочисленных краткосрочных адаптации к рыночным сигналам. Система антикризисного управления должна обладать гибкостью и адаптивностью, которые чаще всего присущи матричным системам управления. Это также предполагает изменение принципов действия организаций, направленное на их реструктуризацию, посредством проведения системы мероприятий, позволяющих создать эффективно функционирующую и постоянно развивающуюся структуру, постоянно адаптирующуюся к изменениям и требованиям внешней, прежде всего рыночной, среды.

Проблема организации управления промышленными предприятиями в подобной внешней среде связана с умением прогнозировать возникновение кризисов и подбирать соответствующий методический инструментарий, позволяющий реагировать на факторы, которые инициируют кризисные ситуации. Это возможно путем использования различных методов адаптации этих предприятий к негативным изменениям в значительной степени неопределенной и склонной к кризисным явлениям внешней среды, в которой они функционируют.

Существующие же подходы к управлению адаптацией к изменениям и требованиям внешней, прежде всего рыночной, среды в условиях ее перманентного кризиса и наложенных на Россию экономических санкций

зачастую демонстрируют несостоятельность существующих систем прогнозирования внешней среды в условиях глобальной неопределенности.

В связи с вышеизложенным, исследования, отраженные в диссертационной работе Ланчакова Александра Борисовича, связанные с формированием и функционированием адаптивных структур при использовании возможностей реактивной и превентивной адаптации и управлением глубиной адаптационной трансформации в условиях неопределенности и динамичности внешней среды, являются актуальными, а цель диссертационной работы - разработка теоретико-методических положений, организационно-экономического механизма и методического инструментария для гибкого управления предприятием, обеспечивающих снижение негативного влияния неопределенности и динамичности внешней среды посредством формирования и функционирования адаптивных структур и вытекающие из нее задачи, являются теоретически и практически значимыми.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Изучение содержания диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель достигнута.

Структура, содержание и логика изложения в данном исследовании соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

В диссертации рассмотрена сущность и содержание процессов, связанных с адаптацией промышленных, в особенности, машиностроительных, предприятий к изменениям внешней среды. Отмечено, что на российских предприятиях машиностроительного комплекса весьма слабо внедряются организационные инновации, что обусловлено целым рядом их особенностей (с. 14-18). Повышение адаптационных возможностей машиностроительных предприятий на основе организационно-структурных преобразований в современных условиях достаточно неопределенной и динамичной внешней среды требует развития соответствующей научно-методической поддержки. Автором проведен достаточно глубокий и всесторонний обзор предшествующих исследований, посвященных как общим проблемам адаптации предприятий, так и вопросам

формирования и функционирования адаптивных структур, в частности, оценки эффективности их функционирования и управления ими. Проведен анализ факторов внешней и внутренней сред, определяющих структуру предприятия (с. 19-28), рассмотрены разновидности механистических и органических (адаптивных) структур (с. 29-38) и оценены их возможности с точки зрения обеспечения эффективной адаптации к изменениям внешней среды (с. 39-52). В результате авторского анализа был сделан вывод об ограниченном использовании адаптивных структур на машиностроительных предприятиях в настоящее время (с. 38-39). Подобное отставание связано, в том числе, и с недостатками методов оценки эффективности создания подобных структур и управления ими на машиностроительных предприятиях. Поэтому в данной работе соискатель предлагает собственный научно-методический подход к решению этой задачи, основанный на исследовании самого процесса адаптационной трансформации и использовании характеристик, определяющих глубину этой трансформации как варьируемых факторов, в зависимости от которых изменяются связанные с данной адаптацией дополнительные затраты, а также эффективность функционирования адаптационной структуры (с. 52-56).

Так как машиностроительное предприятие как экономическая система многоэлементно, и точно предсказать результат постоянного взаимодействия этих элементов крайне сложно, при исследовании данной системы следует учитывать неопределенность её функционирования, связанную с её внутренней организацией и внешним воздействием на её адаптационные возможности. И здесь несомненной заслугой автора является проведенный им типологический анализ данной неопределенности применительно к внешней и внутренней средам машиностроительных предприятий (с. 57-65). Поскольку наиболее опасной с точки зрения нарушения устойчивости предприятия является динамическая неопределенность, то значительный интерес с точки зрения оценки динамичности внешней среды представляет проведенный автором анализ временных рядов изменений экзогенных факторов методом «кусочного осреднения» значения фактора с выделением участков, на которых сохраняется относительно стабильное значение фактора (с. 66-68). С точки зрения прогнозирования спонтанных и значимых изменений экзогенных факторов перспективным

является также предложенный соискателем метод на основе экспертных оценок, теоретико-вероятностного и информационного подходов (с. 69-72), в котором использован принцип анализа неочевидных и параллельных причинно-следственных связей, когда одни и те же причины вызывают ряд событий, одни из которых реализуются раньше и могут своевременно информировать о наступлении более поздних и более существенных для предприятия событий. Все эти методы имели целью сформировать информационную базу для реализации превентивного и превентивно-реактивного методов адаптации, когда изменение внутренней среды в той или иной степени предшествует ожидаемым изменениям внешней среды.

Оценку эффективности и, соответственно, необходимости создания адаптивных структур соискатель предлагает осуществлять на основе использования системы критериев (с. 87-88), что вполне обосновано, так как подобные задачи для машиностроительного предприятия практически всегда являются многокритериальными. Проведенный соискателем анализ возможностей различных адаптивных структур для реализации превентивной адаптации (с. 78-86) послужил основой предложенной им экономико-математической модели (с. 88-95), представляющей теоретический и практический интерес с точки зрения возможности оценки эффективности и, соответственно, целесообразности формирования адаптивной структуры, а также эффективности каждого отдельного процесса адаптационной трансформации при изменениях факторов внешней среды. При этом были учтены также и связанные с адаптацией риски (с. 90-92).

Особого внимания заслуживает авторский подход соискателя к оценке эффективности адаптивных структур с точки зрения обеспечиваемой ими скорости адаптационной трансформации (с. 96-110). Здесь он учёл неопределенность, связанную как с внешней, так и с внутренней, средами, которые приводят к стохастическому характеру длительности периодов, связанных с адаптацией процессов, что обусловило необходимость учета возможного вероятностного разброса значений этих периодов. Несомненной заслугой автора является также анализ возможностей комбинированной превентивно-реактивной адаптации в условиях неопределенности (с. 102-105), а

также разработка метода распределения адаптационных мероприятий между превентивным и реактивным этапами адаптационной трансформации, основанного на использовании элементов теории нечетких множеств и лингвистических переменных (с. 102-110).

Для управления процессами адаптации на машиностроительных предприятиях соискателем предложены организационно-экономический механизм (с. 111-119) и методический инструментарий в виде разработанных им методик (с. 120-128), включая пример реализации данного инструментария на машиностроительном предприятии (с. 129-134).

Представленные в диссертационном исследовании теоретико-методические положения и практические рекомендации достаточно аргументированы, научно обоснованы и подтверждены фактическими материалами на примере машиностроительного предприятия, в том числе актом внедрения результатов данного исследования. Научная аргументация положений и выводов соискателя основана на подробном изучении работ российских и зарубежных ученых по проблематике использования адаптивного (гибкого) управления на промышленных предприятиях в условиях неопределенности.

Научную новизну исследования можно сформулировать как развитие теоретико-методических основ адаптивного управления промышленными предприятиями в неопределенной внешней среде и разработка на этой основе практических рекомендаций по формированию адаптивных структур с необходимыми для обеспечения устойчивости предприятия глубиной и режимы адаптационной трансформации.

Научная новизна соответствует Паспорту специальности 08.00.05 (пп. 1.1.1 и 1.1.13) и подтверждается следующими полученными лично автором научными результатами, выносимыми на защиту:

- предложен на основе типологического анализа неопределенности и динамичности внешней среды применительно к машиностроительным предприятиям метод количественной оценки их степени и инструментарий для прогнозирования флуктуационных изменений факторов внешней среды;

- разработаны экономико-математическая модель управления адаптационной трансформацией и система критериев для данной модели,

позволяющая оценить эффективность формирования и функционирования адаптивных структур и глубину трансформации с учетом связанных с адаптацией рисков.

- развит на основе выявленных возможностей и области применения превентивно-реактивного режима адаптации метод анализа эффективности адаптивных структур предприятия по критерию длительности периодов трансформации и подход к распределению адаптационных мероприятий между превентивным и адаптивным этапами трансформации на основе элементов теории нечетких множеств;

- предложен организационно-экономический механизм управления формированием и функционированием адаптивных структур промышленных предприятий, учитывающий неопределенность его внешней и внутренней среды;

- разработан и апробирован комплекс методического инструментария для управления машиностроительным предприятием в условиях неопределенности его внешней и внутренней среды на основе формирования и функционирования адаптивных структур и на основе результатов проведенного исследования уточнены понятия «адаптационная трансформация» и «глубина адаптационной трансформации», используемые при управлении и оценке эффективности адаптации.

3. Значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования основана на вкладе соискателя в приращение знаний в теорию адаптивного управления промышленными предприятиями в условиях неопределенности в части предложенных им экономико-математической модели управления адаптационной трансформацией, включая систему критериев для данной модели, и подхода к анализу эффективности адаптивных структур предприятия по критерию длительности периодов трансформации, в том числе, на основе элементов теории нечетких множеств применительно к превентивно-реактивному режиму адаптации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при решении задач повышения эффективности управления промышленными предприятиями на основе

формирования и функционирования адаптивных структур с использованием предложенных соискателем теоретико-методических подходов и положений, организационно-экономического механизма и комплекса методического инструментария, подтверждённых актом внедрения.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Ланчаковым А.Б. в диссертации, подтверждена и в достаточной степени аргументирована соответствием результатов исследования основополагающим экономическим теориям довольно большого числа российских и зарубежных учёных в области адаптивного управления промышленными предприятиями, использованием в качестве информационной базы исследования современных научных публикаций, применением общенаучного и специального методического инструментария, широкой апробацией научных положений, выводов и рекомендаций при их обсуждении на 4-х научно-практических конференциях различного уровня, включая международные, а также внедрением результатов работы в производственных условиях.

4. Замечания по диссертационному исследованию

Вместе с тем, по диссертационной работе считаю целесообразным сделать следующие замечания:

1) соискателю было бы целесообразно в теоретической части исследования проанализировать взаимосвязь сложности организационной структуры и эффективности управления с точки зрения «затрат на управление и достигаемого при этом эффекта», что позволило бы в практической части исследования более чётко обосновать введённые соискателем ограничения;

2) соискатель на с. 25 и 63 упоминает адаптацию на основе прогнозирования по «слабым сигналам». Развитие методики прогнозирования по «слабым сигналам» в предлагаемых соискателем превентивном и превентивно-реактивном методах адаптации было бы важным аспектом с учётом того, что Нобелевская премия по экономике в 2017 г. была присуждена Ричарду Талеру в том числе за применение «слабых сигналов» в поведенческой экономике принятия управленческих решений;

3) соискатель на с. 60 пишет, что все разновидности неопределённости

могут быть устранены путем накопления информации и, что упоминаемые соискателем в исследовании группы разновидностей неопределенности связаны с количеством имеющейся информации. Речь идёт о том, что порой достоверной и достаточной информации для прогноза о предмете исследования недостаточно - необходимо знание о предмете исследования (как известно, знание и информация разные понятия);

4) хотелось бы уточнить, на каком этапе в представленной на рис. 3.3 (с. 127) блок-схеме процесса управления на основе формирования и функционирования адаптивных структур в условиях неопределенности и изменчивости внешней среды используется включенная в предложенный автором комплекс методического инструментария методика оценки эффективности превентивной, реактивной и превентивно-реактивной адаптационной трансформации по критериям своевременности и продолжительности;

5) соискатель на с. 39 пишет, что у российских предприятий машиностроительного комплекса, для которых характерна достаточно высокая сложность продукции и технологий, отмечается неразвитость адаптивных организационных структур управления. Целесообразно было бы, однако, провести сравнительный анализ по другим промышленным отраслям об использовании во входящих в них предприятиях адаптивных организационных структур управления, что способствовало бы, например, обоснованию распространения результатов исследования соискателя на предприятия других отраслей промышленности;

6) хотя в тексте диссертации это проанализировано, хотелось бы, чтобы в полученных лично автором и выносимыми на защиту научных результатах соискатель более четко показал, что он предложил нового по сравнению с известным;

7) соискатель на с. 128 пишет, что во внутренней среде предприятия (российского) контролируются параметры и формируются известные критерии устойчивости, например, критерий Альтмана и другие. Но хотелось бы уточнить возможность использования критерия Альтмана, выведенного на основе анализа предприятий Великобритании и США, для российских предприятий;

8) соискатель на с. 69, 73, 92, 106, 122 и др. пишет об экспертных оценках

уровня связанных с адаптацией рисков, вероятности флуктуационного снижения потребности в данной продукции предприятия и других параметров и характеристик. В связи с этим хотелось бы уточнить, какой именно метод экспертных оценок использовал соискатель;

9) соискатель неоднократно по тексту диссертации приводит понятия «синергетика», «синергетический» и другие соответствующие термины (с. 22, 26, 29, 33, 58, 84), «бифуркация» (с. 22), «энтропия» и «антропоэнтропия» (с. 21, 41, 59, 64, 113, 117, 137), «устойчивость предприятия» (с. 26, 42, 57, 58, 73, 75, 76, 86, 112), «персонал - капитал» (с. 83), но не приводит эти понятия, например, в приложении, что могло бы более ёмко раскрыть содержание исследования.

Однако приведенные замечания носят частный характер и не умаляют общей положительной оценки диссертационной работы Ланчакова А.Б., которая характеризуется наличием значимых научных выводов и положений и представляет собой самостоятельно выполненный, завершённый научный труд.

5. Общий вывод по диссертации

Диссертация Ланчакова Александра Борисовича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе представлены научно обоснованные выводы и рекомендации, внедрение которых способно обеспечить повышение эффективности управленческих решений по адаптации промышленных предприятий машиностроительного комплекса к изменениям неопределенности их внешней и внутренней сред. Полученные автором результаты достоверны, а выводы и заключения обоснованы.

Изложение текста диссертационного исследования логично и последовательно, выводы и рекомендации аргументированы. Оформление соответствует общепринятым требованиям для квалификационных работ данного типа.

Автореферат достаточно полно раскрывает основные положения диссертации.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 10 научных статьях, в том числе, в 6 статьях в изданиях, рекомендованных Высшей

аттестационной комиссией.

Диссертация характеризуется внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Ланчакова Александра Борисовича «Управление промышленным предприятием в условиях неопределенности на основе формирования адаптивных структур» соответствует требованиям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), и Паспорту специальности 08.00.05, а ее автор, Ланчаков А.Б., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Официальный оппонент,

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры
организационно-управленческих инноваций
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»



Филин С.А.

Почтовый адрес: 117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., 36
Телефон +7-(499)-236-31-42.

Адрес электронной почты: safilin@mail.ru.

Подпись профессора Филина С.А. заверяю:

