

## ОТЗЫВ

**официального оппонента  
о диссертации Лысенко Лидии Анатольевны «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в произведениях И.С. Шмелева "Лето Господне" и Б.К. Зайцева "Путешествие Глеба"»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 01 – русская литература**

Творчество писателей Русского зарубежья оказало большое влияние на развитие отечественной и мировой культуры. Однако его место и значение в литературном процессе XX века окончательно не осмыслено. Ученым только предстоит вполне оценить художественные достижения писателей-эмигрантов. Представленная к защите диссертация Л.А. Лысенко «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в произведениях И.С. Шмелева "Лето Господне" и Б.К. Зайцева "Путешествие Глеба"» вносит существенный вклад в решение актуальной литературоведческой проблемы.

Во «Введении» обосновывается актуальность и научная новизна исследования, определяются цель и задачи работы, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется сфера теоретического и практического применения полученных результатов, доказываемая их достоверность. Отсутствие четко означенных критериев отбора произведений для сопоставительного анализа компенсируется квалификацией объектов исследования как этапных произведений не только в творчестве Шмелева и Зайцева, но и в русской прозе XX в. в целом.

В этой части работы автор диссертации проявляет завидную осведомленность в вопросе степени и характера изученности творчества и биографии выдающихся представителей первой волны эмиграции в современном литературоведении, привлекая к рассмотрению труды представителей дореволюционной критики, литературоведов советского периода и современных ученых. Это обстоятельство позволило Л.А. Лысенко, творчески оттолкнувшись от опыта предшественников, наметить собственные пути исследования. Представленная к защите работа – серьезная и весьма успешная попытка изучения творческих исканий художников слова, понимания ими жизненных основ, а также выявления новых граней художественных миров Шмелева и Зайцева на основе сопоставительного анализа образов православной России, запечатленных в произведениях двух писателей. Сравнительное изучение образа православной России как части русского православного мира обеспечивает актуальность диссертации, обращаясь к художественному творчеству мастеров слова, долгое время остававшемуся на периферии внимания литературоведов.



Методология диссертационного исследования Л.А. Лысенко основана на комплексном подходе, сочетающем необходимые для решения поставленных задач биографический, культурно-исторический, социологический, герменевтический, сравнительно-сопоставительный, историко-типологический и системно-целостный методы анализа литературного произведения.

Работа Л.А. Лысенко открывается главой «И.С. Шмелев и Б.К. Зайцев как православные писатели Русского зарубежья и представители духовного реализма».

В результате скрупулезного изучения обстоятельств жизни автора «Лета Господня» автор делает вывод относительно онтологических основ религиозного чувства Шмелева. В качестве «главных истоков религиозности» писателя Л.А. Лысенко называет «патриархальный уклад жизни в его семье, воспитание в детстве в духе православных традиций», «брак с религиозной женщиной», а также «личное отношение к бесчинствам революционного времени и гибели сына». Применительно к творчеству Зайцева точкой отсчета процесса формирования религиозного мировоззрения диссертант определяет «ужасы революции, захлестнувшие Россию, потери близких, эмиграцию, где вдали от родной земли и также не без участия супруги – глубоко верующей женщины – Зайцев ощутил всю глубину и силу веры».

Тщательно изученные биографические обстоятельства, связанные с характером религиозности рассматриваемых писателей, представлены диссертантом предельно корректно: не как самодовлеющие факты, а как важное смысловое звено в понимании созданного прозаиками художественного мира. Органичным представляется вывод о том, что «пройдя сложный путь воцерковления, И. Шмелев и Б. Зайцев своими произведениями помогают глубже понять суть христианской веры, красоту православия и жизни в нем».

Вторая глава работы посвящена изучению духовной доминанты в произведениях Шмелева и Зайцева. К числу несомненных заслуг Л.А. Лысенко следует отнести факт привлечения к анализу произведений разных этапов творчества: до вынужденной эмиграции («Человек из ресторана», «Золотой узор») и периода изгнанничества («Солнце мертвых», «Дальний край»). Выбранный ракурс исследования позволяет не только с максимальной объективностью проследить отражение православной тематики в указанных произведениях, но и выявить эволюцию художественных миров двух писателей. Сильной стороной исследования является глубокий текстуальный анализ, проделанный автором. Это касается, например, страниц, посвященных «Золотому узору» Зайцева.

В третьей главе «Идейно-художественные особенности образа православной России в произведениях И.С. Шмелева "Лето Господне" и Б.К. Зайцева "Путешествие Глеба"» диссертант всесторонне исследует различные аспекты образа православной России в названных произведениях. Концептуальный характер этой части работы подчеркивает название. Не



случайно и то обстоятельство, что именно третья глава является самой большой по объему.

Детальное исследование художественного мира «Лета Господня» приводит автора к выводу о том, что в изображении православных праздников «прослеживается христианское учение о трихотомии природы человека». Утраченным раем стала для Шмелева православная Россия, которую он любовно живописует «не с целью идеализировать, а с целью показать, как простые русские люди, не будучи идеальными, стремились к идеалу, в том числе, через постижение сути православных праздников, через устройство личного быта».

Интересны наблюдения диссертанта, связанные с названиями глав в части «Скорби», где прослеживается определенная закономерность. Как показывает автор работы, «Шмелев подчеркивает органичность существования человека не только в православной системе ценностей, но именно в православной системе пространственно-временных координат».

Изучение характера воплощения образа православной России в тетралогии «Путешествие Глеба» Зайцева приводит Л.А. Лысенко к заключению о многогранном воссоздании указанного образа.

Интересной и продуктивной представляется идея диссертанта, сопрягающая в сравнительном анализе образы Вани и Глеба, а также биографии Шмелева и Зайцева с путем двух Первоверховных Апостолов – Петра и Павла.

В Заключении подводятся итоги исследования. Автор работы приходит к закономерному выводу, что в изучаемых произведениях воссозданы два образа православной России, которые адекватно отражают духовно-нравственную ситуацию рубежа XIX – XX веков и ведут к познанию Бога и обретению веры.

Безусловной заслугой диссертанта является вывод относительно того, что «Шмелев со свойственной ему тенденцией к символизации бытовой детали и Зайцев с импрессионистичностью взгляда на мир находятся в общем неореалистическом поле».

Однако, несмотря на перечисленные достоинства, работа Л.А. Лысенко не лишена недостатков, которые в целом не портят хорошего впечатления от диссертации, но все же вызывают вопросы.

Так, в первой главе исследователь отмечает, что «немаловажным для становления религиозного сознания Шмелева было влияние философии И. Ильина и Вл. Соловьева» (с. 29). Указано также, что противоречивый путь развития религиозного мировоззрения Бориса Зайцева ознаменован влиянием Вл. Соловьева, которое «открыло автору мир христианства» (с. 34). Однако автор работы никак не учитывает, что отец русского символизма был представителем нового религиозного сознания и у него сформировался особенный, только ему присущий взгляд на «мир христианства». Наверное, не без этого влияния Шмелев и Зайцев оказались в «общем неореалистическом поле» русской литературы. Поэтому утверждение автора диссертации о том, что формирование религиозного мировоззрения и метода



духовного реализма в творчестве И. Шмелева и Б. Зайцева происходило «под влиянием разных философских концепций», требует коррекции или, как минимум, уточнения.

То же касается положения относительно влияния Н. Бердяева «как философа» на развитие Зайцева.

Рассмотрение в одном ряду имен И. Ильина и Вл. Соловьева в контексте «становления религиозного сознания Шмелева» представляется некорректным. В данном случае уместным было бы указание на различие художественных воплощений разнородных влияний, тем более что в исследованиях о Шмелеве уже отмечался не всегда православный характер духовности его героев.

Л.А. Лысенко демонстрирует доскональное знание исследовательских материалов по интересующим ее вопросам, подробно излагает мнения ведущих литературоведов, добросовестно пытается их анализировать и критически оценивать. Нередко это, однако, оборачивается чрезмерным цитированием, когда диссертант, увлекаясь, воспроизводит одну и ту же цитату по нескольку раз (с. 49, с. 87, с. 94, с. 125; с. 42, с. 127; С. 52, с. 130, с. 149; с. 152, с. 164, с. 170).

Несколько снижают впечатление от работы формальные недостатки, как то: воспроизведение имен литературоведов, философов и писателей то с указанием одного, то двух инициалов (при наличии отчества), тавтология, грамматические и стилистические погрешности (с. 28, с. 71, с. 75, с. 129, с. 130).

Однако отмеченные недостатки в целом не снижают высокой оценки диссертационного исследования Л.А. Лысенко, выполненного на достойном содержательном уровне.

Научные результаты исследования расширяют представление об особенностях литературного процесса русской эмиграции, имеют значение для дальнейшего изучения творчества Шмелева и Зайцева, вносят существенный вклад в решение вопроса об отражении в отечественной литературе принципов и понятий христианской антропологии.

Работа обеспечена необходимым корпусом публикаций, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, которые отражают основные положения исследования.

Автореферат верно и последовательно отражает основное содержание и структуру диссертации.

Диссертация Лидии Анатольевны Лысенко на тему «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в произведениях И.С. Шмелева "Лето Господне" и Б.К. Зайцева "Путешествие Глеба"» является самостоятельным, законченным, убедительным исследованием, выполненным на достойном научном уровне. Все положения работы соответствуют требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)). Диссертация соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 –



Русская литература в таких его разделах, как история русской литературы XX – XXI веков; биография и творческий путь писателя; творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент –  
доктор филологических наук, доцент кафедры литературы  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный институт культуры»  
(МГИК)

Я.О. Гудзова

Гудзова Ярослава Олеговна  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный институт культуры»  
(МГИК)

Библиотечная ул., д.7, Химки, Московская обл., 141406  
Раб. тел.: 8 (495) 570-04-77, 8 (495) 570-04-44 (факс)  
E-mail: disava@yandex.ru

25 января 2021 года

Личную подпись Гудзова Я.О.  
заверяю спец. Н.А. Сивилькина  
Н.А. Сивилькина  
« 09 » 02 2021

