

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертационное исследование Кузовлевой Натальи Валерьевны,
«Воспитание культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в
высшей школе», представленного к защите на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

Диссертационное исследование Н.В. Кузовлевой выполнено на актуальную тему современной теории и методики профессионального образования. За последние два десятилетия в отечественной системе высшего профессионального образования произошли кардинальные изменения. К числу основных из них следует отнести введение уровневого высшего образования – бакалавриата и магистратуры – и квалификация аспирантуры в качестве уровня подготовки кадров высшей квалификации с введением Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по каждому из направлений подготовки в аспирантуре. Кардинальные изменения в системе высшего профессионального образования потребовали от исследователей в области педагогики и психологии высшей школы теоретико-методологического обоснования процесса реализации образовательных программ магистратуры и аспирантуры.

В этих условиях проблема воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов приобретает особую важность. Данная интегральная способность обучающегося обеспечивает ему освоение целостной системы ключевых компетенций, приобретение опыта исследовательской и педагогической деятельности, выступает основой воспитания личной ответственности за качество своего профессионального развития. Вместе с тем, исследований, посвященных воспитанию культуры умственного труда магистрантов и аспирантов, в отечественной педагогической науке не проводилось. Диссертант справедливо отмечает, что «несмотря на наличие значительного теоретического и эмпирического материала в области поставленной проблемы, специальных исследований, посвящённых разработке теоретико-методологического обоснования и экспериментального подтверждения проблемы воспитания культуры умственного труда в высшем послевузовском образовании как целостной педагогической системы, до настоящего времени не проводилось. Отсутствует теоретико-методологическое обоснование интегральной сущности данного феномена, не определены компетенции выпускника-магистранта и аспиранта, не разработана многомерная модель, не обоснованы механизмы, обеспечивающие интенсификацию индивидуальных ресурсов личности и вузовской среды, не выработан критериальный аппарат, то есть не создана целостная концепция системы воспитания культуры умственного труда как основы профессионально-творческой подготовки магистрантов и аспирантов» (с. 8).

Все это определяет необходимость разработки методологических, психолого-педагогических, практико-методических оснований и механизмов воспитания культуры умственного труда у обучающихся в магистратуре и аспирантуре, обеспечивающие процесс их профессионального и личностного становления в системе высшего образования.

Диссертационная работа Н.В. Кузовлевой выстроена строго в соответствии с требованиями методологии научно-педагогического исследования и состоит из введения, четырёх глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, таблиц, рисунков.

Во введении диссидентант полно обосновывает актуальность темы диссертации, определяет проблему, цель, объект, предмет, задачи, гипотезу, методологию и методы исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, обосновывает достоверность результатов исследования, его этапы, апробацию и внедрение, представляет положения, выносимые на защиту, структуру диссертации. Все составляющие теоретико-методологического аппарата диссертационного исследования сформулированы четко, развернуто и грамотно. Достаточно информативное наполнение введения диссертации теоретико-методологическими положениями и эмпирическими данными и фактами дает полное представление о ее структуре, содержании, научной ценности, теоретической и практической значимости полученных результатов.

Особо отметим, что автором четко сформулированы ведущая идея и гипотеза исследования, позволяющие зафиксировать и различить философско-мировоззренческие и теоретико-методологические (психолого-педагогические) основания исследования. При этом гипотеза исследования предполагает четкую последовательность шагов по созданию педагогических условий реализации процесса воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в высшей школе.

В главе 1 «Теоретико-методологические основы воспитания культуры умственного труда» диссидентант описывает историю разработки проблемы воспитания культуры умственного труда обучающихся, выявляет и описывает подходы, оформившиеся в психолого-педагогической науке, ставит проблему собственного исследования и намечает основания его реализации.

Теоретический анализ состояния исследуемой проблемы проведен на большом массиве научной литературы. Это позволило диссидентанту сформулировать положения, составившие теоретическую основу исследования. Они касаются, в частности, сущности понятия «культура умственного труда», составляющих его компонентов. С опорой на литературные источники автором выделены личностный, интеллектуальный, организационно-технический, гигиенический, эстетический и правовой компоненты культура умственного труда. Данные компоненты в экспериментальной работе выступили в качестве объекта формирования

культуры умственного труда и оценки эффективности образовательного процесса по его формированию.

В главе обоснован потенциал, который несет в себе теоретический конструкт «культура умственного труда» применительно к современному этапу развития образования в стране и системы высшего образования. Заслуживает внимания обоснование диссертантом важности включения в личностный компонент культуры умственного труда магистрантов и аспирантов такой компетенции, как *экстремальная компетенция*. Современный напряженный и динамичный ритм умственной деятельности – как исследовательской, так и профессионально-педагогической – диктует необходимость подготовки будущих специалистов к жизнедеятельности в этих условиях. Выход из такой ситуации состоит в овладении магистрантами и аспирантами антистрессовой компетентностью. Диссертант обосновывает такие составляющие данной компетенции, как «стресс-менеджмент» и «тайм-менеджмент».

Философское и психолого-педагогическое осмысление проблемы послужило обоснованием концептуальных основ воспитания культуры умственного труда у магистрантов и аспирантов. Важную методологическую функцию в таком обосновании выполняет антропологическая парадигма. Данная парадигма рассматривается диссертантом в соответствии с теоретическими образовательными стратегиями воспитания культуры умственного труда, практическим аспектом, сетевым взаимодействием и современной системой оценивания. Антропологическая парадигма воспитания культуры умственного труда позволяет обосновать проблему исследования на философском, общенаучном, конкретно-научном и технологическом уровнях. В работе приводится полное описание этих уровней.

Нам представляется, что первая глава диссертации содержит убедительные доказательства, с одной стороны, научной значимости анализируемой диссидентом проблемы, с другой – ее несомненной актуальности применительно к современным реалиям развития высшей школы. Поставлена крупная научная проблема воспитания культуры умственного труда у магистрантов и аспирантов в современных условиях модернизации образования. Теоретически обоснована концепция воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в вузе. Обосновывается авторское понятие «воспитание культуры умственного труда у магистрантов и аспирантов». К составляющим данного феномена были выявлены и добавлены новые: личностная зрелость, интегрированное знание, культурно-образовательная среда, диагностический мониторинг, многомерный интеллект.

Проведенный теоретико-методологический анализ отличается взвешенным подходом к излагаемым концепциям и теориям, предельно корректным отношением к их авторам и последователям.

В главе 2 «Функциональное моделирование образовательного процесса как основа становления личности будущих магистрантов и аспирантов в процессе воспитания культуры умственного труда» даётся характеристика образовательного процесса в вузе и требований к нему на основе антропологической парадигмы, демонстрируется роль творчества и рефлексивных стратегий учебно-познавательной деятельности в формировании критического мышления субъектов высшей школы.

При функциональном моделировании образовательного процесса задействован ряд понятий: «качество знаний», «управление качеством образования», «творчество», «рефлексия», «критическое мышление», «индивидуальный образовательный маршрут» и другие. Эти понятия отражают существенные аспекты организации образовательного процесса магистрантов и аспирантов, как педагогические, так и психологические.

В главе обстоятельно проанализирована наполняемость компонентов культуры умственного труда магистров и аспирантов с выявлением специфики уровней образования.

В культуре умственного труда важное место отводится творчеству как базовой составляющей развития и совершенствования всех его компонентов.

Построение образовательного пути магистрантов и аспирантов связывается с понятием «индивидуальный образовательный маршрут». Образовательный маршрут магистрантов и аспирантов, выстроенный с учётом составляющих культуры умственного труда, направлен на осознание обучаемыми своих умственных действий, овладение правилами, по которым данные действия осуществляются, способами самостоятельной работы и самоуправления познавательной деятельности.

В данной главе подчеркивается важное значение выстраивания рефлексивных стратегий учебно-познавательной деятельности и формирования у магистрантов и аспирантов критического мышления в процессе воспитания культуры умственного труда. Рефлексия с точки зрения культуры умственного труда понимается диссертантом как направленность на собственные формы мышления, на критический анализ полученных знаний, на осмысление своих собственных действий и на понимание специфики внутреннего мира человека.

Критическое мышление в контексте воспитания культуры умственного труда понимается диссертантом как мышление оценочное, рефлексивное, открытое к новому, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на личный жизненный опыт.

Функциональное моделирование образовательного процесса выступило основой для разработки образовательных технологий воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов.

Отметим, что введенные в научный оборот новые блоки знаний о сущности и направленности профессиональной подготовки специалистов. структурных компонентах, специфике и основных противоречиях реализации системы воспитания культуры умственного труда в русле антропологической парадигмы, установленные новые компоненты культуры умственного труда

и их наполняемость расширяют и углубляют содержание и сущность профессионального становления магистрантов и аспирантов.

В главе 3 «Технологии воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в вузе» раскрываются психолого-педагогические механизмы и технологии воспитания данного феномена в вузе с использованием информационно-коммуникационных подходов.

В диссертационном исследования обосновывается положение о том, что воспитывать культуру умственного труда следует на основе комплексности в рамках антропологии образования, целенаправленно и планомерно, следя определённой методической организации, учитывая конкретные индивидуальные условия взаимодействия индивида и социума, практические результаты различных видов деятельности человека.

Диссидентом были выделены составляющие, способные повысить результативность образовательно-воспитательного процесса у магистрантов и аспирантов. Это – научно-организационное взаимодействие с педагогами и научными руководителями в рамках научных сообществ; участие в семинарах, конференциях, симпозиумах, грантах; научно-исследовательская деятельность, как самостоятельная, так и коллективная; научно-просветительская работа по исследуемой проблематике; оказание индивидуальной помощи менее квалифицированным специалистам.

В главе излагается технология воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов на различном предметном содержании общеобразовательных дисциплин.

Важная роль в процессе воспитания культуры умственного труда у магистрантов и аспирантов отводится информационно-коммуникационным технологиям – образовательным технологиям Интернет-обучения. Диссидент описывает прошедший практическую апробацию в ходе опытно-экспериментальной работы алгоритм деятельности магистрантов и аспирантов в виртуальной среде: погружение в программно-техническую среду – овладение программным обеспечением на пользовательском уровне – овладение сетевым этикетом – совершенствование навыков научно-практической работы на основе комплексного подхода к культуре умственного труда.

Обосновывается положение, что создание и использование виртуальных научных сообществ в вузе представляет собой оптимальную в современной информационной среде общества систему функционирования образовательного пространства на основе средств информационно-коммуникационных технологий. Показано, что виртуальная образовательная среда вуза открывает широкий функционал для трансформации традиционной системы образования в инновационную, структурированную с помощью Интернет-технологий.

Полагаем, что разработанная и теоретически обоснованная диссидентом технология воспитания культуры умственного труда отвечает необходимым требованиям в решении ключевой задачи высшего

образования: выстраивать логически обоснованный индивидуальный образовательный маршрут у магистрантов и аспирантов вуза для обеспечения их профессионального и личностного роста.

Отдельно отметим обоснование диссидентом целесообразности создания особого структурного подразделения вуза, специально ориентированного на работу с магистрантами, аспирантами, с их научными руководителями, на воспитание культуры умственного труда магистрантов и аспирантов.

В главе 4 «Многомерная педагогическая модель процесса успешного становления личности будущих магистрантов и аспирантов в антропологии образования» анализируются результаты констатирующего и формирующего экспериментов по таким показателям, как личностная зрелость, интегрированное знание, многомерный интеллект, характер культурно-образовательной среды, уровень владения нормативно-правовой базой.

Разработанная диссидентом многомерная модель представляет собой самостоятельную, целостную, многоуровневую систему. Она включает в себя взаимосвязанные блоки: целивой, содержательный, технологический, диагностический и результативный. Каждый из блоков рассматривается в нескольких измерениях.

Отметим тщательное и логически выверенное обоснование многомерной педагогической модели становления личности будущих магистрантов и аспирантов. Модель описывает целостный образовательный процесс в его структурных, функциональных, содержательных, деятельностных, результативно-оценочных компонентах. Разработка, обоснование и опытно-экспериментальная проверка многомерной модели профессионального развития магистрантов и аспирантов составляет отдельную заслугу диссиденту.

Высокой оценки заслуживает разработка диссидентом диагностического блока многомерной модели, включающего в себя критерии, разработанные в соответствии с основными компонентами многомерной модели (личностный, коммуникативный, интеллектуальный, организационно-технический, гигиенический, эстетический, правовой); видами многомерного интеллекта (мотивационный, когнитивный, интеллектуально-эвристический, интеллектуально-творческий); в соответствии с видами профессиональной деятельности (личностная зрелость, взаимоотношение собеседников, владение интегрированными знаниями и умениями для проведения мониторинга, владение технологиями стресс-менеджмента, глубина развития многомерного интеллекта, владение нормативно-правовой базой). К каждому критерию подбирались соответствующие показатели и серия методов исследования (анкетирование, интервьюирование, стандартизированная беседа, экспертные оценки самооценки, рейтинг, обобщение независимых характеристик), проектные методики и диагностические методики.

Отметим репрезентативность выборки исследования, на которой отрабатывался диагностический блок многомерной модели. На этапе констатирующего эксперимента было обследовано 1310 человек: 505 магистрантов, 407 аспирантов и 398 преподавателей, являющихся научными руководителями магистрантов и аспирантов в университетах.

Анализ результатов исследования на констатирующем этапе показал, что по всем критериям уровень воспитанности культуры умственного труда у аспирантов выше, чем у магистрантов.

На этапе формирующего эксперимента на основе теоретико-методологического исследования, интерпретации экспериментальных данных были выявлены и реализованы основные компоненты многомерной модели, технологии, методики обеспечивающие эффективность воспитания культуры умственного труда у магистрантов и аспирантов. Реализация многомерной модели, технологий и педагогических условий связана с определением индивидуальных траекторий на основе мониторинга, способствующего изучению изменений в культуре умственного труда обучающихся, становлению их общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. В ходе проведения мониторинга диссертантом сравнивались и сопоставлялись параметры исследования на разных этапах с заданными критериями, определялись личностные качества и компетенции магистрантов и аспирантов.

На этапе формирующего эксперимента была подтверждена целесообразность и эффективность создания особого структурного подразделения вуза, специально ориентированного на работу с магистрантами и аспирантами. В исследовании таким подразделением выступил «Акме-центр». Работа с магистрантами и аспирантами в «Акме-центре» осуществлялась в формах лекций и спецсеминаров, корректирующих занятий, самостоятельной работы с образовательными тренажёрами, проведения конференций. Были внедрены такие виды деятельности магистрантов и аспирантов, как маркетинговые исследования (четкие требования к квалификационной характеристике, образовательному профилю, учебному плану); разработка и реализация на практике учебного плана специальностей, разработка и внедрение в процесс обучения УМК, в том числе и электронных, различные формы профориентационной работы, оценка качества и контроль образовательного процесса, мониторинг полученных знаний и навыков; разработка образовательных маршрутов, работа с работодателями, научно-исследовательская деятельность. Были проведены курсы повышения квалификации для преподавателей, магистрантов и аспирантов, на которых рассматривались вопросы, связанные с особенностями культуры умственного труда на основе антропологического подхода.

Результаты формирующего эксперимента показали следующее. Высокий уровень развития компонентов культуры умственного труда у магистрантов в ЭГ и КГ до эксперимента фиксировался в пределах от 7 до 40 %. Значительных

различий между группами не было выявлено. После экспериментальной работы высокий уровень наиболее значительно вырос в гигиеническом (на 58%), интеллектуальном компоненте (на 22%), и правовом (на 10%), у аспирантов и магистрантов средний уровень увеличился более, чем на 40%.

У аспирантов высокий уровень в ЭГ до эксперимента колебался от 7% до 50%. В контрольной группе – от 4% до 45%. После эксперимента высокий уровень в ЭГ вырос от 14 до 86%. В КГ – от 6% до 50%. У аспирантов наилучшие результаты были по личностному, коммуникативному, интеллектуальному критериям. В экспериментальных группах магистрантов и аспирантов значительно увеличился средний уровень, резко уменьшился низкий уровень.

Анализ результатов исследования позволил выявить причинно-следственные связи между воспитанностью культуры умственного труда у магистрантов, аспирантов и их научных руководителей.

С целью проверки эффективности и достоверности результатов исследования применялись математические методы исследования. Качественный и статистический анализ результатов исследования по выявленным критериям показал положительную динамику воспитанности культуры умственного труда у магистрантов и аспирантов после эксперимента в сравнении с результатами до проведения формирующего эксперимента и контрольными группами.

Общие выводы подтверждают правомерность постановки проблемы и свидетельствуют об успешном решении задач исследования. Гипотеза получила подтверждение. Выводы научно обоснованы.

Наряду с отмеченными выше безусловными достоинствами выполненного диссертационного исследования, считаем необходимым высказать некоторые критические замечания, которые могут носить дискуссионный характер.

1. Полагаем, что в диссертационном исследовании, посвященном воспитанию культуры умственного труда магистрантов и аспирантов, целесообразно было бы проанализировать историю и современное состояние образовательной практики подготовки магистрантов и аспирантов. Она в нашей не имеет большой истории и серьезной психолого-педагогической проработки. Демонстрация данного факта придала бы еще большую актуальность диссертационному исследованию.

2. Высоко оценивая обоснование в диссертационном исследовании в качестве методологической основы антропологического принципа, отметим, что использованы не все возможности этого принципа. В частности, при описании результатов (новообразованной) развития человека в антропологии образования исходят из признания общности, деятельности и сознания в качестве составляющих основания человеческого способа жизни. Уровень, масштаб, тип практикования образования как формы бытия человека задают уровень, масштаб и тип развития его сознания, личности, деятельности. Имплицитно данные понятия используются в диссертационном

исследований при описании психолого-педагогических условий воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов. Вместе с тем, использование категориального строя антропологии образования позволило бы исследованию придать диссертационной работе методологическую полноту.

3. Мы полагаем, что текст диссертации перегружен второстепенным, не имеющим непосредственного отношения к проблеме исследования, материалом. В качестве примеров можно привести подробное раскрытие общизвестных понятий, истории появления и развития определенного понятия, описание перечня компетенций госстандарта и т.п. Исключение из описания второстепенного материала позволило бы придать тексту большую предметность и плотность.

4. Выскажем также замечание по содержанию представления результатов исследования в автореферате. На наш взгляд, акцент в автореферате сделан на описании общей характеристики работы и теоретико-методологических основ исследования. Результаты собственного экспериментального исследования отражены не в той полноте, как это сделано в диссертации. В частности, в диссертации представлены убедительные доказательства эффективности разработанной диссертантом модели воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов применительно к каждой из составляющих данной компетенции. В автореферате таких данных нет.

Высказанные замечания, однако, не влияют на общую положительную оценку анализируемой работы. Замечания носят рекомендательный характер, имеют отношение в основном не к организации и реализации научного исследования, а к форме его описания и представления. Считаем, что научно-профессиональная компетентность соискателя не вызывает сомнений. Она проявляется в широком кругозоре, аналитико-синтетических способностях, хорошем владении стилем научного изложения.

В целом, работу характеризует высокая культура исследования, глубокий анализ литературных источников, целостный и системный характер теоретико-методологических построений. В диссертации глубоко проработан научный аппарат, используемые методы соответствуют цели, предмету и задачам исследования. Н.В. Кузовлева методически грамотно спланировала и реализовала психолого-педагогический эксперимент, обстоятельно проанализировала полученные данные, применив адекватные методы качественной и количественной обработки результатов.

Анализ докторской диссертации Н.В. Кузовлевой позволяет сделать вывод о том, что данное исследование, выполненное по теме: «Воспитание культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в высшей школе», представляет собой самостоятельную, законченную, оригинальную научно-исследовательскую работу, в которой решена важная научная задача, имеющая большую теоретическую и практическую ценность для построения инновационной практики подготовки магистрантов и аспирантов; тщательно

теоретико-методологически и технологически обоснован и успешно реализован на практике новый подход к организации процесса воспитания культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в высшем образовании. Полученные результаты исследования имеют несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость и могут быть рекомендованы для использования в высших учебных заведениях и в научных учреждениях. Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в нескольких вузах страны. Автореферат адекватно отражает содержание текста диссертации. Материалы диссертационного исследования полно представлены в 76 публикациях автора. Автореферат диссертации написан строго научным языком.

Диссертационное исследование Кузовлевой Наталии Валерьевны «Воспитание культуры умственного труда магистрантов и аспирантов в высшей школе», соответствует всем критериям, указанным в параграфе II: п.п. 9,10,11,13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08–теория и методика профессионального образования.

Заведующий кафедрой педагогической психологии,
педагогики и логопедии

Столичной финансово-гуманитарной академии,
доктор психологических наук, профессор

Е.И.Исаев

Негосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Столичная финансово-гуманитарная академия» (НОУ ВО «СФГА»)

Ул. Шоссейная, дом 90, стр. 17, Москва, 109383

Тел./факс 353-58-51, 353-54-41 E-mail: info@chi.edu.ru



Шубкина Т.В.