

В диссертационный совет Д 999.136.02 на базе
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА ГОЛОВИНОЙ ТАТЬЯНЫ
АЛЕКСАНДРОВНЫ НА ДИССЕРТАЦИЮ ГУКАСЯН ЗОИ
ОГАНЕСОВНЫ НА ТЕМУ «МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА
ОСНОВЕ БАЛАНСА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность»)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа посвящена актуальной теме, а именно, исследованию формирования эффективной системы корпоративного управления в промышленности, формированию критериев оценки его качества и соответствия требованиям инновационной экономики при условии соблюдения баланса интересов участников экономических отношений.

Сегодня промышленный сектор российской экономики готов к изменениям в системе организации и управления технологическими процессами. В развитии промышленности страны, роль корпораций, как основных участников внутренней и внешней экономической политики значительно увеличилась. В существующих условиях перспективность развития российских корпоративных структур во многом определяется имеющимся потенциалом и возможностями повышения эффективности их деятельности в рамках обоснованной стратегии развития, проработанной последовательностью её реализации, наличием условий для привлечения необходимых инвестиций, соблюдением устойчивого баланса интересов участников хозяйственных процессов. Реализуемость этих целей во многом обуславливается наличием качественной системы корпоративного управления.

Этим обуславливается современность проблемы оценки качества корпоративного управления, критериев качества, обеспечения экономических интересов субъектов корпорации. Их изучение позволяет выявить внешние и внутренние противоречия экономических интересов, влияющие на качество корпоративного управления, разработать принципиальную модель взаимосвязи элементов системы устойчивого развития корпорации. Эти задачи решаются в диссертационной работе Гукасян З.О., что говорит об актуальности выбранной темы исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Поставленная автором цель, заключающаяся в теоретическом осмыслении, методической проработке и методологическом обосновании предлагаемого подхода к оценке качества корпоративного управления в условиях инновационной экономики, представляется научно обоснованной и достоверной. Выбор цели, ее постановка, методология и методы исследования определили логическую последовательность в изложении и структуре диссертационного исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, является достаточно высокой, так как она подтверждается логикой исследования и решением поставленных задач. Аргументированность научных положений основана на анализе значительного числа научной литературы, работ отечественных авторов по проблемам жизненного цикла корпораций, их исторического развития и корпоративного управления.

Все главы работы последовательно связаны между собой и раскрывают общую тему работы с помощью методов структурно-функционального исследования, сравнительного анализа, динамических рядов, прогнозирования, графического метода и метода экономико-математического моделирования.

Диссертация Гукасян З.О. является завершенной научно-исследовательской работой, поскольку были выполнены все поставленные задачи, а результаты исследования могут быть использованы корпорациями, ведущими бизнес на внутреннем и внешнем рынках. Теоретические положения, касающиеся стратегии и тактики корпоративного управления,

систематизации внутрифирменных конфликтов имеют значение для дальнейшего развития науки в области теории корпоративного управления.

Достоверность теоретических результатов работы подтверждается статистической обработкой информации посредством применения корректных методик исследования, а также применением общенаучного и специального методического инструментария, статистических моделей и аналитических приемов.

3. Основное содержание и проблемы, сформулированные автором в рамках диссертационного исследования

Диссертация имеет последовательную, логически выстроенную структуру изложения проблемных вопросов исследования. Работа выполнена при учете теоретических подходов к оценке качества корпоративного управления и использовании теоретико-методологических основ исследования экономических интересов в системе корпоративного управления. Новизна исследования состоит в уточнении понятия корпоративного управления как адаптивного механизма, разработки методологии оценки качества корпоративного управления, выделении условий и факторов формирования экономических интересов в системе корпоративного управления, выявлении внешних и внутренних противоречий интересов субъектов корпораций, влияющих на качество корпоративного управления.

В первой главе «Теоретические предпосылки исследования качества корпоративного управления в промышленности» были структурированы авторские подходы к определению сущности корпорации, корпоративного управления, систематизированы ключевые элементы системы управления корпораций и предложен методологический подход к оценке качества корпоративного управления (с. 17-60).

В первом пункте автор определяет происхождение научных подходов к определению сущности корпораций. В качестве объекта исследования были выбраны публичные акционерные общества, определены их основные и классификационные признаки, выделены особенности функционирования (с. 24-26). Интерес представляют проведенное в п. 1.2 диссертации авторское исследование моделей корпоративного управления: аутсайдерской и инсайдерской, а также результаты проведенного анализа особенностей

корпоративного управления в России и за рубежом, позволившие сделать вывод о целесообразности внедрения лучших европейских практик с учетом отечественных особенностей (с. 30-34). Ключевые элементы корпоративного управления были представлены схематично, а также определены факторы внешней среды, влияющие на них (с. 38-43). В третьем пункте первой главы раскрыто внутреннее содержание понятия качества корпоративного управления, разработана методология оценки и обозначены организационные изменения, которые могут повлиять на улучшение корпоративного управления. Автором доказано, что качество корпоративного управления может измениться под влиянием инновационных, структурных, организационных, информационных и других факторов. Для этого автор изучил работы Рыжкова В.А., Винокурова В.А., Райзберга Б.А. и др. (с. 46-49).

Во второй главе «Теоретико-методологические основы исследования экономических интересов как движущей силы корпоративного развития» была произведена систематизация и обзор корпоративных конфликтов (с.61-105). Для начала автор обозначил условия и факторы взаимодействия экономических интересов в системе корпоративного управления. В работе рассмотрены стратегии субъектов бизнеса и варианты оценки качества корпоративного управления. Предложено два сценария к адаптации экономических интересов работодателей и наемных работников в условиях финансового кризиса (с. 66-70). Выделено три категории наемных работников и особенности их взаимоотношений с работодателями. Гукасян З.О. рассматривает оценку качества корпоративного управления через призму корпоративных конфликтов, появляется термин «конфликт интересов», который в дальнейшем исследуется автором, приводятся его классификации и определяется значение для оценки корпоративного управления (с. 73-76).

Автором был сделан вывод, что обострение конфликта внешних и внутренних интересов обуславливается правами распоряжения доходами и может привести к применению собственниками или топ-менеджментом корпораций неправовых практик управления (с. 86-87). В диссертации была определена причина возникновения экономических и социальных противоречий - наличие ресурсной и административной ренты. В тоже время в рассмотренной главе предложен способ урегулирования конфликтов с

помощью системы качественного корпоративного управления, основанного на применении финансового, институционального, социального и мотивационного подходов (с. 100-105). В последнем пункте второй главы рассмотрен жизненный цикл корпорации, взаимосвязь и взаимообусловленность его стадий. И определено, как они влияют на организацию корпоративного управления через факторы его качества (с. 105-110).

В третьей главе «Научно-методический подход к оценке качества корпоративного управления в контуре обеспечения баланса экономических интересов субъектов промышленного бизнеса», определены инструменты повышения качества корпоративного управления (с. 116-120) и проанализированы распространенные риски корпоративного управления для частных инвесторов (с. 126). В этой главе проведена серьезная работа по анализу и оценке структуры акционерной собственности, выявлено ее влияющее воздействие на качество корпоративного управления (с. 127-141).

В частности, заслуживает внимания проведенная автором этапизация трансформации акционерной собственности в России и обозначенные направления ее влияния на качество корпоративного управления (с. 132-134). Кроме того, в работе выделены векторы влияния структуры акционерной собственности в России на качество корпоративного управления (с. 135).

Автором рассчитаны коэффициенты корреляции между структурой акционерной собственности, капитализацией и рентабельностью активов двух компаний, на их основе сделан качественный анализ, и доказана гипотеза о том, что отношения собственности и структура акционерного капитала являются показателем качества корпоративного управления, при этом влияние структурных изменений на показатели деятельности корпораций может иметь положительным или отрицательным и должно учитываться при оценке эффективности управленческой деятельности (с. 135-141).

Далее представлены внутренние факторы, оказывающие воздействие на устойчивое развитие корпораций (с. 142). Автором раскрыт механизм влияния качества корпоративного управления на стоимость инноваций, учитывающий специфические характеристики инновационных проектов, подлежащие анализу и оценке в рамках корпоративного управления.

Заслуживает внимания и положительной оценки разработанная система

показателей оценки качества корпоративного управления в условиях инновационной экономики (с. 148). Значимое место в диссертационном исследовании отводится изучению совокупности причинно-следственных связей в системе показателей оценки качества корпоративного управления (с. 156-160).

Несомненную практическую значимость имеют результаты исследования влияния качества корпоративного управления на устойчивое развитие корпорации, представленные в п. 3.4 работы. В частности, обозначены предпосылки и определяющие факторы для внедрения инноваций, а также специфические характеристики инновационных проектов, которые подлежат обязательному вниманию в рамках корпоративного управления (с. 161-162). Представлена и пояснена сложноподчиненная система стратегических целей реализации инновационной программы в рамках эффективного корпоративного управления (с. 164). Разработанная принципиальная модель взаимосвязи элементов системы устойчивого развития корпорации с качественным корпоративным управлением позволяет оценить взаимовлияние инновационной активности, инвестиционной привлекательности, конкурентоспособности корпорации и качества корпоративного управления (с. 167). Подробно изложена схема реализации управленческого воздействия в рамках организационной структуры корпорации при движении инновации (с. 164-170). В этой главе проведена большая работа и выведены основные моменты для решения обозначенной проблемы.

В четвертой главе диссертационной работы «Состояние и перспективы качества корпоративного управления и факторов его определяющих в нефтегазовом комплексе России» определено положение нефтегазового комплекса в экономике России с утверждающими аргументами. Изучены крупнейшие корпорации нефтегазового комплекса. Для определения взаимовлияния результативности деятельности и качества корпоративного управления был проведен анализ деятельности ПАО «Газпром», ПАО НК «Роснефть» и ПАО «Лукойл» (с. 175-205). Для более достоверного анализа был использован поэтапный подход к исследованию: досанкционный (2010-2013 гг.) и период действия экономических санкций (2014-2017 гг.).

Автор обращает внимание, что помимо экономических и технологических последствий для компаний возможны социальные

последствия корпоративного характера, в частности, обострение противоречий экономических интересов, связанных с возможным сокращением оплаты труда, бонусов и премий, ввиду отсутствия финансовых ресурсов, сокращением размера и качества социальных гарантий для различных категорий работников, сокращением аппарата управления и других.

Были выявлены приоритетные направления развития нефтегазового комплекса России (с. 213). Из проведенного исследования автор делает вывод, что в последние годы деятельность нефтегазовых компаний в отношении реализации эффективной социальной и экологической политик перешла в активную фазу и продолжает наращивать темпы. Проанализированы факторы, влияющие на качество корпоративного управления в нефтегазовом комплексе, с помощью которых достигается экономический рост (с. 218-222).

Автор обращается к данным статистики и проводит анализ показателей эффективности производства в добыче полезных ископаемых за 2011-2016 гг., на основе всего проведенного исследования дает полную картину состояния корпоративного управления в нефтегазовом комплексе России. Он сравнивает крупнейшие компании нефтегазового комплекса и выводит общие закономерности в рассмотренный период, отражает тенденции развития. Гукасян З.О. оценивает влияние санкционной политики на деятельность нефтегазового комплекса и качество корпоративного управления, выявляет последствия действий санкционной политики (с. 233-242). Для полноценного завершения данной главы выявлены приоритетные направления повышения качества корпоративного управления, которое может быть обеспечено за счет институциональных, экономических, организационных и информационных факторов, развития нефтегазового комплекса России в современных условиях.

Пятая глава диссертационного исследования посвящена апробации сформированной методологии и научно-методического подхода к оценке качества корпоративного управления, в ней особое внимание уделено разработке научно-методических рекомендаций по расчету интегрального показателя качества корпоративного управления и его прогностическим возможностям коэффициента качества корпоративного управления для формирования стратегии развития корпорации (с. 253- 296).

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация Гукасян З.О. отличается внутренней логикой и целостностью, позволяет решить поставленные задачи и достичь заявленной цели.

4. Научная новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты, полученные З.О. Гукасян, являются новыми, по своему уровню и обоснованности соответствуют уровню докторской диссертации.

К наиболее значимым относят следующие положения:

- представлена авторская трактовка дефиниции «корпоративное управление», ее сущности, смысловой насыщенности и поэлементного состава (п. 1.1.19, паспорт специальности 08.00.05);

- сформирована методология оценки качества корпоративного управления, учитывающая экономические интересы и жизненный цикл корпорации, предполагающая обоснование системы показателей оценки и специальный математический аппарат (п. 1.1.19, паспорт специальности 08.00.05);

- обосновано, что экономические интересы в системе корпоративного управления формируются под влиянием определенных условий и факторов, определяющих выбор сценария стратегии и тактики поведения субъектов бизнеса, на основе чего определены соответствующие варианты оценки качества корпоративного управления (п. 1.1.19, паспорт специальности 08.00.05);

- предложено проводить оценку качества корпоративного управления осуществлять через призму корпоративных конфликтов (несовпадение экономических интересов субъектов корпорации); предложенная систематизация корпоративных конфликтов позволяет своевременное их урегулирование посредством реализации системы качественного корпоративного управления (п. 1.1.19, паспорт специальности 08.00.05);

- доказано, что стадии жизненного цикла корпорации оказывают непосредственное влияние на организацию корпоративного управления посредством реализации факторов его качества, а также на целевую ориентацию корпораций; отмечается, высокоэффективная система управления корпорацией может быть создана на любой стадии жизненного цикла в зависимости от размера и возраста организации (п. 1.1.13, паспорт

специальности 08.00.05);

- доказано, что варианты организации структуры акционерного общества посредством проявления своих преимуществ и недостатков влияют на качество корпоративного управления; возможные результаты такого влияния представлены в виде оценок по итогам проведенного корреляционного анализа (п. 1.1.13, паспорт специальности 08.00.05);

- предложена и обоснована система показателей (абсолютных и относительных) оценки качества корпоративного управления в условиях инновационной экономики, определена совокупность причинно-следственных связей между данными показателями и доказана целесообразность их использования для характеристики уровня совпадения экономических интересов, финансовое состояние корпорации и степени эффективности использования ресурсов (п. 1.1.19, паспорт специальности 08.00.05);

- определены элементы системы устойчивого развития корпорации (инновационная активность, конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность) с качественным корпоративным управлением; обоснован механизм административного и локального управляющего воздействия при движении инноваций, широко применяемых в корпорациях (п. 1.1.19, паспорт специальности 08.00.05);

- на основе специфических особенностей функционирования корпоративных структур нефтегазового комплекса России предложены и обоснованы приоритетные направления развития отрасли в условиях инновационной экономики; определены факторы, влияющие прямо или косвенно на соблюдение требуемых качественных характеристик корпоративного управления нефтегазового комплекса (п. 1.1.20, паспорт специальности 08.00.05);

- проведена систематизация мероприятий санкционной политики США и ЕС в отношении РФ, определены и конкретизированы их последствия (положительные и отрицательные) для нефтегазового сектора (пп. 1.1.19, 1.1.20, паспорт специальности 08.00.05);

- предложено использование интегрального показателя качества для оценки эффективности корпоративного управления, который формируется с учетом факторных блоков и позволяет получить оценки количественных характеристик качества (п. 1.1.19, паспорт специальности 08.00.05);

- предложено практическое применение прогностических возможностей коэффициента качества корпоративного управления для получения перспективных характеристик стратегии развития корпорации и обеспечения баланса интересов субъектов (п. 1.1.19, паспорта специальности 08.00.05).

Таким образом, можно утверждать, что диссертация представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее отмеченные выше элементы научной новизны, имеющие четко выраженную научно-методическую и практическую направленность.

5. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Гукасян З.А. было проанализировано значительное количество научных работ, методических и информационных источников (228 источников), что говорит о высокой степени разработанности проблемы и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Теоретические положения, касающиеся стратегии и тактики корпоративного управления, систематизации внутрифирменных конфликтов имеют значение для дальнейшего развития науки в области теории корпоративного управления. Наличие внешних угроз и внутренних вызовов экономики для предприятий нефтегазового сектора можно нивелировать посредством реализации разработанного в диссертационном исследовании научно-методического подхода к оценке качества корпоративного управления. Результаты исследования позволят выявить слабые стороны корпоративного управления и принять меры по их устранению, урегулированию внутрифирменных конфликтов, обеспечению стабильного роста финансового состояния и повышению эффективности функционирования компаний. Данный факт подтверждается тем, что сформулированные диссертантом в ходе исследования научные положения, выводы и рекомендации получили научное одобрение на научно-практических конференциях разного уровня (международных и всероссийских). Результаты исследования внедрены в практику Департамента инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, в Департамент промышленной политики Краснодарского края, а также в деятельность ООО «НК Роснефть»

Научно-технический центр».

6. Замечания и спорные моменты диссертационного исследования

В качестве замечаний к диссертационному исследованию можно выделить следующее:

1. Разработанная автором методология оценки качества корпоративного управления в промышленности основана на балансе экономических интересов, на их гармонизации, как отмечает в исследовании соискатель. В этой связи, целесообразно было бы пояснить, что понимается в современном управлении под теорией гармонизации.

2. Автором в пункте 1.3 (рис. 3) диссертационного исследования раскрывается методология оценки качества корпоративного управления. В тоже время, следовало бы пояснить, какими критериями и математическим аппаратом необходимо руководствоваться при выборе и расчете показателей качества.

3. В авторской системе показателей оценки качества корпоративного управления в условиях инновационной экономики (п. 3.3) в группе «Показатели экономических интересов субъектов корпоративного управления» используется индикатор «уровень выполнения стратегических задач». Из содержание работы не совсем ясно, каким образом он будет рассчитываться для использования в предложенной методике.

4. Автором обосновано сделан вывод о том, что система корпоративного управления и ее организационная структура являются взаимосвязанными и предложена схема реализации управленческого воздействия в рамках организационной структуры корпорации при движении инновации (п.3.4, рис 19). Следовало бы более подробно пояснить, в чем ее принципиальная новизна и преимущество по отношению к проектному управлению процессами внедрения инноваций.

Необходимо отметить, что перечисленные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, ее научную и практическую значимость.

7. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения научных степеней

Диссертация Гукасян Зои Оганесовны на тему «Методология оценки качества корпоративного управления в промышленности на основе баланса экономических интересов», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) может быть охарактеризовано как законченное научное исследование.

Диссертация соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, в части пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждения учетных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, а её автор, Гукасян Зоя Оганесовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой менеджмента
и государственного управления
Среднерусского института управления –
филиала РАНХиГС (г. Орёл)
доктор экономических наук, профессор
Т. А. Головина

«16» мая 2018 г.



Сведения о лице, составившем отзыв:

научная специальность, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Почтовый адрес: 302028, г. Орел, бульвар Победы, д. 5А, Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Телефон: +7 (4862) 71-49-12

Электронная почта: golovina_t78@mail.ru