

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ
**Федорчук Марии Александровны «Специфика текстопорождения в фанфикшн
 (на материале русскоязычных фандомов)» (Орел, 2017), представленной на
 соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности
 10.01.01 – Русская литература**

Работа Марии Александровны Федорчук органично вписывается в круг современных исследований, посвященных изучению современного литературного процесса. Разнообразные тексты современной литературы конца XX - начала XXI вв. – от филологического романа до иронического детектива, от постмодернистского текста до любовного романа, от фэнтези до фанфикшн – отражают глубокие перемены и сдвиги в художественном сознании.

Революция в развитии мирового интернета во многом изменила коммуникативный характер современной культуры. Конец «монополии печатного станка» стимулировал возникновение новых обширных областей словесного творчества – интернет-фольклора и сетературы. Современные исследования, проводимые на стыке литературоведения, культурологии, социологии, лишь в последнее время делают первые шаги на пути постижения этого феномена.

Предпринятое М.А. Федорчук исследование представляется *актуальным* в контексте современных филологических, социологических, культурологических и философских научных работ, для которых характерно пристальное внимание к маргинализации и коммерциализации отдельных слоев современной культуры. Автор диссертационного исследования, учитывая существующие зарубежные исследования по проблеме, разработал свой подход к изучению фанфикшена, рассматривая словесное творчество фанатов сквозь призму выявления общих для фанчиков принципов и способов конструирования текста с учетом использования типичных паратекстуальных элементов, образов и сюжетов.

Диапазон проблематики принципиально меняет структурное рассмотрение любых фактов и артефактов культуры. В связи с этим, закономерно, что М.А. Федорчук, используя уже выработанный инструментарий анализа массовой литературы, уделяет особое внимание выявлению особенностей текстопорождения в фанфикшн как явлении паралитературы. *Новизна работы* М.А. Федорчук, связанная с анализом взаимодействия паратекстуальных и текстуальных элементов при создании типичных сюжетных комплексов в процессе текстопорождения в нескольких сообществах, очевидна.

Принципиальная новизна подхода к столь необычному материалу исследования состоит в том, что М.А.Федорчук создала систематизированный каталог фанчиков по трем сообществам («Шерлок», «Мерлин», «Сверхъестественное») с момента их основания. В одной базе сосредоточены все фанфики данного фандома с возможностью моментального обращения к самому тексту ресурса. Настраиваемые фильтры дают возможность вести подсчеты не только по конкретным показателям, но и по выбранным годам, а также по комбинациям требуемых критериев. Необходимо подчеркнуть, что подобный

подход используется впервые по отношению к исследованию фанфикшн и, что важно, – может быть применен к анализу других фандомов.

Некая реферативность определенных фрагментов диссертации оправдана прежде всего тем, что мало отечественных работ посвящено специфике фанфикшн. Поэтому отбор новейших исследований, их систематизация, аннотация, выявление опорных дискуссионных узлов представляется важным и **практически значимым**. Заявленная тема априори междисциплинарна, М.А.Федорчук удачно удалось включить в научный обиход точки зрения филологов, культурологов, фольклористов, специалистов по современным медиа и др. Так, значимым представляется раздел «История становления и изучения фанфикшн в западной науке» фанфикшн (в библиографии указано 56 источника на английском языке), в котором представлены анализ, обобщение, типологизация разных подходов западных исследователей.

Массовая литература и различные формы ее бытования в последнее время стали универсальным социокультурным пространством, в котором ассимилируются и распространяются разнообразные идеи. Они по-своему комментирует все аспекты современной жизни, формируя определенный контекст ценностей. М.А. Федорчук убедительно доказывает, что социокультурная ситуация кардинальным образом влияет на литературные формулы, реализующиеся в популярных текстах. Последние несут в себе все её коды и, в свою очередь, предлагают их потребителям, поэтому изучение текстов массовой литературы в высшей степени репрезентативно для понимания ценностного содержания массовой культуры вообще.

Объект изучения (процессы текстопорождения в фанфикшн как явлении паралитературы) и предмет диссертационного исследования (специфика текстопорождения в фандомах «Шерлок», «Мерлин» и «Сверхъестественное» на уровне взаимодействия паратекстуальных элементов, создания типичных сюжетных комплексов и универсальных героев), безусловно, представляют собой новое исследовательское поле, требующее особого терминологического аппарата. В связи важное место в работе занимает Приложение 7, в котором предложено толкование наиболее важных для понимания специфики фанфикшн терминов (например, джен, слэш, ангст, драббл, канон, кроссовер, Мэри Сью и др.). это во многом обеспечивает научную ценность предложенного диссертационного исследования.

Четко выверенная **методологическая основа** работы и ее продуманная структура позволила М.А. Федорчук доказать, что «сходство канонических текстов в построении взаимоотношений персонажей и специфика текстопорождения в фанфикшн обусловили существование типичных сюжетов как для каждого конкретного сообщества (фандома), так и для фанфикшн в целом. Читательские ожидания и запросы формируют типичные сюжеты, в которых на первое место выходят описания эмоциональных переживаний страдающего персонажа, что свидетельствует о стремлении авторов фанфиков к усилинию лирического начала. Фанфикшн является результатом коллективного переживания тоски читателей по утраченному Герою, никогда не существовавшему в

реальности». Такой подход к анализируемым текстам обеспечил высокую степень надежности и обоснованности тех выводов, которые М.А. Федорчук представила в своей диссертации

Проанализированный богатый материал, позволил автору диссертационного исследования прийти к выводу о том, что фанфикшн обладает существенными чертами паралитературы: узнаваемость, вторичность, повторяемость. Текстопорождение в литературе фанатов зависит от читательских ожиданий и запросов и формируется благодаря интерактивной коммуникации в сообществах фанатов (фандомах), что способствует использованию фикрайтерами типичных персонажей и сюжетов. Автор диссертационного исследования исходит из утверждения, что «в XXI веке фанфикшн представляет собой сложившуюся систему творческой активности, в основе которой лежит ориентация на литературные образцы. Несмотря на типичность сюжетов и образов, прямую зависимость от читательских представлений и ожиданий, фанфик стремится выйти из области любительского в сферу профессионального, стать литературой (некоторым это даже удается, например, А.Рипли «Скарлетт», Ник Перумов «Кольцо Тьмы», Н.Васильева и Н.Некрасова «Черная книга Арды»)».

Одним из важных положений диссертационного исследования М.А. Федорчук становится утверждение о том, «интерактивная коммуникация авторов и читателей в фанфикшн является определяющим фактором при текстопорождении и происходит посредством паратекста, который кодирует основные признаки конкретного текста и предшествует ему. Общие для фикрайтера и фикридера представления о том, каким должен быть текст, приводят к возникновению определенных стратегий текстопорождения в фанфикшн и диктуют конструкцию универсального текста».

Основные положения диссертации не вызывают каких-либо возражений, однако хотелось бы остановиться на нескольких дискуссионных моментах.

1. Междисциплинарность темы, безусловно, выводит к проблемам социологии литературы, к сожалению, работе не очень учтенным (очевидно не хватает обращения к работам Б.В. Дубина). Существует несколько терминов, обозначающих «имплицитного» читателя, конституирующего текстовые стратегии. Под имплицитным читателем, с точки зрения В.Изера, понимается определенная текстовая инстанция, предполагаемая самой структурой текста, на восприятие которого этот текст рассчитан. У.Эко говорит об «образцовом читателе», М.Риффатер об «архичитателе», С.Фиш об «информированном читателе», Э. Вулф о «воображаемом» читателе, М.Бахтин об «имманентном произведению слушателе». У.Эко в работе «Роль читателя» разрабатывает категорию «М-Читателя» (модели воображаемого читателя), который «сможет интерпретировать воспринимаемые выражения в точно таком же духе, в каком писатель их создавал». Креативная рецепция наглядно отражает общие закономерности диалоговой концепции искусства, в основе которой лежит принцип продуктивной со-творческой интенции воспринимающего сознания. Как можно определить тип читателя фанфикшн?

2. Применительно к обсуждаемой теме точным представляется термин «творческий потенциал» текста, предложенный В.И.Тюпой. В нём содержится оценочный коннотат, характеризующий текст как «продуктивную», «провоцирующую» матрицу, несущую кодовую информацию обо всём недовоплощенному в тексте. Под творческим потенциалом текста В.И.Тюпа понимает некую «систему указателей», формирующую читательские стратегии; это своеобразные лакуны текста, провоцирующие читателя на со-творчество. В связи с этим возникает вопрос: почему чаще создаются фанфикшн по произведениям современной (чаще зарубежной) литературы, а не классической? Хотя есть, например, большой фэндом «Русская классическая литература» (<http://www.diary.ru/~russian-classic>) или конкурс фанфиков, организованный А.Жвалевским и Е.Пастернак «Смерть мертвым душам».

3. Исследователи давно обратили внимание, что массовая культура обладает повышенной степенью фольклоризации. Сетературе оказались присущи такие конституирующие признаки фольклора, как коллективность творчества, анонимность, использование определенного набора клише. Интернет-фольклор стал одной из самых продуктивных форм постфольклора. В работе М.А. Федорчук убедительно показано, что с полуфольклорными, постфольклорными жанрами фанфикшн роднит многое. Так, например, определенные точки сближения прослеживаются у фанфикшн с девичьим рукописным рассказом как постфольклорным жанром. Можно ли в связи с этим говорить об особом гендерном составе исследуемых фэндомов?

4. Распространение одинаковых культурных образцов по всему миру, открытость границ для культурного влияния и расширяющееся культурное общение заставили ученых говорить о процессе глобализации современной культуры. Массовая литература становится неким эсперанто, стирающим границы национальных литератур. Своеобразие отечественной литературы состоит в том, что она всегда адаптируется к постоянно изменяющимся условиям функционирования, к социальным трансформациям и технологическим новациям. Будучи ориентированной на спрос, литература выступает как точный индикатор ценностей современной массовой культуры и как один из мощных факторов его воспроизведения. Детальные подсчеты рейтингов фанфакшн, приведенные в работе, интересны, но, думается, важнее понять причину популярности того или иного сериала. Есть ли принципиальная разница в создании фанфикш по сериалу или по литературному произведению?

Очевидно, что вопросы, которые возникают в процессе чтения работы М.А. Федорчук, свидетельствуют лишь об актуальности, новизне и дискуссионности поставленных вопросов и не затрагивают концептуальных основ работы и не снижают значимости выполненного исследования, серьезного по замыслу и по воплощению.

Филологическая эрудиция М.А. Федорчук, скрупулезность проведенного анализа делают убедительными основные выводы автора.

Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость анализа и выразительность примеров. Эти качества свидетельствуют и о несомненной практической значимости выполненной работы.

Диссертация М.А. Федорчук представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации

«30» ноября 2017 года

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Мария Александровна Черняк

191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки,
Телефон: 8 (812)312-44-92
E-mail: mail@herzen.spb.ru

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА
подпись



Недущий документовед
и социальной работы

В.В. Рубинчик

удостоверяю « 30 ноябрь 2017 » 20 года
Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы