

Отзыв официального оппонента
о диссертации И.К. Давыдовой
«Вещный мир в творчестве Н. С. Лескова»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Диссертация И. К. Давыдовой отрывает новые перспективные направления изучения лесковского творчества.

Безусловная научная новизна работы определяется тем, что впервые предпринимается попытка комплексного и разноаспектного исследования образа вещного мира в лесковском наследии. В таком ракурсе творчество Лескова еще не рассматривалось, а тем не менее данный угол зрения открывает широкие перспективы. Сама проблема вещного мира в произведениях названного писателя представляется исключительно важной и значимой, поскольку вещное, материальное окружение человека играет большую роль в лесковских произведениях.

Проанализированные в диссертации под избранным углом зрения святочные рассказы и «рассказы кстати» не только открывают новую страницу лесковианы, но и способствует углублению нашего понимания лесковского наследия.

Несомненным достоинством диссертации И.К.Давыдовой является выбор объекта исследования (первая часть работы посвящена святочным рассказам, а вторая - «рассказам кстати»). И если святочные рассказы обычно имеют довольно традиционный «антураж», то «рассказы кстати» не предполагают столь жесткой связанности с миром вещей. Таким образом, в анализируемой работе представлены два цикла, поляризующиеся по предметной среде, и это позволяет рассмотреть проблему поэтики вещного мира на весьма разнохарактерном материале, что дает возможность сделать важные выводы об

использовании вещи в художественном мире Лескова.

Тем самым композиция диссертации работает на тему. И.К.Давыдова весьма логично начинает изучение особенностей вещного мира именно со святочных рассказов. Эта жанровая разновидность предполагает определенный предметный ряд, связанный с зимними праздниками (подарки, обстановка праздничного ужина и пр.), и на таком традиционном фоне особенно заметны художественные решения Лескова.

В итоге тщательного и филологически безупречного анализа исследовательница приходит к выводу, что образы вещей в лесковских святочных рассказах выполняют специфическую функцию создания святочного (рождественского) хронотопа. В святочных рассказах Н. С. Лескова, как убедительно доказывается в работе, данный хронотоп характеризуется не только указанием на определенный календарный цикл, но и очевидной маркированностью вещными образами.

Кроме того, работа И.К.Давыдовой ценна тем, что в ней выявлена роль предметного мира в создании лесковской модификации святочного рассказа: рождественское чудо, являющее себя прежде всего в духовном преображении человека, совершается у Лескова среди подчеркнуто повседневной обстановки, и значительное место в создании атмосферы будничности принадлежит образам вещей.

Сильной стороной диссертационной работы является классификация, построенная на социальной принадлежности вещей-примет святочного периода. Данный угол зрения на лесковские святочные рассказы позволил И.К.Давыдовой сделать весьма ценное наблюдение: «Лесков предпочитает использовать образы вещей, которые выступают яркими и узнаваемыми приметами того или иного сословного социокультурного пространства». Помимо этого наблюдения, «предметный» аспект анализа лесковских святочных рассказов, включающий выделение класса «бессловных» вещей, дал возможность увидеть, каким образом писатель создает художественное единство духовного пространства русских зимних праздников.

Благодаря социокультурному ракурсу рассмотрения святочных рассказов, в орбиту исследования попадают образы драгоценных камней, столь важные в лесковском художественном мире («Воспроизводя быт дворянского сословия, Лесков описывает драгоценности. Отметим, что у писателя есть рассказы, посвященные драгоценным камням, например, «Александрит» - стр. 29). Рассматривая рассказ «Жемчужное ожерелье», И.К.Давыдова пишет о мистическом и символическом содержании образа жемчужного ожерелья. Возможно, в данной части исследования стоило бы развести понятия «мистика вещи» и «символика вещи». В каком соотношении находятся мистические и символические смыслы рассказа, связанные с жемчужным ожерельем? Ответ на этот вопрос, думается, углубил бы анализ рассматриваемой проблемы.

Насыщенная и интересная первая глава диссертации вызывает еще один вопрос, связанный с символикой вещи. В лесковском рассказе ожерелье оказывается вовсе не жемчужным (фальшивый жемчуг делали из стекла), и именно поддельность вещи влечет за собой ряд радостных событий, главным из которых становится свершившееся во всей своей полноте рождественское чудо. Обратим внимание на то, что описание преподносимого подарка: «Вот тебе, доченька, штучка с наговором: ее никогда ни тля не истлит, ни вор не украдет...», - является аллюзией на евангельское: «Не собирайте себе сокровищ на земле, где <...> тля тлит и где воры подкопывают и крадут, но собирайте себе сокровища на небе (Мф. 6:19-21). Насколько же определяет христианское, рождественское, содержание рассказа эта вещь-обманка — вещь, оказавшаяся совсем не тем, чем казалась сначала?

Сильным моментом работы является анализ эпитетов, сопровождающих появление вещи у Лескова (например, «неблагонамеренная фуражка»), а также умозаключение о том, что подобные эпитеты не только дают представление о внешнем облике предмета, но передают его восприятие, его оценку рассказчиком. Интересна та часть исследования, которая посвящена анализу предметного мира рассказа «Зверь». Исследовательница убедительно показывает, что «вольтеровское кресло», центрирующее вокруг себя

художественное пространство произведения, приобретает статус социокультурного символа.

Во второй главе диссертационной работы особая сложность исследования определяется совмещением двух ракурсов рассмотрения проблемы, поскольку предметный аспект в ней дополняется локальным. Тщательный анализ вещного мира усадебного и дачного текстов в рассказах «Старинные психопаты» и «Совместители» позволяет сделать весьма важный вывод об общих принципах построения усадебного и дачного миров у Лескова, а также о существенной роли вещных образов в создании локальных текстов (предметы интерьера, одежда персонажей, вещи, маркирующие занятия и развлечения героев, их культурный быт).

Удачен раздел работы, посвященный предметному миру рассказа «Совместители». «Дачный хронотоп, - формулирует И.К.Давыдова, - в полной мере соответствует описываемым событиям и героям: отношения Канкрина и Марии Степановны временные, непостоянные, проходящие, свободные; это легкий флирт, не отягченный серьезными чувствами и обязательствами» (с.119).

Случайность подбора вещей в дачном пространстве, по логике исследования, коррелирует с поверхностностью и непрочностью человеческих связей, с неукорененностью человека на даче, а с другой стороны, - с определенной свободой, с выходом за рамки рутины и условностей. И.К.Давыдова отмечает, что «писатель не включает в локальные тексты социокультурные вещные символы» (с.126). Однако не приобретают ли отмеченные исследовательницей «густые, плотные занавеси», огромный персидский ковер, занавешивающий «от потолка до полу и всю дверь в спальню», дополнительный, иносказательный смысл, который важен для воссоздания места тайных свиданий людей, занимающих значительное место в социальной иерархии? И шире — стоит ли обходить вниманием в локальных текстах проблему символичности вещи, укрупнения ее художественного смысла?

Во втором параграфе второй главы «Образы вещей как способ изображения повседневной жизни» еще более усложняется исследовательская задача, поскольку, помимо рассмотрения вещного мира армейской, монастырской, больничной среды, в ней важное место занимает сравнительно-сопоставительный анализ изображения вещных миров в рассказах Лескова и в произведениях Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. И. Куприна.

В этой части диссертационного исследования интересно наблюдение о романтическом ореоле вещи (образ медальона-портрета возлюбленной молодого офицера) и, с другой стороны, об изображении вещей, создающих атмосферу будничной скуки и серости армейской жизни (предметы интерьера провинциальной низкосортной гостиницы, форменной одежды солдат и офицеров, повседневного быта).

К числу несомненных достижений И.К.Давыдовой следует отнести и тот фрагмент исследования, где анализируется образ вещи как средства выражения авторской иронии («митрополичьи покои» в «Таинственных предвестиях», одеяния А.Н.Муравьева и пр.). Значение материальных реалий действительно весьма велико при изображении Лесковым такой сложной, неоднозначной природы, как А.Н.Муравьев, и «предметный» угол зрения позволил глубже осознать особенности авторской позиции. Кроме того, в этой части работы делается справедливое умозаключение о том, что с помощью образов вещей в рассказе «Таинственные предвестия» «создается контраст между роскошью, богатством, комфортом быта высшего сословия, в том числе высшего духовенства, и простотой, неприязательностью, строгостью и даже бедностью монастырского быта, конкретно бытовой жизни Валаамского монастыря» (с,148).

Если же говорить в целом, проведенный анализ труда И.К.Давыдовой позволяет сказать, что эта диссертация – серьезное и самостоятельное исследование, демонстрирующее весь арсенал литературоведческих знаний и навыков.

Двенадцать публикаций и автореферат дают адекватное и достаточно

полное представление о проблематике, характере материала, аналитических подходах и научных выводах диссертационного исследования и подтверждают его актуальность и практическую значимость.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование И.К.Давыдовой «Вещный мир в творчестве Н.С. Лескова», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук, полностью соответствует критериям кандидатских диссертаций, изложенным в пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
ФГКВОУ ВПО «Военная академия
материально-технического обеспечения
имени генерала армии А.В. Хрулева»

Ильинская Татьяна Борисовна

Санкт-Петербург, наб. Макарова, 8.
8(812) 328-54-92
vatt@mil.ru
<https://vamto.mil.ru>

Подпись профессора кафедры русского языка Ильинской Т.Б. заверяю

08.02.2021



с.в.и. БВС-НСО

А. Чадринов