

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.136.02,
созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о результатах рассмотрения заявления Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича по вопросу о лишении Кирилиной Елены Викторовны ученой степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 16 декабря 2011 г. на заседании диссертационного совета Д.212.215.01 при Самарском государственном аэрокосмическом университете имени академика С.П. Королёва по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность)

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «30» мая 2022 г. № 3/л

По поручению Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/4352 от 26.04.2022 г. «О поступлении заявления о лишении ученой степени» диссертационный совет Д 999.136.02, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, рассмотрел заявление Заякина А.В. о лишении Кирилиной Елены Викторовны ученой степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 16 декабря 2011 г. на заседании диссертационного совета Д.212.215.01 при Самарском государственном аэрокосмическом университете имени академика С.П. Королёва по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность).

Диссертационный совет Д 999.136.02 создал комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени в составе:

- доктора экономических наук, профессора Маслова Бориса Григорьевича, председатель комиссии;

- доктора экономических наук, профессора Поповой Людмилы Владимировны, член комиссии;

- доктора экономических наук, доцента Власовой Марии Александровны, член комиссии.

Комиссия получила следующие материалы:

– Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России № МН-3/4352 от 26.04.2022 г. «О поступлении заявления о лишении ученой степени», в приложении к этому документу (электронные файлы) – копия заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Кирилиной Елены Викторовны ученой степени кандидата экономических наук на 6 страницах с приложением №1 на 93 страницах, содержащим копии страниц диссертаций Кирилиной Е.В., Окуневой А.Г., Кирилиной С.А., Егоровой Е.Б., учебного пособия Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) и приложением №2, содержащим копии диссертаций (выборку) Окуневой А.Г., Кирилиной С.А., Егоровой Е.Б., учебного пособия Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н.;

- диссертацию Кирилиной Е.В. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность), 2011 г. (электронная копия);

- диссертацию Егоровой Е.Б. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, 2011 г. (электронная копия);

- диссертацию Кирилиной С.А. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность), 2010 г. (электронная копия);

- диссертацию Окуневой А.Г. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленности), 2006 г. (электронная копия);

- учебное пособие Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н., Конкурентоспособность предприятия, 2007 г. (электронная копия);

- возражения Кирилиной Е.В. к замечаниям заявления о лишении ученой степени кандидата экономических наук от 01.12.2021 г. №OutMON7491-G (электронная копия).

Экспертиза представленных материалов выявила следующее, представленное в таблице 1.

Таблица 1 – Некорректные заимствования, содержащиеся в тексте диссертации Кирилиной Е.В.

| Источник заимствований | Страницы диссертации Кирилиной Е.В. в основной части и заключении, совпадающие с чужим более ранним текстом | Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) |
|--|---|--|
| Чайникова Л.Н., Чайников В.Н, Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2007. – 192 с. (ISBN: 978-5-8265-0568-7). | 39, 46-57, 67-71, 82-84 | 21 |
| Окунева, А.Г. Критерии и методы оценки конкурентоспособности авиаагрегатного предприятия в условиях диверсификации (на примере ОАО «Авиаагрегат»): специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами промышленности)»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Окунева Алла Геннадьевна. – Самара, 2006. – 160 с. | 51-52, 61, 72-82 | 14 |
| Кирилина, С. А. Методология и инструментарий бюджетно-инвестиционного управления конкурентным экономическим потенциалом предприятия по производству ракетно-космической техники: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами промышленность)»: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Кирилина Светлана Александровна. – Самара, 2010. – 298 с. | 12-16, 40-46 | 12 |
| Егорова, Е. Б. Оценка стоимости деловой репутации публичных компаний: специальность 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Егорова Елена Борисовна. – Самара, 2011. – 122 с. | 88-90, 92-94 | 6 |
| Количество страниц диссертации Кирилиной Е.В. с заимствованиями без ссылок на указанный в столбце 1 источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований), всего: | | 49 |

В результате анализа доводов заявителей комиссия пришла к следующим выводам:

1. Страница 4, абзац 9 заявления: *Текст диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 39, 46-57, 67-71, 82-84 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 монографии Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н. «Конкурентоспособность предприятия» (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение 1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до пяти страниц (стр. 46-51 и стр. 52-57).*

Подтверждается почти дословное совпадение текста диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 39, 46-57, 67-71, 82-84 с текстом учебного пособия (а не монографии, как указано в заявлении) Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н. «Конкурентоспособность предприятия» (2007).

Вместе с тем, заявители не сообщают о наличии нескольких ссылок на первоисточники в заимствованных фрагментах на стр. 39 и страницах 46-57, не оценивая эти фрагменты, как заимствование исследования теоретических основ, на что указывает Кирилина Е.В. в своих возражениях по рассматриваемому заявлению о лишении ее ученой степени.

Подтверждается наличие непрерывных совпадающих фрагментов, объемом от одного абзаца до пяти страниц на стр. 46-51 и стр. 52-57.

Страница 4, абзац 10 заявления: *Из монографии Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н. заимствуется таблица 2.1 на стр. 54-56 (в части), рисунок 2.2 на стр. 69 (таблица 3 на стр. 20-21 и текст на стр. 27 монографии Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н. соответственно) (Приложение 1).*

Подтверждается заимствование таблицы 2.1 на стр. 54-56 и рисунка 2.2 на стр. 69 из учебного пособия (а не монографии, как указано в заявлении) Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н. При этом таблица 2.1 содержит ссылки на первоисточники, о чем не упоминают заявители и на что указывает Кирилина Е.В. в своих возражениях по рассматриваемому заявлению.

Страница 4, абзац 11 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об одной работе Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н. (№106 на стр. 119). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности сопровождать ссылками в тексте диссертации весь*

объем заимствований из работ Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н., что в настоящем случае сделано не было.

Подтверждается наличие в библиографическом списке диссертации соискателя записи о работе Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н. (№106 на стр. 119), ссылками на которую в достаточной степени не оформлен весь объем заимствований из этой работы.

Страница 4, абзац 12 заявления: *Ссылки на работу Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н. имеются на следующих страницах диссертации соискателя:*

- на стр. 39 (не более двух абзацев / абзац 3),*
- на стр. 71 (одно предложение / абзац 2) в ряду других авторов,*
- на стр. 73 (один абзац / абзац 2),*

что значительно меньше объема совпадающих материалов. Таким образом, можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение №1)...

Подтверждается наличие ссылок в диссертации соискателя на работу Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н. на страницах 39, 71, 73, которые не вполне охватывают весь объем заимствований из этой работы.

Страница 5, абзац 2 заявления: *Отметим отдельно, что ссылка на работу Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н. на стр. 73 диссертации соискателя ошибочна, поскольку, указывая номер ссылки, соответствующий работе Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н. в библиографическом списке, соискатель ссылается на работу Шальминовой А.С., приводя ее имя (Приложение №1).*

Подтверждается ошибочная ссылка на работу Чайниковой Л.Н. и Чайникова В.Н. на стр. 73 диссертации Кирилиной Е.В..

Страница 5, абзац 3 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Чайниковой Л.Н. или Чайниковым В.Н. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кирилиной Е.В. и Чайниковой Л.Н. или Чайникова В.Н. не индексируются.*

Подтверждается отсутствие в автореферате и диссертации соискателя указаний на совместные публикации соискателя с Чайниковой Л.Н. или Чайниковым В.Н.

Подтверждается отсутствие в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместных публикаций соискателя с Чайниковой Л.Н. или

Чайниковым В.Н.

2. Страница 5, абзац 4 заявления: *Текст диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 51-52, 61, 72-82 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Окуновой А.Г. (2006), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до десяти страниц (стр. 72-82).*

Подтверждается дословное совпадение текста диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 51-52, 61, 72-82 с текстом диссертации Окуновой А.Г. (2006).

Подтверждается наличие непрерывных совпадающих фрагментов, объемом от одного абзаца до десяти страниц на стр. 72-82.

Заявители не принимают во внимание наличие нескольких ссылок на первоисточники в этих заимствованных фрагментах, на что указывает Кирилина Е.В. в своих возражениях по заявлению о лишении ее ученой степени.

Страница 5, абзац 5 заявления: *Из диссертации Окуновой А.Г. заимствуется рисунок 2.3 на стр. 82 (рисунок 2.5 на стр. 73 диссертации Окуновой А.Г. соответственно) (Приложение №1).*

Подтверждается заимствование соискателем рисунка 2.3 на стр. 82 из диссертации Окуновой А.Г., однако, заявители не принимают во внимание наличие ссылки на первоисточник в этом заимствовании, что отмечает Кирилина Е.В. в своих возражениях по рассматриваемому заявлению.

Страница 5, абзац 6 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя работы Окуновой А.Г. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Окуновой А.Г. отсутствуют.*

Подтверждается отсутствие в библиографическом списке диссертации соискателя указаний на работу Окуновой А.Г. и отсутствие ссылок на ее работы в тексте диссертации соискателя.

Страница 5, абзац 7 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Окуновой А.Г. не указаны. В электронном каталоге РГБ НЭБ оцифрованная копия автореферата диссертации Окуновой А.Г. отсутствует. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кирилиной Е.В. и Окуновой А.Г. не индексируются.*

Подтверждается отсутствие в автореферате и диссертации соискателя

указаний на совместные публикации с Окуновой А.Г.

Подтверждается отсутствие в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместных публикаций соискателя с Окуновой А.Г.

3. Страница 5, абзац 8 заявления: *Текст диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 12-16, 40-46 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Кирилиной С.А. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Заимствование осуществляется двумя непрерывными фрагментами объемом четыре с половиной страницы и пять с половиной страниц.*

Подтверждается дословное совпадение текста диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 12-16, 40-46 с текстом диссертации Кирилиной С.А. (2010).

Подтверждается наличие непрерывных совпадающих фрагментов, объемом четыре с половиной страницы и пять с половиной страниц.

Вместе с тем, заявители, не углубляясь в анализ заимствований, не принимают во внимание наличие нескольких ссылок на первоисточники в этих заимствованных фрагментах, на что указывает Кирилина Е.В. в своих возражениях по рассматриваемому заявлению о лишении ее ученой степени.

Страница 5, абзац 9 заявления: *Из диссертации Кирилиной С.А. заимствуются рисунок 1.1 на стр. 12, таблица 1.1 на стр. 13 (рисунок 1.4 на стр. 63, таблица 1.1 на стр. 64 диссертации Кирилиной С.А. соответственно) (Приложение №1).*

Подтверждается заимствование соискателем рисунка 1.1 на стр. 12 и таблицы 1.1 на стр. 13 из диссертации Кирилиной С.А.. Однако, Кирилина Е.В. в своих возражениях по рассматриваемому заявлению объясняет совпадение этих материалов использованием одних и тех же справочных данных.

Страница 5, абзац 10 заявления: *В библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об одной работе Кирилиной С.А. (№55 на стр. 115). Ссылка на работу Кирилиной С.А. имеется на стр. 16 диссертации соискателя (абзац 2), однако оформление ссылки не позволяет однозначно установить точный объем корректного заимствования. В дальнейшем тексте диссертации соискателя ссылок на работу Кирилиной С.А. нет. Таким образом, можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований (Приложение 1).*

Подтверждается наличие в библиографическом списке диссертации Кирилиной Е.В. указаний на работу Кирилиной С.А. (№55 на стр. 115) и наличие

ссылки на работу Кирилиной С.А. на стр. 16.

Страница 5, абзац 11 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Кирилиной С.А. не указаны. В автореферате диссертации Кирилиной С.А. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кирилиной Е.В. и Кирилиной С.А. не индексируются.*

Подтверждается отсутствие в автореферате и диссертации Кирилиной Е.В. указаний на совместные публикации с Кирилиной С.А..

Подтверждается отсутствие в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместных публикаций Кирилиной Е.В. и Кирилиной С.А.

4. Страница 5, абзац 12 заявления: *Текст диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 88-90, 92-94 с небольшими стилистическими изменениями совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Егоровой Е.Б. (дата защиты 11.03.2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение 1). Заимствование осуществляется двумя фрагментами объемом две и две с половиной страницы.*

Подтверждается совпадение текста диссертации Кирилиной Е.В. (2011) на стр. 88-90, 92-94, с небольшими стилистическими изменениями, с текстом диссертации Егоровой Е.Б. (дата защиты 11.03.2011).

Подтверждается наличие совпадающих фрагментов, объемом две страницы и две с половиной страницы.

Вместе с тем, заявители, не углубляясь в анализ заимствований, не принимают во внимание наличие нескольких ссылок на первоисточники в этих заимствованных фрагментах, на что указывает Кирилина Е.В. в своих возражениях по рассматриваемому заявлению о лишении ее ученой степени.

Страница 6, абзац 2 заявления: *Из диссертации Егоровой Е.Б. заимствуется рисунок 3.3 на стр. 92 (рисунок 9 на стр. 46 диссертации Егоровой Е.Б. соответственно) (Приложение 1).*

Подтверждается заимствование Кирилиной Е.В. в своей диссертации рисунка 3.3 на стр. 92 из диссертации Егоровой Е.Б.. Кирилина Е.В. в своих возражениях по рассматриваемому заявлению сообщает о заимствовании данного рисунка из других источников, которые не сохранились.

Страница 6, абзац 3 заявления: *В библиографическом списке диссертации*

соискателя работы Егоровой Е.Б. не указаны. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Егоровой Е.Б. отсутствуют.

Подтверждается отсутствие в библиографическом списке диссертации Кирилиной Е.В. указаний на работы Егоровой Е.Б. и отсутствие ссылок на ее работы в тексте диссертации Кирилиной Е.В..

Страница 6, абзац 4 заявления: *В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Егоровой Е.Б. не указаны. В автореферате диссертации Егоровой Е.Б. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Кирилиной Е.В. и Егоровой Е.Б. не индексируются.*

Подтверждается отсутствие в автореферате и диссертации Кирилиной Е.В. указаний на совместные публикации с Егоровой Е.Б..

Подтверждается отсутствие в электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместных публикаций Кирилиной Е.В. и Егоровой Е.Б..

По итогам анализа заявления Заякина А.В., о лишении Кирилиной Елены Викторовны ученой степени кандидата экономических наук, диссертационный совет выявил, что на 49 страницах диссертации Кирилиной Е.В. содержатся некорректные цитирования в объеме от нескольких предложений до нескольких страниц, дословно или с некоторыми несущественными изменениями и дополнениями, из монографии Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н., диссертаций Окуновой А.Г., Кирилиной С.А., Егоровой Е.Б. (Приложение 1). Объем и характер некорректных заимствований в диссертации Кирилиной Е.В. достаточен для того, чтобы заключить, что нарушены требования п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №74 от 30.01.2002 г. (ред. от 20.06.2011 г.), и п. 14 действующего в настоящее время Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., согласно которым, при написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

Диссертационный совет Д 999.136.02, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, поддерживает заявление Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Кирилиной Елены Викторовны ученой степени кандидата экономических наук, защитившей диссертацию 16 декабря 2011 г. на заседании диссертационного совета Д.212.215.01 при Самарском государственном аэрокосмическом университете имени академика С.П. Королёва по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность), и рекомендует лишить Кирилину Елену Викторовну ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность).

На заседании диссертационного совета присутствовало 20 человек, в том числе 4 человека в удаленном интерактивном режиме, из 23 членов совета (из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - промышленность)).

Результаты открытого голосования за принятие заключения диссертационного совета: за – 18, против – 2.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

30 мая 2022 года



Васильева Марина Владимировна

Дедкова Елена Геннадьевна

Приложение 1

Сводная таблица указаний на некорректные цитирования, выполненные с нарушением
порядка использования заимствованного материала (номера страниц)

| Диссертация Кирилиной Е.В. | Учебное пособие Чайниковой Л.Н., Чайникова В.Н. | Диссертация Окуновой А.Г. | Диссертация Кирилиной С.А. | Диссертация Егоровой Е.Б. |
|-------------------------------|---|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 12 | | | 63 | |
| 13 | | | 64 | |
| 14 | | | 65 | |
| 15 | | | 65, 66 | |
| 16 | | | 66, 67 | |
| 39 | 6 | | | |
| 40 | | | 216, 231 | |
| 41 | | | 216, 217, 231, 232 | |
| 42 | | | 217, 218, 219, 220 | |
| 43 | | | 220, 221 | |
| 44 | | | 221, 222 | |
| 45 | | | 222, 223 | |
| 46 | 12 | | 223 | |
| 47 | 12 | | | |
| 48 | 12, 13 | | | |
| 49 | 13, 15 | | | |
| 50 | 15, 16, 17 | | | |
| 51 | 17, 19 | 46, 47 | | |
| 52 | 19 | 47 | | |
| 53 | 19, 20 | | | |
| 54 | 20, 21 | | | |
| 55 | 21 | | | |
| 56 | 21, 22 | | | |
| 57 | 22 | | | |
| 61 | | 63, 64 | | |
| 67 | 25, 26 | | | |
| 68 | 26, 27 | | | |
| 69 | 27, 38 | | | |
| 70 | 38 | | | |
| 71 | 38 | | | |
| 72 | | 63, 64 | | |
| 73 | | 64, 65 | | |
| 74 | | 65, 66 | | |
| 75 | | 66, 67 | | |
| 76 | | 67, 68 | | |
| 77 | | 68, 69 | | |
| 78 | | 69, 70 | | |
| 79 | | 70, 71 | | |
| 80 | | 71, 72 | | |
| 81 | | 72, 73 | | |
| 82 | 39 | 73 | | |
| 83 | 39, 40 | | | |
| 84 | 40 | | | |
| 88 | | | | 28, 29 |
| 89 | | | | 31 |
| 90 | | | | 31 |
| 92 | | | | 46, 47 |
| 93 | | | | 47, 48 |
| 94 | | | | 6, 44 |