


*На правах рукописи*



**Токарева Ксения Евгеньевна**

**ПОДГОТОВКА БАКАЛАВРОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
К ПОЛИСУБЪЕКТНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В ФИЗКУЛЬТУРНО-  
ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**13.00.08 – Теория и методика профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

**Орёл, 2018**

Работа выполнена на кафедре педагогики и профессионального образования в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

**Научный руководитель** доктор педагогических наук, профессор  
**Макеева Вера Степановна**

**Официальные оппоненты:** **Филимонова Светлана Ивановна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ГАОУ ВО города Москвы «Московский  
городской педагогический университет»,  
профессор кафедры теории и методики  
физического воспитания и спортивной  
тренировки

**Масалова Ольга Юрьевна,**  
доктор педагогических наук, доцент,  
Смоленский институт экономики – ЧОУ ВО  
«Санкт-Петербургский университет  
технологий управления и экономики»,  
профессор кафедры управления и туризма

**Ведущая организация** **ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»**

Защита диссертации состоится 9 октября 2018 года в 9-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.183.04, созданного на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», адрес: 302020, г. Орёл, Наугорское шоссе, д. 29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» и на сайте <http://www.oreluniver.ru/>

Автореферат разослан «\_\_\_» сентября 2018 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Алдошина Марина Ивановна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В настоящее время здоровье человека, его поддержание и укрепление посредством физкультурно-оздоровительной деятельности выходит на приоритетные позиции в системе социальных ценностей. Новые социально-экономические условия создают инновационные модели поведения, взаимоотношений и досуга, в соответствии с которыми многие категории граждан меняют равнодушие к здоровому образу жизни на активный интерес к нему. Вместе с тем приоритетом государственной политики согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года является формирование человеческого потенциала страны, в частности через внедрение элементов здорового образа жизни и создание доступных условий для систематических занятий оздоровительной физической культурой всех слоёв населения.

Включение в физкультурно-оздоровительную систему лиц разного возраста, пола, уровня физического развития, социального статуса, а также их дальнейшее педагогическое сопровождение, определяет востребованность профессионала – тренера (персонального тренера, фитнес-инструктора, инструктора-методиста и пр.), способного донести до каждого занимающегося постулаты здорового образа жизни на основе эффективного взаимодействия. Однако в массовой практике физкультурно-оздоровительных занятий, которые нередко реализуются в коммерческих условиях, взаимоотношения тренера и занимающихся складываются на интуитивно-бытовом уровне, часто опираются не на научно обоснованную, а экономическую аксиому «клиент всегда прав», что приводит к искажению истинных задач оздоровительной физической культуры.

Решение вышеуказанной проблемы лежит в плоскости высшего образования, призванного априори удовлетворять социальный и государственный запрос в профессиональных кадрах. Так, ФГОС ВО направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура» диктует необходимость освоения выпускниками ряда компетенций (ОПК-1, ОПК-6, ОПК-10, ПК-6, ПК-16), необходимых для взаимодействия в физкультурно-оздоровительной деятельности, субъектами которой могут выступать различные категории населения. Однако на сегодняшний день традиционное содержание подготовки бакалавров физической культуры акцентировано на формировании способностей к организации и проведению урочных форм занятий с обучающимися. При этом упускается из вида значительная часть населения, вне учебного процесса, занимающаяся физической культурой на добровольной основе с целью улучшения состояния здоровья. Их тренировка, несомненно, требует научно-методического обеспечения и профессионального взаимодействия с тренером.

Таким образом, выявленные социально-экономические особенности и недостатки указывают на необходимость усовершенствования отдельных аспектов подготовки будущих бакалавров физической культуры, учитывающей множественность субъектов и задач физкультурно-оздоровительной деятельности и необходимость обеспечения должного качества их взаимодействия.

**Степень разработанности проблемы.** На основе ретроспективного анализа литературных источников установлено, что с 70-80-х гг. XX в. проблема подготовки, в профессионально-педагогическом контексте, становится предметом научного интереса многих исследователей, в частности, К.В. Дурай-Новаковой, Я.Л. Коломинского, Н.В. Кузьминой, В.А. Санжаевой, В.В. Серикова, В.А. Слестёнина, В.Д. Шадрикова, В.А. Ядова и др. Можно констатировать существование целого ряда фундаментальных исследований, позволяющих раскрыть сложный многокомпонентный феномен *профессиональной подготовки*. У специалистов сферы физической культуры данная проблема освещена в трудах В.К. Бальсевича, С.Н. Бегидовой, А.Г. Барабанова, М.Я. Виленского, Р.М. Городничева, Ю.Д. Железняк, Л.Б. Кофмана, В.Н. Курьсь, О.Е. Лихачёва, В.П. Лукьяненко и др.

В последние годы всё чаще появляются специализированные психолого-педагогические изыскания, посвященные вопросам профессиональной подготовки студентов сферы физической культуры: *по видам спорта* (В.В. Абрамов, В.В. Кузин, Г.Н. Пономарев, И.Д. Свищев и др.); *организационно-управленческой и профессиональной деятельности в современных социально-экономических условиях* (В.В. Алёшин, А.Г. Барабанов, В.И. Жолдак, В.В. Кузин, К.В. Локшин, И.И. Переверзин, С.Г. Сейранов и др.); *здоровьесберегающей деятельности* (Н.П. Абаскалова, Л.В. Белова, В.В. Лобачёв, Г.Н. Сериков и др.); *самообразовательной деятельности* (В.А. Анисимова, Г.А. Ямалетдинова и др.).

Применительно к вопросам взаимодействия субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности учёные рассматривают в основном *межличностные взаимоотношения внутри группы* занимающихся или команды (Г.Д. Бабушкин, К. Варданян, В.И. Воронова, Т.Т. Джамгаров, Е.П. Ильин, Б.Дж. Кретти, Р.Л. Кричевский, В.Н. Петровский, А.Л. Попов, А.Ц. Пуни, А.В. Родионов, В.И. Румянцева, М.М. Рыжак, И.И. Сулейманова, Ю.Л. Ханин и др.) или *механизмы осуществления коммуникации с позиции субъект-объектных отношений тренер-спортсмен и/или спортивный коллектив* (К. Адам, А.А. Деркач, В.В. Клименко, Ю.А. Коломейцев, Л.Я. Корх, Р.Л. Кричевский, М.В. Прохоров, Ю.В. Сысоев, Ю.Л. Ханин, В.С. Шиганин и др.). Вместе с тем, вопросы подготовки бакалавров к взаимодействию с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности разного возраста, уровня подготовленности, пола, мотивации и пр. не ставилось в центр внимания, как в теоретическом, так и практическом плане. Это обуславливает необходимость разрешения **противоречия** между потребностью современного общества в бакалаврах физической культуры, способных взаимодействовать с различными контингентами населения в физкультурно-оздоровительной деятельности и существующим содержанием их профессиональной подготовки, не обеспечивающим данную способность на должном уровне.

Необходимость разрешения указанного противоречия определило тему настоящего исследования: «Подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности», **проблема** которой заключается в поиске теоретических и технологиче-

ских аспектов подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию. Решение данной проблемы составляет **цель** исследования.

**Объект исследования** – процесс подготовки бакалавров физической культуры.

**Предмет исследования** – подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию.

**Гипотеза исследования:** подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности будет эффективной, если:

– раскрыты сущность, структура и содержание понятия «подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности»;

– создана структурно-функциональная модель подготовки к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности и технология ее реализации;

– разработан и обоснован критериально-оценочный аппарат, позволяющий оценить изменения и результаты подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности;

– экспериментальным путем доказана эффективность реализации структурно-функциональной модели.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность, структуру и содержание понятия «подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности».

2. Создать структурно-функциональную модель подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности и технологию её реализации.

3. Разработать и обосновать критериально-оценочный аппарат для определения результатов подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

4. Экспериментальным путем подтвердить эффективность структурно-функциональной модели подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

С целью решения поставленных задач и обоснования выдвинутой гипотезы использовался комплекс методов исследования: *теоретические* (анализ, синтез, аналогии, изучение научной литературы и документальных материалов, педагогическое моделирование); *эмпирические* (психодиагностика, анкетирование, тестирование, беседа, изучение и обобщение практического опыта, педагогическое наблюдение, экспертная оценка, педагогический эксперимент); *методы математико-статистической обработки данных*.

**Теоретическую и методологическую основу исследования** составили фундаментальные положения *аксиологического* (П.Г. Здравомыслов, Т.А. Костюкова, Н.Д. Никандров), *гуманистического* (Ш.А. Амонашвили,

М.Н. Берулава, О.Ю. Гаврикова, В.А. Слостёнин, В.И. Столяров), *компетентностного* (Е.П. Горбанева, О.В. Просветова, Г.В. Сафонова, И.Д. Свищев), *лично-ориентированного* (В.В. Давыдов, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков и др.), *модульного* (Н.В. Борисова, Ю.В. Голованова и др.), *полисубъектного* (В.И. Вачков, С.Д. Дерябо, Т.Д. Марцинковская и т.д.), *системного* (В.Г. Афанасьев, А.В. Брушлинский, Э.Г. Юдин и др.) методологических подходов, а также аспекты *лично-деятельностного* подхода в становлении физической культуры личности, ориентированной на будущую профессиональную деятельность (Б.Г. Ананьев, М.Я. Виленский, В.И. Ильинич, В.С. Макеева, А.М. Митяева и др.).

Анализ психолого-педагогических изысканий в области профессионального образования физкультурных кадров позволил раскрыть содержание многокомпонентной структуры подготовки бакалавров физической культуры (С.Н. Бегидова, Е.П. Ильин, А.Я. Корх, В.С. Макеева, С.И. Филимонова, Г.А. Ямалетдинова).

Для конкретизации понятия полисубъектного взаимодействия и творческого переосмысления целесообразности его использования в физкультурно-оздоровительной деятельности были изучены труды И.В. Вачкова, С.П. Ивановой, А.В. Петровского, В.А. Петровского, П.А. Сорокуна, в которых отражены идеи полисубъектности как наиболее продуктивного способа организации педагогического процесса.

В качестве отправных точек моделирования подготовки бакалавров физической культуры стали идеи Е.В. Быстрицкой, А.А. Деркача, И.А. Зимней, С.С. Коровина, С.Н. Неверковича, П.И. Образцова, В.В. Серикова, А.И. Умана, И.С. Якиманской.

**Опытно-экспериментальной базой исследования** являлся ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (в прошлом ФГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс») и физкультурно-оздоровительные центры г. Орла. На разных этапах исследования приняли участие 223 человека: 105 студентов факультета физической культуры и спорта (обучающиеся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура»); 86 занимающихся оздоровительной тренировкой, 20 фитнес-тренеров и 12 кадровых руководителей физкультурно-оздоровительных центров г. Орла.

**Исследование** осуществлялось в три этапа в период с 2012 по 2017 годы:

**На 1 этапе – поисково-аналитическом** (2012 – 2014 гг.) осуществлялась работа по изучению и анализу теоретических источников с целью формулирования и уточнения понятийного аппарата и выбора методов исследования. В круг анализируемых вопросов вошел анализ существующей подготовки бакалавров физической культуры, концепций взаимодействия субъектов физкультурно-оздоровительного процесса, накопление эмпирического материала. Производился выбор и классификация по эффективности средств и методов педагогического воздействия, методов контроля и оценки их эффективности; разрабатывалась программа исследования, строилась исходная гипотеза, проводился констатирующий этап эксперимента.

**На 2 этапе – проектировочно-экспериментальном** (2014 – 2017 гг.) уточнялась структура и содержание подготовки к полисубъектному взаимодействию; разрабатывалась структурно-функциональная модель; корректировалось технологическое сопровождение исследования; проводился формирующий этап эксперимента, направленный на реализацию модели подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности. Накапливались эмпирические данные, которые подвергались математической обработке.

**На 3 этапе – обобщающем** (2017 г.) осуществлялась проверка эффективности разработанной модели посредством обобщения и сравнительного анализа полученных данных об уровне подготовленности бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности; оформление окончательного варианта диссертации; проведение апробации полученных выводов на базе кафедры теории и методики избранного вида спорта; подготовка и публикация научных статей.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

- раскрыты сущность, структура и содержание подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности;

- создана структурно-функциональная модель, обеспечивающая формирование системы знаний, профессионально важных качеств, мотивов, психических свойств, способностей, необходимых для осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности на основе полисубъектного взаимодействия с различными контингентами занимающихся;

- представлена технология, основанная на внедрении в образовательный процесс бакалавров физической культуры методов и средств педагогического воздействия в рамках дидактических модулей: информационных, развивающих, квазипрофессиональных;

- разработан и обоснован критериально-оценочный аппарат, позволяющий определять результаты подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности;

- экспериментально подтверждена эффективность структурно-функциональной модели подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что полученные автором данные вносят существенный вклад в теорию профессионального образования бакалавров физической культуры. В исследовании дана характеристика полисубъектного взаимодействия применительно к физкультурно-оздоровительной деятельности; раскрыта сущность профессиональной подготовки к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности и конкретизированы её структурно-содержательные компоненты; осуществлена разработка структурно-функциональной модели, направленной на накопление знаний, развитие профессионально важных качеств, психических свойств, способностей и мотивов, обуславливающих должную результа-

тивность физкультурно-оздоровительной деятельности.

**Практическая значимость** заключается в том, что содержащиеся в работе теоретические положения и выводы направлены на внедрение в практику профессионального образования дидактических модулей (информационных, развивающих, квазипрофессиональных), методических материалов «Сборник задач по подготовке к взаимодействию бакалавров физической культуры с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности», что должным образом обеспечивает необходимый уровень подготовленности бакалавров физической культуры к организации полисубъектного взаимодействия в будущей профессиональной деятельности. Разработанный критериально-оценочный аппарат позволяет студентам и преподавателям определять результат подготовки к полисубъектному взаимодействию по компонентам: мотивационному, перцептивно-гностическому, эмоционально-волевому, коммуникативному, физическому.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обусловлены широким контрольно-измерительным инструментарием, позволяющим провести качественно-количественный анализ полученных данных; личным участием автора в педагогическом эксперименте; опорой на современные методологические подходы и соблюдением фундаментальных теоретических концепций, касающихся предмета исследования; количеством не варьируемых условий эксперимента; экспериментальным подтверждением выдвинутой гипотезы; применением математико-статистического аппарата проверки эмпирических данных.

**Личный вклад автора** заключался в изучении и анализе проблемы диссертационной работы; в эмпирическом исследовании специфики профессиональной деятельности бакалавров физической культуры, в разработке и апробации ресурсного обеспечения; в самостоятельной разработке критериально-оценочного аппарата исследования; во внедрении результатов исследования в работу других вузов, в управлении опытно-экспериментальным процессом. Материалы исследования нашли свое отражение в сборнике заданий.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась в учебном процессе студентов, обучающихся по направлению подготовки 49.03.01 «Физическая культура» в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Основные теоретические и практические положения, разработанные автором, доложены на научно-методических семинарах, международных и всероссийских научных конференциях Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева (2014, 2015 гг.), Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, г. Москва (2015 г.), Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина, г. Брест (2015 г.), Московского государственного областного университета, г. Москва (2016 г.). По итогам исследования опубликовано 12 статей, в том числе 7 в журналах, рекомендованных ВАК, подготовлены методические материалы «Сборник упражнений по подготовке бакалавра физической культуры к взаимодействию с субъектами оздоровительной тренировки», общим объемом 7,2 п.л.



### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Полисубъектное взаимодействие рассматривается как процесс установления и поддержания многосторонних отношений между субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности, основанный на учете индивидуальнотипологических, возрастно-половых и личностных особенностей. Подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию представляется как процесс формирования системы знаний, профессионально важных качеств, психических свойств, способностей и мотивов, обеспечивающих эффективные взаимоотношения с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности, структурированный по компонентам: мотивационному, эмоционально-волевому, перцептивно-гностическому, коммуникативному, физическому. Содержанием подготовки выступает система педагогических воздействий, направленная на формирование ценностного отношения к взаимодействию; развитие эмоциональной устойчивости и волевых качеств; овладение знаниями и накопление опыта оценивания, анализа и прогноза развития субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности; овладение стратегиями и тактиками взаимодействия на основе средств и методов физической культуры; развитие профессионального физического здоровья и имиджа.

2. Структурно-функциональная модель подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности содержит совокупность взаимосвязанных блоков: *целевого*, включающего социальный заказ общества и государства, требования образовательного и профессионального стандартов; *содержательного*, опирающегося на мотивационный, эмоционально-волевой, перцептивно-гностический, коммуникативный, физический компоненты подготовки и дидактические модули: информационные, развивающие, квазипрофессиональные; *технологического*, отражающего характер педагогических воздействий, операций и процедур, обеспечивающих обучение, воспитание и самосовершенствование бакалавров физической культуры в изменяющихся условиях образовательного процесса; *критериально-оценочного*, раскрывающего критерии, показатели и уровни подготовленности; *результативного*, отражающего подготовленность бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

3. Технология реализации структурно-функциональной модели основана на личностно-деятельностном, модульном, полисубъектном методологических подходах и представляет собой упорядоченную совокупность методов и средств педагогической деятельности, гарантирующую накопление бакалаврами физической культуры инновационных знаний в области полисубъектного взаимодействия (информационные модули), развитие личностных качеств, психических свойств (развивающие модули) и выработку опыта установления и поддержания взаимоотношений с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности (квазипрофессиональные модули) в процессе обучения.

4. Критериально-оценочный аппарат позволяет определять результаты подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности в соответствии с уровня-

ми проявления подготовленности (низкий, средний, высокий) и включает: мотивационный критерий (аффилиация, морально-этическая ответственность, самоактуализация), эмоционально-волевой критерий (эмоциональная устойчивость, толерантность, волевые качества), перцептивно-гностический (владение знаниями в области полисубъектного взаимодействия, способностями определять особенности субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности и подбирать соответствующие средства и методы физической культуры, интеллектуальная лабильность, качество восприятия и избирательность внимания), коммуникативный (коммуникабельность, коммуникативно-речевые и коммуникативно-деятельностные способности), физический (физические качества, речедвигательная координация, имиджево-презентационная подготовленность).

Основные положения и результаты исследования апробированы в ходе педагогической практики студентов факультета физической культуры, в обязательных формах занятий, а также доложены на курсах повышения квалификации и института развития образования.

**Структура диссертации** включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы (182 источника), 13 таблиц, 11 рисунков, 8 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** раскрыт научный аппарат исследования: актуальность темы, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая и теоретическая база, методы; обоснованы его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обозначены положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методические аспекты подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности»** обоснована необходимость обучения студентов физкультурных факультетов эффективному взаимодействию с различными субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности; выявлены сущность и структура, определено компонентное содержание данного педагогического процесса; разработана структурно-функциональная модель.

Анализа литературных источников, практический опыт авторов и результаты опросов, проведенных в рамках настоящего исследования, позволили констатировать, что эффективная организация физкультурно-оздоровительной деятельности опирается на деятельностно-ценностное взаимодействие бакалавров физической культуры с занимающимися физическими упражнениями. Множественность субъектов взаимодействия усложняет профессиональные задачи бакалавров, так как реализация оптимальных физкультурно-оздоровительных программ зависит от определенных особенностей занимающихся, в частности: пола, возраста, телосложения, уровня физического развития, профессиональной принадлежности, психофизических характеристик и потребностей. Всё это влияет на содержание и принципы построения двигательного режима, режима питания, сна и отдыха (Л.П. Матвеев, Е.Г. Мильнер, Э.Т. Хоули и др.). Эффективность управления данным процессом со стороны бакалавра физической культуры определяется решением проблемы познания чужих субъективных реальностей, каждая из которых многопланова, включает существенные социальные,

психологические, культурные и др. аспекты взаимоотношений (Э. Берн, А.А. Бодалев, И.В. Вачков, М. Дойч, В.А. Кан-Калик, А.В. Петровский и др). Взаимодействие в этом случае – не самоцель, а важнейшее средство, необходимый способ успешного решения задач оздоровительной физической культуры. Такое взаимодействие становится полисубъектным, способствуя оптимальному развитию двигательных способностей занимающихся, улучшению их самочувствия, формированию установок на здоровый образ жизни (И.В. Вачков, С.П. Иванова, А.В. Петровский, В.А. Петровский, П.А. Сорокун).

Таким образом, обобщая данные психолого-педагогических исследований, было сформулировано определение *полисубъектного взаимодействия*, которое в контексте нашего исследования представляет собой *процесс установления и поддержания многосторонних отношений между субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности, основанный на учете индивидуальности типологических, возрастно-половых и личностных особенностей*.

Необходимость обеспечения полисубъектного взаимодействия в физкультурно-оздоровительной деятельности влияет на требования к подготовке бакалавров физической культуры в вузе. Понятие «подготовка» взаимообусловлено с процессом формирования активного состояния личности к осуществлению продуктивной деятельности, имеющего сложную структуру и содержание (К.А. Абульханова-Славская, Ф.Н. Гоноболин, Е.А. Климов, В.А. Сластенин и др.). В настоящем исследовании *подготовка* представляет собой *процесс формирования системы знаний, профессионально важных качеств, психических свойств, способностей и мотивов, обеспечивающих эффективные взаимоотношения с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности, структурированный по компонентам: мотивационному, эмоционально-волевому, перцептивно-гностическому, коммуникативному, физическому*.

Анализ научных изысканий в области профессионального образования физкультурных кадров (С.Н. Бегидова, Е.П. Ильин, В.С. Макеева, С.И. Филимонова и др.) позволил раскрыть *содержание* многокомпонентной структуры подготовки бакалавров, которое рассматривается как *система педагогических воздействий*, направленная на формирование ценностного отношения к взаимодействию; развитие эмоционально-волевых качеств; овладение знаниями и накопление опыта оценивания, анализа и прогноза развития занимающихся физическими упражнениями; овладение стратегиями и тактиками взаимодействия на основе средств и методов физической культуры; развитие профессионального физического здоровья и имиджа. В результате такой подготовки данные компоненты формируют устойчивое состояние личности бакалавров физической культуры, которое формулируется как *подготовленность* к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

На основе исходных теоретических данных и идей моделирования разработана *структурно-функциональная модель* подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности, включающая пять блоков: *целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный и результативный* (рис. 1).

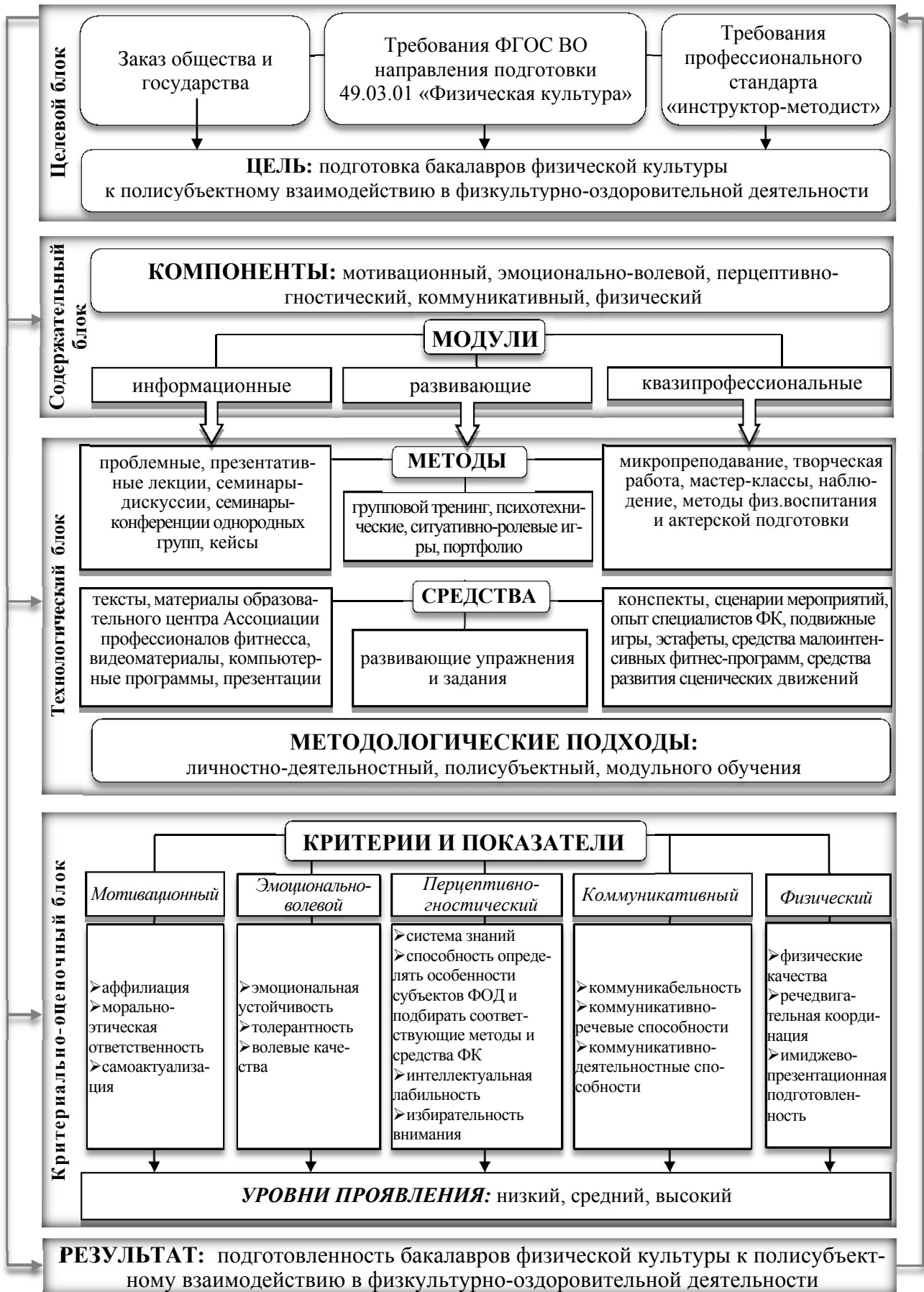


Рисунок 1 – Структурно-функциональная модель подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности

**Целевой** блок модели представлен целью образовательного процесса, которая заключается в подготовке бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности. Факторами целеполагания в настоящем исследовании являются определенные потребности государства и общества в формировании качественного человеческого потенциала страны, в частности здоровых трудовых ресурсах, через создание доступных условий для систематических занятий оздоровительной физической культурой всех слоёв населения; требования ФГОС ВО направления подготовки 49.03.01 «Физическая культура»; необходимость соответствия будущих бакалавров физической культуры профессиональному стандарту «инструктор-методист».

**Содержательный** блок модели представлен *компонентами* и *модулями* подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Мотивационный компонент включает совокупность педагогических воздействий по формированию и поддержанию ведущих мотивов взаимодействия, направленности на сотрудничество, ценностного отношения к субъектам физкультурно-оздоровительной деятельности, потребности в профессиональном саморазвитии, волевом и физическом совершенствовании.

Содержанием эмоционально-волевого компонента подготовки бакалавров выступает педагогическая деятельность, направленная на развитие толерантности, эмпатийности, чувствительности к эмоциональному состоянию партнеров по взаимодействию, эмоционально-волевой регуляции, умений уверенно держаться на публике и проявлять сдержанность и терпеливость с окружающими.

Содержанием перцептивно-гностического компонента подготовки выступает процесс формирования у бакалавров физической культуры профессиональной осведомленности в области полисубъектного взаимодействия, педагогической наблюдательности, восприимчивости к невербальной информации, умения воспринимать и аргументировано оценивать поведение занимающихся, выявлять их сильные и слабые стороны, понимания логики развития сложных ситуаций взаимодействия, умений определять индивидуально-типологические особенности субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности.

Коммуникативный компонент подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию представлен совокупностью педагогических воздействий, направленных на развитие речевой гибкости, красноречия, тренерского такта, умений работать с возражениями занимающихся, умений реализовывать средства и методы оздоровительной физической культуры при помощи речи и двигательных действий.

Физический компонент отражает процесс развития двигательных способностей и качеств будущих бакалавров, профессиональной работоспособности, умений импровизировать, спортивного внешнего вида, артистизма, накопление опыта организации физкультурно-оздоровительных занятий.

При разработке содержательного блока структурно-функциональной модели были использованы идеи модульного обучения. В нашем исследовании использовано следующее толкование: «модуль – это самостоятельный, логиче-

ски завершенный блок информации, отвечающий за формирование компонентов подготовленности к полисубъектному взаимодействию, включающий в себя целевую программу действий, методическое сопровождение и проверяемый результат». обучение бакалавров физической культуры полисубъектному взаимодействию с опорой на экспериментальную структурно-функциональную модель представляет собой педагогическую деятельность, которая предполагает последовательную реализацию следующих учебных модулей: *информационных, развивающих и квазипрофессиональных*.

**Технологический** блок модели выполняет научно-инструментальную функцию и включает *методы и средства* педагогического воздействия, используемые в рамках информационных, развивающих и квазипрофессиональных модулей подготовки. Под термином «метод» обучения в данной диссертационной работе понимается способ совместной деятельности преподавателя и студентов с целью достижения поставленных дидактических задач образования (Ю.В. Гушин). Средства обучения представляют собой материальные объекты, носители учебной информации и предметы естественной природы, а также искусственно созданные человеком и используемые преподавателями и студентами инструменты для осуществления учебного процесса.

Методология подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности представлена идеями гуманистической личностно-ориентированной педагогики, создающей условия для всестороннего развития «человека знающего, переживающего и духовного», которые раскрываются в совокупности *личностно-деятельностного, модульного и полисубъектного подходов*.

Выявление особенностей профессиональной деятельности бакалавров физической культуры, внутренних структурных компонентов их профессиональной подготовки и механизмов данного процесса позволило разработать **критериально-оценочный** блок модели, включающий совокупность критериев и соответствующих показателей. На основе разработанных критериев и показателей, считаем целесообразным выделение уровней подготовленности бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности, которые можно представить следующим образом: низкий, средний, высокий.

**Результативный** блок отражает результат процесса обучения – подготовленность бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

**Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности модели подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности»** описана технология реализации структурно-функциональной модели; обоснованы критерии и показатели, по которым судят о результативности педагогического процесса, раскрыты уровни проявления подготовленности; изложены особенности организации эксперимента (констатирующего и формирующего этапов) и результаты исследования, доказана его эффективность.

Технология представляет собой педагогическую деятельность, позволя-

ющую реализовать научно обоснованную структурно-функциональную модель подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Реализация разработанной модели предполагает внедрение в содержание профессиональной подготовки бакалавров экспериментальных авторских модулей: информационных, развивающих и квазипрофессиональных. Все дидактические модули взаимосвязаны, включают специфическое технологическое сопровождение и оцениваемый результат.

*Информационные* модули направлены на формирование новых тематических знаний в области полисубъектного взаимодействия с различными контингентами занимающихся физическими упражнениями. Информационно-методическое содержание данного модуля представлено контентом, частично уточняющим и усовершенствующим уже существующие профилирующие дисциплины. Методы обучения: проблемные лекции, презентативные лекции, семинары-дискуссии, семинары-конференции, кейс-методы (АКС). Средства обучения: научные тексты, материалы образовательного центра Ассоциации профессионалов фитнеса (FPA), видеоматериалы, компьютерные программы, презентации PowerPoint.

*Развивающие* модули направлены на формирование личностных качеств и специальных навыков полисубъектного взаимодействия. Данные модули предполагают изучение студентами своих личностных особенностей, выявление недостатков и барьеров полисубъектного взаимодействия, работу по преодолению скованности, неуверенности поведения, негативных проявлений в ситуациях коммуникации, овладение элементами взаимодействия на основе собственных индивидуальных особенностей и в соответствии с ситуацией. Методы обучения: групповой тренинг, решение и анализ педагогических ситуаций, ситуативно-ролевые игры, портфолио. Средства обучения: средства диагностики, развивающие упражнения.

*Квазипрофессиональные* модули позволяют вырабатывать опыт полисубъектного взаимодействия посредством реального включения студентов в ситуации, имитирующие профессиональную деятельность тренера оздоровительной физической культуры, которые реализуются на дисциплинах спортивно-педагогического цикла. Методы обучения: микропреподавание, творческая работа, мастер-классы, наблюдение, методы физического воспитания, методы актерской подготовки. Средства обучения: конспекты микротренировок, сценарии физкультурно-оздоровительных и рекреационных мероприятий, опыт тренеров и преподавателей физической культуры, спортивное ориентирование, спортивные и подвижные игры, эстафеты, средства мало интенсивных фитнес-программ (йоги, калланетики, пилатеса), средства развития сценических движений.

В соответствии с содержанием и структурой подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию разработан и обоснован *критериально-оценочный аппарат* определения результатов подготовки, который включает следующие критерии:

1. Мотивационный критерий (показатели: уровень развития аффилиации, морально-этической ответственности и самоактуализации);

2. Эмоционально-волевой критерий (показатели: уровень развития эмоциональной устойчивости при взаимодействии, толерантности и волевых качеств);

3. Перцептивно-гностический критерий (показатели: степень освоения теоретических основ полисубъектного взаимодействия в системе оздоровительных тренировок, уровень сформированности способности определять индивидуально-типологические особенности занимающихся и подбирать соответствующие средства и методы ФК, степень интеллектуальной лабильности и качество восприятия и избирательность внимания);

4. Коммуникативный критерий (показатели: уровень коммуникабельности, развития специальных коммуникативно-речевых и коммуникативно-деятельностных способностей);

5. Физический критерий (показатели: уровень сформированности физических качеств, развития речедвигательной координации и имиджево-презентационной готовности).

На основе разработанных критериев и показателей были выделены уровни подготовленности бакалавров физической культуры к физкультурно-оздоровительной деятельности: низкий, средний, высокий.

Для подтверждения эффективности модели подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию был проведен педагогический эксперимент в период с 2014 по 2017 гг. на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (бывший ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»), включающий два этапа: констатирующий и формирующий.

На констатирующем этапе осуществлялся сбор первичной информации с целью поиска подходов к решению проблемы и выбора наиболее информативных показателей и критериев, отражающих эффективность образовательного процесса. Формирующий этап был направлен на реализацию и определение правомерности теоретико-методической позиции и оценки эффективности разработанной структурно-функциональной модели.

Всего к генеральной совокупности были отнесены 60 студентов очной формы обучения направления подготовки 49.03.01. «Физическая культура», разделенной на две группы: контрольную (30 человек) и экспериментальную (30 человек). Основное варьируемое условие эксперимента заключалось в том, что в экспериментальной группе содержание обучения было дополнено разработанными модулями в рамках модели подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности. К не варьируемым условиям были отнесены: дидактические задачи, решаемые в процессе обучения; длительность эксперимента; формы и виды контроля на формирующем и констатирующем этапе эксперимента; учебный план; профессорско-преподавательский состав.

Все количественные характеристики, полученные в процессе исследования, подвергались статистической обработке, которая проходила в два этапа. На



первом выявлялась достоверность различий первичных результатов – числовых значений, полученных сразу после применения методик, контрольной и экспериментальной групп посредством вычисления U-критерия Манна-Уитни; на втором – на основе метода шкалирования и сопоставительного анализа осуществлялось распределение испытуемых по уровням подготовленности к полисубъектному взаимодействию и дальнейшая обработка результатов.

На констатирующем этапе эксперимента статистически значимых различий между данными контрольной и экспериментальной групп выявлено не было (рис. 2а). При этом уровни проявления подготовленности к полисубъектному взаимодействию респондентов обеих групп имели средние, с тенденцией к низким, показатели.

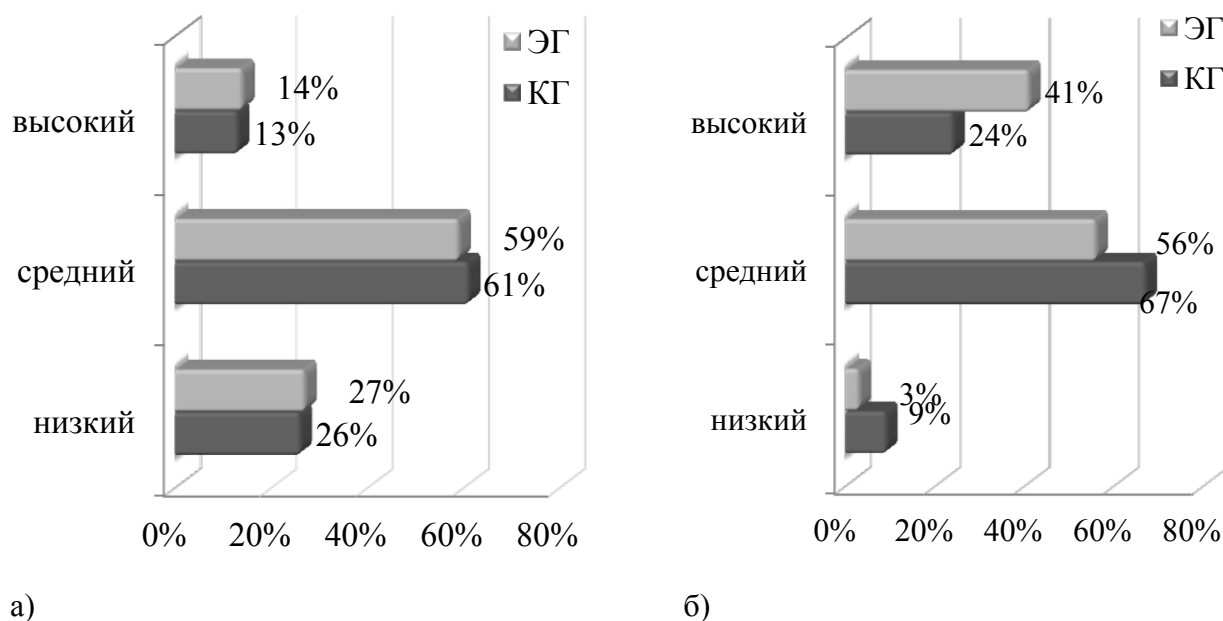


Рис. 2 – Долевое распределение респондентов контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп по уровням проявления подготовленности к полисубъектному взаимодействию на констатирующем (2а) и формирующем (2б) этапах эксперимента

Низкий уровень подготовленности, отмеченный у 26% респондентов контрольной группы и 27% экспериментальной, проявлялся в отсутствии мотивационной готовности к установлению продуктивных взаимоотношений с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности, эмоциональной неустойчивости, поведенческой ригидности, слабых адаптационных способностях, интолерантности, низкой самодисциплине. При этом отмечались: низкий уровень знаний в области полисубъектного взаимодействия применительно к физкультурно-оздоровительной деятельности, невнимательность, низкий уровень развития профессиональных коммуникативных навыков. На констатирующем этапе респонденты с такими результатами характеризовались плохой речедвигательной координацией, слабыми навыками самопрезентации, а организация взаимодействия осуществлялась на субъект-отчужденном уровне, проявляясь в напряженной обстановке, низкой эмоциональности занятий.

Средний уровень подготовленности был зафиксирован у 61% контрольной и 59% экспериментальной группы студентов. Для них характерно стремление к продуктивному взаимодействию, но вместе с тем в эмоционально-волевом плане отмечалась сдержанность, волнение в критических ситуациях взаимодействия. Такие студенты обычно долго адаптируются к новой обстановке, редко вступают в открытый конфликт, толерантны в чисто корпоративных рамках. Для них характерны поверхностные знания, трудности в переключении с одних задач на другие. Речедвигательная координация проявлялась в слаженном темпо-ритме движений, но сбивчивой речи. Произношение команд было относительно правильным, речь не эмоциональная, наблюдалось пренебрежение техниками интонирования; отмечались ошибки в счёте. В процессе контрольного занятия наблюдалось субъект-объектное или субъект-субъектное взаимодействие, минимальный контроль за деятельностью занимающихся, стереотипность методов и средств тренировки.

Высокий уровень на констатирующем этапе установлен у незначительной доли студентов контрольной (13%) и экспериментальной (14%) групп.

На формирующем этапе эксперимента наблюдались позитивные изменения в экспериментальной группе, проявляющиеся в снижении доли студентов с низким (с 27% до 3%) и средним (с 59% до 56%) уровнем подготовленности, и увеличением доли студентов с высоким уровнем подготовленности с 14% до 42%. При этом сравнительный анализ данных показал, что доля респондентов с высоким уровнем в экспериментальной группе на 18% больше, чем в контрольной (при  $p < 0,01$  и  $p < 0,05$ ).

Для студентов с высоким уровнем подготовленности к полисубъектному взаимодействию отмечается стремление к продуктивному взаимодействию, высокая морально-этическая ответственность, стремление к реализации своего личностного потенциала в физкультурно-оздоровительной деятельности. Студенты проявили эмоционально-волевою раскрепощенность, уверенность при публичных выступлениях, быструю адаптацию, толерантность, дисциплинированность, активность и требовательность к субъектам физкультурно-оздоровительной деятельности по соблюдению режима дня и тренировки. Знания ярко выражены, глубоки, осмысленны, присутствует педагогическая наблюдательность, интеллектуальная лабильность, внимательность. У большинства респондентов наблюдался высокий уровень развития физических качеств и речедвигательной координации, творческой самопрезентации, смелости, артистизма. В процессе проведения контрольного занятия студентами более ярко продемонстрировано полисубъектное взаимодействие: сотрудничество, взаимоуважение и оптимизм, согласованность действий всех субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности. В процессе тестирования точно выявляли и устраняли причины нарушения здоровья, недостатки фигуры, мышечные дисбалансы и функциональное состояние занимающихся физическими упражнениями, способны прогнозировать изменения, осуществлять мониторинг, разрабатывать и внедрять программно-методическое обеспечение физкультурно-оздоровительной деятельности.

При этом сопоставительный анализ изменений значений критериев под-

готовленности к полисубъектному взаимодействию в контрольной и экспериментальной группах позволяет выявить наибольшие сдвиги в экспериментальной группе в развитии коммуникативного критерия, где общий прирост составил 45%, что на 22% больше, чем в контрольной выборке (рис.3). Это позволяет утверждать, что наибольшая эффективность модели проявилась в овладении студентами стратегиями и тактиками взаимодействия с различными контингентами занимающимися на основе совокупности средств, форм, методов оздоровительной тренировки.

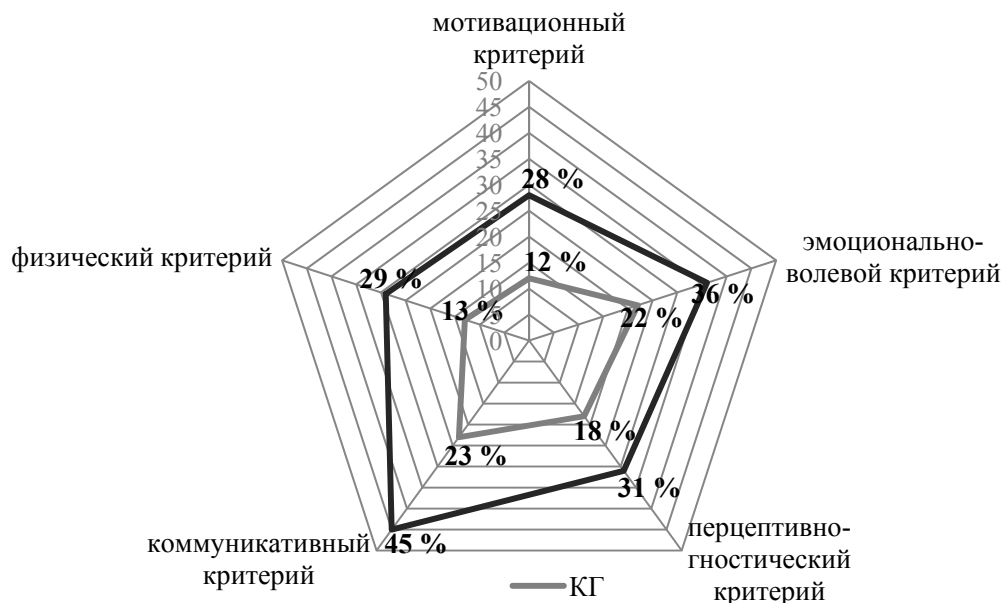


Рис. 3 – Изменения критериев подготовленности к полисубъектному взаимодействию респондентов контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп в процессе педагогического эксперимента

Повышение уровня подготовленности студентов к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности по эмоционально-волевому критерию в экспериментальной группе составило 36%, что на 14% больше, чем в контрольной. В большинстве своём такой результат обусловлен развитием эмоциональной устойчивости при взаимодействии с субъектами физкультурно-оздоровительного процесса.

Значение перцептивно-гностического критерия увеличилось в экспериментальной выборке на 31%, в то время как в контрольной – всего на 18%. Это объясняется значительным расширением у обучающихся по экспериментальной методике системы знаний в области полисубъектного взаимодействия в физкультурно-оздоровительной деятельности и формированием способности определять индивидуально-типологические особенности занимающихся и подбирать соответствующие средства и методы физической культуры.

Значение физического критерия увеличилось на 29% в экспериментальной выборке и на 13% в контрольной. При этом более значительные сдвиги

наблюдались в развитии речедвигательной координации и имеджево-презентативной подготовленности.

Наименьшая динамика в обеих группах отмечена по показателям мотивационной подготовленности, что составило 28 % для экспериментальной и лишь 12% для контрольной выборки. При этом наблюдался значительный прирост в развитии мотивов аффилиации и самоактуализации. Наименьшей динамике подверглась морально-этическая ответственность обучающихся. Возможно, это объясняется сложностью, устойчивостью и вариативностью факторов формирования данного показателя.

Исходя из результатов проведенного исследования, полученные данные позволяют сделать вывод о том, что обеспечение всей совокупности средств и методов авторской модели позволило более эффективно реализовать процесс профессиональной подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в запланированные сроки с достижением предполагаемого результата, что подтвердилось в рамках формирующего этапа эксперимента.

Обобщая результаты опытно-экспериментальной деятельности, целесообразно заключить, что экспериментально подтверждена эффективность разработанной структурно-функциональной модели и технологии её реализации, способствующей формированию подготовленности бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

Изложенные в настоящем исследовании результаты экспериментальной работы доказали правомерность выдвинутой гипотезы, что позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Анализ профессиональной деятельности бакалавров физической культуры показал, что актуализация и сохранение мотивации различных контингентов занимающихся к регулярным занятиям физическими упражнениями, а также оказание должного уровня педагогического сопровождения данного процесса становится возможным посредством обеспечения тренером полисубъектного взаимодействия, которое в контексте данной работы представляет собой процесс установления и поддержания многосторонних отношений между субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности, основанный на учёте индивидуально-типологических, возрастно-половых и личностных особенностей.

С целью повышения эффективности существующей практики физкультурно-оздоровительной деятельности посредством внесения коррективов и изменений в содержание профессионального образования студентов физкультурных вузов была уточнена сущность, структура и содержание подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию. В этом смысле данный процесс отражает формирование системы знаний, профессионально важных качеств, психических свойств, способностей и мотивов, обеспечивающих эффективные взаимоотношения с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности, структурированный по компонентам: мотивационному, эмоционально-волевому, перцептивно-гностическому, коммуникативному, физическому. Содержанием подготовки выступает система педагоги-

ческих воздействий, направленная на формирование ценностного отношения к взаимодействию; развитие эмоциональной устойчивости и волевых качеств; овладение знаниями и накопление опыта оценивания, анализа и прогноза развития субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности; овладение стратегиями и тактиками взаимодействия на основе средств и методов физической культуры; развитие профессионального физического здоровья и имиджа.

2. Предложенная структурно-функциональная модель подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности содержит совокупность взаимосвязанных блоков: *целевого*, включающего социальный заказ общества и государства, требования образовательного и профессионального стандартов; *содержательного*, опирающегося на мотивационный, эмоционально-волевой, перцептивно-гностический, коммуникативный, физический компоненты подготовки и дидактические модули: информационные, развивающие, квазипрофессиональные; *технологического*, отражающего характер педагогических воздействий, операций и процедур, обеспечивающих обучение, воспитание и самосовершенствование бакалавров физической культуры в изменяющихся условиях образовательного процесса; *критериально-оценочного*, раскрывающего критерии, показатели и уровни подготовленности; *результативного*, отражающего подготовленность бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности.

3. Технология реализации структурно-функциональной модели представляет собой педагогическую деятельность, позволяющую обеспечить подготовленность бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию на основе реализации методологических подходов и внедрении средств и методов подготовки в рамках дидактических модулей: информационных (приобретение знаний), развивающих (формирование личностных качеств и специальных навыков взаимодействия) и квазипрофессиональных (выработка опыта взаимодействия). Все дидактические модули взаимосвязаны, включают специфическое педагогическое сопровождение и оцениваемый результат.

4. Для определения результатов подготовки бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности в соответствии с уровнями проявления подготовленности (низкий, средний, высокий) был разработан критериально-оценочный аппарат, включающий: мотивационный критерий (аффилиация, морально-этическая ответственность, самоактуализация), эмоционально-волевой критерий (эмоциональная устойчивость, толерантность, волевые качества), перцептивно-гностический (владение знаниями в области полисубъектного взаимодействия, способностями определять особенности субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности и подбирать соответствующие средства и методы физической культуры, интеллектуальная лабильность, качество восприятия и избирательность внимания), коммуникативный (коммуникабельность, коммуникативно-речевые и коммуникативно-деятельностные способности), физический (физические качества, речедвигательная координация, имиджево-презентационная подготовленность).

5. Практическая реализация разработанной структурно-функциональной модели подготовки способствовала актуализации гуманистических мотивов, развитию эмоциональной устойчивости и волевых качеств, формированию системы знаний, накоплению опыта оценивания, анализа и прогноза развития субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности, овладению стратегиями и тактиками взаимодействия на основе средств и методов оздоровительной тренировки, формированию физического здоровья и имиджа, что в совокупности обеспечивает полисубъектное взаимодействие в физкультурно-оздоровительной деятельности. Полагаем, это позволило в целом повысить качество образовательного процесса бакалавров физической культуры.

В экспериментальной группе доля студентов с низким уровнем подготовленности снизилась с 27% до 3%, то есть изменения составили 24%, в то время как в контрольной – лишь 17% (при  $p < 0,01$  и  $p < 0,05$ ). Вместе с тем, в экспериментальной группе было зафиксировано значительное увеличение доли студентов с высокими результатами с 14% до 41%, то есть изменения составили 27%, в то время как в контрольной – 11%.

Таким образом, приведенные изменения в контрольной и экспериментальной группах доказывают правомочность применения в образовательном процессе бакалавров физической культуры авторской структурно-функциональной модели.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее освещение всех проблем подготовки в рамках полисубъектного взаимодействия высококвалифицированных физкультурных кадров, т.к. является сложной и многоаспектной. Исследовательский интерес представляет расширение и создание специфических экспериментальных площадок для практических занятий физкультурно-оздоровительной деятельностью всех категорий граждан с целью накопления опыта профессионального взаимодействия будущих бакалавров и преобразования дидактических материалов учебных дисциплин, направленных на решение задач оздоровительной тренировки на протяжении всей жизни.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

**Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты исследований:**

1. Токарева К.Е. Формирование готовности к полисубъектному взаимодействию бакалавра физической культуры / В.С. Макеева, К.Е. Токарева, Д.О. Поляков //Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/127-20869> (0,9 п.л.)

2. Токарева К.Е. Педагогическая импровизация в полисубъектной организации оздоровительной тренировки бакалавра физической культуры / К.Е. Токарева, В.С. Макеева// Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2015. № 4 (36). С.138-142 URL: <http://scientificnotes.ru/index.php?page=6&new=40> (0,6 п.л.)

3. Токарева К.Е. Особенности формирования готовности к полисубъектной организации оздоровительной тренировки будущего бакалавра физической культуры / В.С. Макеева, К.Е. Токарева, В.Н. Пушкина, А.В. Корнев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта, 2015. – № 12 (130). – С. 131-138. (0,8 п.л.)

4. Токарева К.Е. Развитие организации полилога субъектов физкультурно-оздоровительной деятельности / В.С. Макеева, К.Е. Токарева, В.Н. Пушкина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2016. – № 179. – С. 151-158. (0,8 п.л.)

5. Токарева К.Е. Особенности взаимодействия бакалавра физической культуры с субъектами физкультурно-оздоровительной деятельности / К.Е. Токарева, В.С. Макеева // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 5 <https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN517.pdf> (0,6 п.л.)

6. Токарева К.Е. Коммуникативная подготовка будущего бакалавра физической культуры к организации физкультурно-оздоровительной деятельности / К.Е. Токарева // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2017. № 4. С.80-84 (0,6 п.л.)

**Статьи в журналах, научных, научно-методических сборниках, трудах и материалах международных конференций:**

7. Токарева К.Е. Персональные фитнес-программы в регулировании субъективного благополучия личности / Макеева В.С., К.Е. Токарева // Эколого-гигиенические проблемы физической культуры и спорта (инновационные оздоровительные технологии) материалы научной конференции с международным участием, посвящённой 110-летию со дня рождения академика АМН СССР профессора А.А. Минха. РГУФКСМиТ. Москва, 2014. – С. 168-173. (0,7 п.л.)

8. Токарева К.Е. Теоретические подходы к здоровьесформирующему поведению студентов в образовательной среде физической культуры / Макеева В.С., Токарева К.Е. // Наука и Мир (№ 12 (16), декабрь). – 2014. – С.114-117 (0,5 п.л.)

9. Токарева К.Е. Педагогическая импровизация фитнес-тренера / Токарева К.Е., Макеева В.С. // Наука, фитнес, рекреация-2015. Материалы Всероссийской конференции с междуна. участием, РГУФКСМиТ. – 2015. – С. 69-74. (0,7 п.л.)

10. Токарева К.Е. Мониторинг психофизического состояния в обогащении профессиональной подготовки студента факультета физической культуры / Макеева В.С., Токарева К.Е. // Физическое развитие детей и молодежи: морфологические и функциональные аспекты: сб. научных статей/редкол.: А.Н. Герасевич (гл. ред.), А.А. Зданевич, А.В. Шаров. – Брест: Альтернатива, 2015.– С. 79-83. (0,6 п.л.)

11. Токарева К.Е. Особенности организации и механизмы управления полисубъектным взаимодействием субъектов оздоровительной тренировки / Токарева К.Е., Макеева В.С. // Совершенствование физической подготовки сотрудников правоохранительных органов: сборн. стат. / редкол.: С.Н. Баркалов [и др.]. – Орел: ОрЮИ МВД России имени В.В. Лукьянова, 2017. – С. 237-240 (0,5 п.л.)

К.Е. Токарева

Подготовка бакалавров физической культуры к полисубъектному взаимодействию в физкультурно-оздоровительной деятельности:  
автореф. дис. ...канд.пед.наук. – Орёл, 2018. – 24 с.

Подписано в печать 26.06.2018 г. Формат 60x80 1/16

Печатается на ризографе. Бумага офисная

Гарнитура Times. Объем 1,5 усл.п.л. Тираж 100 экз.

Заказ № 40

Отпечатано с готового оригинал-макета

На полиграфической базе редакционно-издательского отдела

ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»

302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95

Тел. (4862) 74-09-30