

На правах рукописи

СТЕПАНЕНКОВ ДМИТРИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ



**ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДУКТИВНОГО
МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Орёл – 2015

Работа выполнена на кафедре непрерывного образования и новых образовательных технологий ФГБОУ ВПО "Орловский государственный университет "

Научный руководитель

доктор педагогических наук, доцент
Кошелева Алла Олеговна

Официальные оппоненты:

Петровичев Владимир Матвеевич
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО "Тульский государственный университет",
заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования

Ахулкова Анастасия Ивановна
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева",
доцент кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования

Ведущая организация

ФГБОУ ВПО "Курский государственный университет"

Защита диссертации состоится 26 февраля 2016 года в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.183.04, созданного на базе ФГБОУ ВПО "Орловский государственный университет",
адрес: 302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева" и на сайте <http://www.univ-orel.ru/newversion/ogu/>.

Автореферат разослан " " января 2016 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Селютин Владимир Дмитриевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Отечественный педагогический опыт высших образовательных заведений страны predetermined стратегическое направление в решении сложных задач современности, одной из которых является обновление методического обеспечения образовательного процесса на основе переосмысления применяемых в преподавании дисциплин педагогических технологий с опорой на современные возможности и широкий культурный контекст информационного общества.

Существующая между становлением информационного общества и кардинальными изменениями в образовании причинно-следственная связь отражает основополагающие изменения в сфере производства и потребления информации и знаний. Суть изменений сводится к тому, что информация и знания являются главной преобразующей силой современного общества. Новизна, быстротечность, ускорение – наиболее характерные черты жизнедеятельности современного человека. Цикл обновления как производственных, так и социальных технологий составляет несколько лет, заметно опережая темпы смены поколений. Судьба каждого человека зависит от способности своевременно находить, получать, адекватно воспринимать и продуктивно использовать новую информацию. Такое положение вещей находит отражение в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

В связи с тем, что в настоящее время есть все основания говорить о социальном заказе общества, заключающемся в подготовке конкурентоспособных специалистов, на первое место среди задач, решаемых высшей школой, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) ставит формирование профессиональных компетенций обучающихся. Военные вузы страны находятся в поиске эффективных педагогических технологий, обеспечивающих внедрение компетентного подхода в преподавание дисциплин. Выпускник военного вуза должен иметь знания об информационной среде и законах ее функционирования, уметь ориентироваться в информационных потоках, быть мобильным и компетентным. Вместе с тем он должен научиться продуктивно мыслить, решать профессиональные задачи высокого уровня сложности в постоянно меняющихся условиях, применяя современные информационные технологии.

Эти требования отражены во многих документах в сфере образования, а также в Приказе Министерства Образования и науки РФ от 8 октября 2013 года № 1126 "Об утверждении Положения об управлении реализацией Федеральной целевой программы "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2014–2020 годы".

Большое значение для становления будущего военного специалиста имеет изучение в вузе гуманитарных дисциплин, таких как философия, педа-

гогика, психология, социология, формирующих мировоззрение и гражданскую позицию будущего офицера, обеспечивающих интериоризацию морально-этических норм поведения, осмысление экзистенциальных и профессиональных ценностей. Особая роль среди гуманитарных дисциплин, изучаемых курсантами, принадлежит философии, способной заложить фундамент в формирование системы ценностей будущего специалиста и помочь им адаптироваться к реалиям современных социально-экономических, общественно-политических, духовных и культурных отношений.

Вместе с тем технология проблемного обучения, применяемая в рамках изучения философии в вузе, может обеспечить формирование продуктивного мышления будущих военных специалистов.

Степень разработанности проблемы. Проблема использования технологии проблемного обучения для подготовки будущих специалистов рассмотрена в работах Ю. К. Бабанского, М. И. Махмутова, В. Оконя, В. А. Сластенина, А. В. Хуторского и других педагогов. Для проведения данного исследования существуют определенные предпосылки, а именно: разработаны научные основы применения проблемного обучения в высшей школе (А. В. Добудько, В. С. Кукушкина, А. М. Матюшкин, В. И. Холодов и др.); определены функции философского знания в условиях современного общества (И. И. Ашмарин, Е. Д. Клементьев, А. Л. Никифоров, В. Н. Порус и др.); определена сущность продуктивного мышления (М. Вертгеймер, М. В. Глебова, З. И. Калмыкова); разработаны основы теории интерактивного обучения (Б. Ц. Бадмаев, В. В. Гузеев, С. С. Кашлев, Е. В. Коротаева); разработаны технологии моделирования образовательного процесса (М. И. Алдошина, А. Д. Гонеев, А. М. Митяева, А. О. Кошелева, П. И. Образцов, А. И. Уман и др.). Анализ научно-педагогической литературы показал, что недостаточно обосновано применение технологии проблемного обучения при изучении философии в военном вузе.

Анализ литературы по изучаемой теме позволяет утверждать, что разрешение проблемы эффективного применения технологии проблемного обучения в преподавании философии в вузе связано с преодолением **главного противоречия**: между используемыми на практике педагогическими технологиями при изучении дисциплины "Философия" и актуальными социальными и ведомственными требованиями к формированию продуктивного мышления будущих военных специалистов.

Обнаруживается и такое **противоречие**, которое характерно для нашего времени: между потребностью будущих специалистов овладеть продуктивным мышлением и возможностью традиционной системы образования в его формировании.

Разрешение обозначенных противоречий обусловило выбор темы настоящего исследования, **проблема** которого сформулирована следующим образом: *каковы педагогические условия применения технологии проблемного обучения, способствующей формированию продуктивного мышления будущих военных специалистов в высшей школе?*

Цель исследования – выделить и реализовать на практике педагогические условия, позволяющие эффективно применять технологию проблемного обучения в процессе изучения философии, обеспечивающую формирование продуктивного мышления будущих специалистов в военном вузе.

Объект исследования: подготовка специалистов в высшей военной школе при преподавании гуманитарных дисциплин.

Предмет исследования: педагогические условия, обеспечивающие эффективное применение технологии проблемного обучения в процессе изучения философии в военном вузе, с целью формирования у курсантов продуктивного мышления.

В качестве **гипотезы** исследования выдвинуто предположение о том, что применение проблемного обучения в процессе изучения философии обучающимися в вузе обеспечит сформированность продуктивного мышления будущих военных специалистов, если:

– научно обосновать применение технологии проблемного обучения как средства формирования продуктивного мышления будущих военных специалистов;

– на основе задач, поставленных перед высшей военной школой России на современном этапе развития общества, требований ФГОС ВО к подготовке будущих специалистов выявить педагогические условия, ресурсы и выделить особенности в реализации технологии проблемного обучения при изучении гуманитарных дисциплин в вузе;

– обосновать и внедрить в процесс подготовки будущих специалистов педагогическую модель применения технологии проблемного обучения при изучении дисциплины "Философия" в военном вузе, обеспечивающей формирование продуктивного мышления будущих специалистов;

– разработать методические рекомендации для преподавателей по использованию технологии проблемного обучения в подготовке будущих военных специалистов, изучающих философию в вузе.

В исследовании решается следующий **комплекс задач**:

1. Разработать теоретико-методологическую основу исследования, проанализировав современные условия применения технологии проблемного обучения в высшей военной школе.

2. Спроектировать педагогическую модель применения технологии проблемного обучения в процессе преподавания дисциплины "Философия" в военном вузе, обеспечивающей формирование продуктивного мышления.

3. Выделить критерии, показатели и уровни сформированности продуктивного мышления обучающихся в процессе изучения философии в военном вузе.

4. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие эффективность технологии проблемного обучения, используемой в целях формирования продуктивного мышления у будущих военных специалистов в процессе изучения дисциплины "Философия" в вузе.

Разработать методические рекомендации для преподавателей вуза по эффективному использованию технологии проблемного обучения при изучении курсантами гуманитарных дисциплин.

Методологическую основу исследования составляют:

- философские представления о практическом познании человеком реальности и особенностей ведущей деятельности в условиях образовательной среды;
- современные психолого-педагогические концепции о развитии различных видов мышления личности в профессиональной сфере;
- принципы компетентностного, гносеологического и полисубъектного подходов, обеспечивающие развитие продуктивного мышления у обучающихся в высшей школе;
- принцип функционирования современной системы военного образования, обеспечивающей формирование продуктивного мышления будущих военных специалистов, что позволит решать профессиональные задачи в условиях информационного общества.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили: фундаментальные работы по теории познания (С. К. Абачиев, В. В. Ильин, Б. М. Кедров, Т. Кун, Ж. Пиаже и др.); исследования в области психологии мышления и социальной психологии (А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, М. Вертгеймер, П. Я. Гальперин, В. Н. Дружинин, А. Г. Караяни, А. Н. Леонтьев, А. М. Матюшкин, М. А. Холодная и др.); исследования по когнитивной психологии (Дж. Андерсон, Дж. Брунер, Р. Солсо, Дж. Дьюи и др.); теория профессионально-ориентированного обучения (А. В. Барабанщиков, В. П. Давыдов, А. И. Козачок, А. О. Кошелева, Н. Ф. Маслова, А. М. Митяева, А. К. Нешков, А. И. Уман); идеи системно-деятельностного подхода к организации педагогического процесса (Ф. С. Авдеев, С. И. Архангельский, В. П. Беспалько, В. С. Ильин и др.); концепции технологического подхода в образовании (В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, Е. В. Коротаева, П. И. Образцов и другие); теории развивающего и проблемного обучения (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, З. И. Калмыкова, Т. В. Кудрявцев, И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов, Е. Л. Мельникова, В. А. Сластенин, О. В. Тарасова, Д. Б. Эльконин и др.); основы организации интерактивного обучения (Б. Ц. Бадмаев, Ю. Ю. Гавронская, С. С. Кашлев, М. В. Кларин, Е. В. Коротаева, Н. Е. Кузнецова, П. И. Пидкасистый, Л. А. Холодкова); положение об активной роли личности в познании и преобразовании действительности и самой себя в процессе профессионального становления (А. И. Ахулкова, Э. Г. Блауберг, А. Ф. Калашников, Н. А. Переломова, Н. С. Орлова, И. Ф. Плетенева, О. Л. Подлиняев, В. Д. Шадриков, Г. В. Якушкина и др.).

Для реализации вышеуказанной цели, проверки гипотезы и решения задач использован следующий **комплекс методов исследования**:

- теоретические методы: теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования; методы теоретико-методологического анализа (системный, ретроспективный, моделиро-

вание) диалектический метод, обобщение и синтез;

- эмпирические методы: наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование, организация экспериментальной работы;

- прогностико-верификационные методы (педагогическая интерпретация, обсуждение в форме конференции, научно-методические семинары);

- методы математической статистики (при обработке первичных эмпирических данных использованы программный пакет Statistica 10 и Microsoft Excel).

База исследования. Исследованием было охвачено 189 обучающихся в вузах. Эмпирическая база исследования на его констатирующем этапе включала опрос 115 обучающихся в высшей школе (тридцатипроцентная квотная выборка курсантов военного вуза, двадцатипроцентная квотная выборка студентов вузов (ФГБОУ ВО "Орловский государственный институт культуры", ФГБОУ ВПО "Елецкий государственный университет"). На формирующем этапе эксперимента приняли участие курсанты из состава пятипроцентной выборки от генеральной совокупности обучающихся в военном вузе. Экспериментальная работа проводилась на материале изучения курсантами военного вуза дисциплины "Философия".

Этапы исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в несколько этапов в период с 2010 по 2015 гг.

Первый этап (2010–2011 гг.) – проведен анализ философской, педагогической, психологической, учебно-методической литературы по теме исследования; изучен и подвергнут анализу опыт преподавания философии в вузах; определены методологические и теоретические основы и разработан научный аппарат исследования.

Второй этап (2011–2012 гг.) – разработана программа экспериментальной работы и методы проведения педагогического эксперимента; определена экспериментальная база исследования; разработана модель, выделены компоненты, критерии, показатели, уровни сформированности продуктивного мышления у обучающихся в процессе применения технологии проблемного обучения философии в военном вузе.

Третий этап (2012–2014 гг.) – проведен констатирующий эксперимент, обработаны эмпирические данные; выявлены условия, необходимые для эффективного внедрения технологии проблемного обучения при изучении философии в военном вузе. Проведен формирующий эксперимент, обобщение и систематизация полученных данных; проведена апробация результатов исследования.

Четвертый этап (2014–2015 гг.) – дополнены и скорректированы практические и теоретические выводы; систематизированы итоговые результаты исследования; сформулированы общие выводы; осуществлено оформление диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлены и научно обоснованы особенности реализации технологии проблемного обучения в условиях обучения курсантов в военном вузе;

- разработана педагогическая модель применения технологии проблемного обучения в процессе преподавания дисциплины "Философия", обеспечивающая сформированность продуктивного мышления у будущих военных специалистов;

- определены компоненты, критерии, показатели и уровни сформированности продуктивного мышления у будущих военных специалистов в процессе изучения дисциплины "Философия";

- определены и обоснованы педагогические условия реализации технологии проблемного обучения в процессе подготовки будущих военных специалистов, изучающих философию в вузе.

Теоретическая значимость исследования заключается в конкретизации понятия "формирование продуктивного мышления будущего военного специалиста" применительно к реализации технологии проблемного обучения в военном вузе; раскрытии и обосновании теоретических основ применения технологии проблемного обучения при изучении курсантами философии в военном вузе. Теория и методика профессионального образования дополнены знанием о системном характере процесса формирования продуктивного мышления у будущих военных специалистов в условиях обучения в вузе, реализующего компетентностный, гносеологический и полисубъектный подходы. Теоретически обоснована, спроектирована и апробирована экспериментальным путем педагогическая модель применения технологии проблемного обучения с целью формирования продуктивного мышления у будущих военных специалистов. Внесен определенный вклад в теорию и методику профессионального образования за счет выделенных критериев, показателей и уровней сформированности продуктивного мышления у будущих военных специалистов, изучающих философию в вузе.

Практическая значимость исследования:

- полученные автором диссертации теоретические положения и выводы создают предпосылки для успешной подготовки курсантов в условиях проблемного обучения в высшей военной школе и могут быть использованы в других учебных заведениях системы высшего образования;

- апробирована автоматизированная система оценки продуктивности, типов и стилей мышления, уровня креативности (Свидетельство о государственной регистрации программ для ЭВМ № 2014611741 от 17.12.2013 г., Роспатент);

- внедрен инновационный метод "Развитие продуктивного мышления курсантов методом проблемного обучения в процессе изучения дисциплины "Философия" (Свидетельство № 0155 от 28.10.2014 г.);

- реализована программа лектория "Информационная культура и информационная безопасность военных специалистов" (12 ч.);

- предложены методические рекомендации для преподавателей высшей школы по эффективной реализации технологии проблемного обучения в преподавании философии в военном вузе.

Проведенное исследование обогащает практику подготовки будущих военных специалистов, обучающихся в высшей школе.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении научно-теоретического анализа проблемы применения технологии проблемного обучения как средства формирования продуктивного мышления у курсантов, изучающих философию в военном вузе; в конструировании и апробации педагогической модели применения технологии проблемного обучения с целью формирования продуктивного мышления; в организации и проведении экспериментальной работы на основе разработанного критериально-оценочного аппарата.

Достоверность результатов исследования обеспечена методологической обоснованностью исследуемых теоретических позиций; опорой на качественно-количественный анализ данных, полученных в ходе исследования; реализацией методов, адекватных проблеме, объекту, предмету и задачам исследования; воспроизводимостью результатов опытно-экспериментальной работы в условиях других образовательных учреждений; личным участием автора в организации экспериментальной учебной работы и ее положительными результатами; согласованностью полученных данных с фундаментальными положениями теории и методики обучения профессионального образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Технология проблемного обучения является доминирующим типом обучения в современном информационном обществе. Применяемая в высшей военной школе как средство формирования продуктивного мышления будущих военных специалистов, она рассматривается как дидактический эквивалент диалектики, обеспечивающей системное включение обучающихся в процесс решения проблемных, практико-ориентированных задач. Цель применения технологии проблемного обучения при изучении философии в военном вузе – подготовить компетентного и высоконравственного специалиста, способного самообразовываться в дальнейшей профессиональной деятельности, обладающего продуктивным мышлением и способностями к решению проблемных ситуаций в постоянно меняющихся условиях служебной деятельности. Понятие "формирование продуктивного мышления будущего военного специалиста" выражает набор характеристик личности: познавательную активность, инициативу, самостоятельность, творческую самореализацию, плодотворное мышление, способность к конструктивной учебной деятельности; моделированию.

2. Педагогическая модель применения технологии проблемного обучения с целью формирования продуктивного мышления будущих военных специалистов, разработанная с учетом компетентностного, гносеологического, полисубъектного подходов, содержит ценностно-смысловой, технологический и когнитивно-оценочный компоненты. Особенности модели являются технологический компонент (содержание и организация проблемного обучения); методы и формы проведения занятий и специально

организуемых мероприятий; программы для ЭВМ. Педагогическая модель базируется на принципах интегративности знаний, продуктивности и рефлексии.

3. Критериально-оценочный аппарат включает следующие критерии и показатели для определения уровней сформированности продуктивного мышления у будущих военных специалистов:

мотивационный (показатели: проявление со стороны обучающегося интереса к изучению философии; желание овладеть продуктивным мышлением; стремление стать компетентным специалистом);

интеграционно-деятельностный (показатели: гибкость и оригинальность мышления; активность при проведении различного рода мероприятий, нацеленных на формирование продуктивного мышления; проявление способностей в научно-исследовательской деятельности, при выполнении заданий и творческих проектов);

рефлексивно-результативный (показатели: знания о продуктивном мышлении; направленность на дальнейшее совершенствование своих способностей; портфолио обучающегося (участие в научно-исследовательских работах, призы, грамоты, поощрения, дипломы, свидетельства, достижения в учебе и др.).

4. Система педагогических условий, обеспечивающих эффективность применения технологии проблемного обучения в целях формирования продуктивного мышления у будущих военных специалистов при изучении философии в высшей школе, включает в себя требования, предъявляемые обществом, государством и ведомствами по подготовке будущих офицеров; создание методического обеспечения для успешного внедрения технологии проблемного обучения в образовательный процесс военного вуза; творческое субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и обучающегося в процессе проведения занятий и во внеаудиторное время; организацию лектория; использование программ для ЭВМ для осуществления психолого-педагогической диагностики и коррекции уровня развития продуктивного мышления обучающегося.

Апробация материалов исследования осуществлялась в ходе проведения автором открытых учебных занятий по проблематике исследования для преподавательского состава вуза; в процессе обсуждения докладов на научно-методических семинарах гуманитарных кафедр вузов (г. Орёл), отчетов на кафедре прикрепления (ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева"); посредством публикации научных статей и участия во Всероссийских, межвузовских и ведомственных конференциях: "Актуальные вопросы современной науки" (г. Москва, 2011 г.), "Мировоззренческое развитие личности в современном культурно-образовательном пространстве" (г. Орёл, 2012 г.), "Обучение и воспитание: методики и практика" (г. Новосибирск, 2012 г.), "Язык-образование-культура-общество: от идеи к реализации" (г. Москва, 2012 г.), "Актуальные проблемы развития технологических систем государственной охраны, специальной связи и спе-

циального информационного обеспечения" (г. Орёл, 2013 г.), "Образование и наука: современное состояние и перспективы развития" (г. Тамбов, 2013 г.), "Актуальные проблемы развития технологических систем государственной охраны, специальной связи и специального информационного обеспечения" (г. Орёл 2015 г.).

Структура диссертации определена целью и логикой исследования и включает введение, две главы, заключение, список литературы из 202 наименований, 6 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, определены его цель, объект, предмет, сформулированы гипотеза, задачи и методы исследования, обозначены этапы, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснованы положения, выносимые на защиту.

В первой главе "*Теоретические основы применения технологии проблемного обучения в подготовке будущих военных специалистов, обучающихся в высшей школе*" проведен анализ философских и психолого-педагогических источников по исследуемой проблематике.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО проведен анализ развития взглядов ученых-педагогов на сущность и содержание технологии проблемного обучения гуманитарным дисциплинам в высшей военной школе. Раскрыты закономерности и особенности *технологии проблемного обучения*, которая может служить средством формирования *продуктивного мышления* будущих военных специалистов.

Отечественные и зарубежные педагоги и психологи описали психологические механизмы проблемного обучения, имеющие большую значимость для современного педагога-практика (Дж. Дьюи, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, В. Оконь, Е. Паркхерст, М. Н. Скаткин и др.). Суть их можно свести к следующему. Преподаватель ставит перед обучающимися некую проблему, представляющую собой познавательную задачу, которую они должны решить самостоятельно или при незначительной помощи педагога. Обучающиеся выстраивают гипотезы, обсуждают их, доказывают, проводят различные наблюдения, слушают мнения друг друга. Таким образом, знания различных естественных и гуманитарных дисциплин заново самостоятельно формулируются и открываются обучающимися.

В настоящее время под проблемным обучением понимается такое обучение, в котором педагог создает на учебном занятии проблемные ситуации и затем организует активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению, что, в конечном итоге, приводит к творческому овладению профессиональными знаниями, умениями и навыками, а также к формированию и развитию мыслительных способностей и продуктивного мышления.

Суть технологии проблемного обучения философии в военном вузе сводится к тому, что при организации учебного процесса преподаватель спе-

циально организует особую проблемную ситуацию в целях поиска решения профессионально ориентированной задачи. В результате поисковой деятельности у курсантов формируются новые знания, умения и навыки, отличающиеся большей глубиной, прочностью, сознательностью. Кроме этого развиваются и личностно значимые качества обучающихся, такие как познавательная активность, любознательность, эрудиция, творческое мышление и другие. Решая проблемную задачу, обучающийся выступает в роли исследователя и прилагает определенные интеллектуальные усилия. Незавершенность решения в течение некоторого времени, а, значит, и постоянный возврат к процессу изучения, сконцентрированность на разрешении проблемы как раз и формируют более прочные знания, умения и навыки, по сравнению с традиционным обучением, в котором происходит только усвоение уже готового знания.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что в основе проблемного обучения лежит *мыслительная деятельность аналитико-синтетического характера*, вследствие чего такой тип обучения имеет значительные возможности для формирования у обучающихся продуктивного мышления.

В сложившихся условиях информационного общества данный вывод является важным, поскольку ситуация требует необходимости разрабатывать и применять новые адаптивные "стратегии выживания личности", что связано в том числе и с уровнем сформированности продуктивного мышления специалиста. В настоящее время необходимы умение личности быстро получать определенные данные об окружающем мире; способности оперировать полученной информацией: классифицировать факты, проводить их анализ, логически обрабатывать информацию, структурировать ее, прогнозировать последствия профессиональных действий на ее основе. Важно обладать информационной грамотностью, научиться анализировать, проектировать, выбирать варианты принятия решений и творить. Для практической реализации компетентностного подхода педагогу следует целенаправленно формировать у обучающихся продуктивное мышление.

Среди философской и психолого-педагогической литературы есть много работ, посвященных вопросам формирования мышления (Л. С. Выготский, Д. И. Дубровский, Э. В. Ильенков, Ж. Пиаже, Р. Солсо, Н. Хомский). Характерной особенностью продуктивного мышления является то, что оно формирует оригинальное знание. Это формирование происходит в рамках проблемной ситуации, в которой субъект познания сталкивается с тем, что известные ему способы решения вопроса не приводят к положительному результату. Вникая в условия ситуации, преодолевая затруднения неполного и неэффективного знания, обучающийся проявляет активность в созидании субъективно нового знания.

В процессе преподавания гуманитарных дисциплин в вузе, в том числе и философии, необходимо развивать у обучающихся аналитические способности, интуицию, критическое восприятие, креативность. Известно, что реа-

лизация компетентностного подхода на основе требований ФГОС ВО привела к пересмотру содержания образования, методов преподавания философии и технологий, используемых для этого, а также к необходимости разработки и внедрения интерактивных методик.

Педагогические условия успешного формирования продуктивного мышления и необходимых личностных качеств курсантов военного вуза включают разработку и использование в образовательном процессе лектория, инновационного авторского метода и программ для ЭВМ. В созданной таким образом среде будут обеспечиваться высокий уровень гуманитарной подготовки; активизация творческой деятельности обучающихся; повышение их мотивации и интереса к дополнительной подготовке по наиболее важным и сложным вопросам дисциплины; участие обучающихся в научно-исследовательской деятельности кафедры, умение работать как индивидуально, так и в коллективе; способность логически мыслить, давать анализ и сценарии дальнейшего развития ситуации, принимать на этой основе компетентные решения.

Для оценки эффективности применения технологии проблемного обучения в военном вузе была спроектирована педагогическая модель, обеспечивающая формирование продуктивного мышления в процессе изучения дисциплины "Философия" (Рисунок 1).

Адекватность разработанной модели и эффективность технологии проблемного обучения были проверены в экспериментальной работе.

Во второй главе ***"Опытно-экспериментальная работа по применению технологии проблемного обучения, обеспечивающей формирование продуктивного мышления будущих специалистов, изучающих философию в вузе"*** представлена экспериментальная часть исследования.

Эмпирическую базу исследования составили курсанты и студенты гражданских вузов. Исследование проводилось в два этапа. В опросе на этапе *констатирующего эксперимента* принимали участие 115 обучающихся в вузах. Для проведения констатирующего этапа исследования автором была разработана анкета "Мотивация изучения философии". Она включает в себя 13 пунктов вопросов и утверждений, позволяющих оценить различные аспекты отношения обучающихся к изучению философии (Приложение 1 диссертации).

Из оценок мотивов изучения философии обучающимися в разных вузах, представленных на рисунке 2, видно, что существует как схожее мнение относительно некоторых мотивов, так и их явное расхождение. Выявлены схожие высокие ранги оценок опрашиваемых относительно умения разбираться в сложном материале (3.5), а также согласованность оценок по мотиву "Включение философии в программу изучения" (3.7).

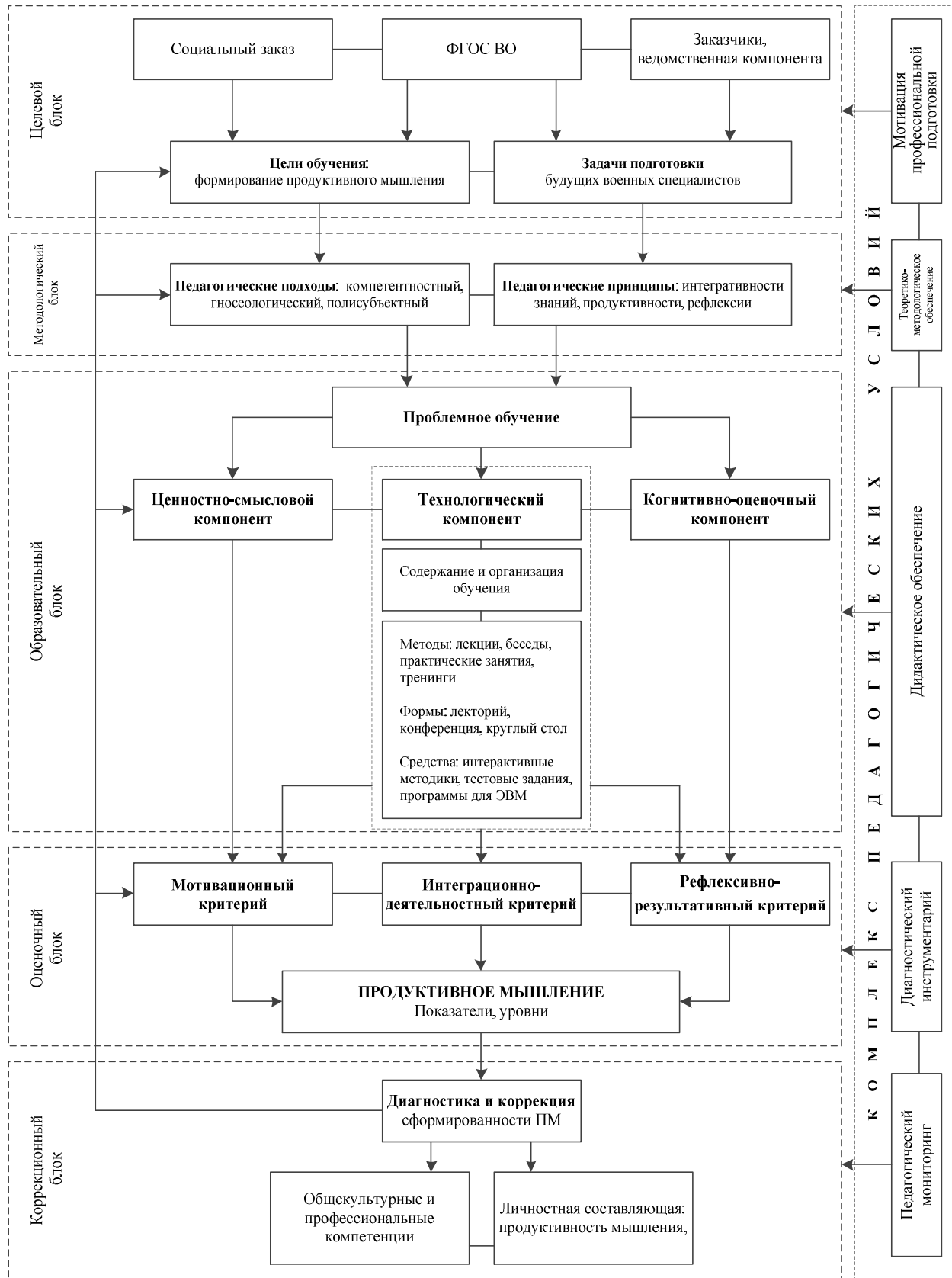


Рисунок 1 — Педагогическая модель применения технологии проблемного обучения, обеспечивающая формирование продуктивного мышления будущих военных специалистов

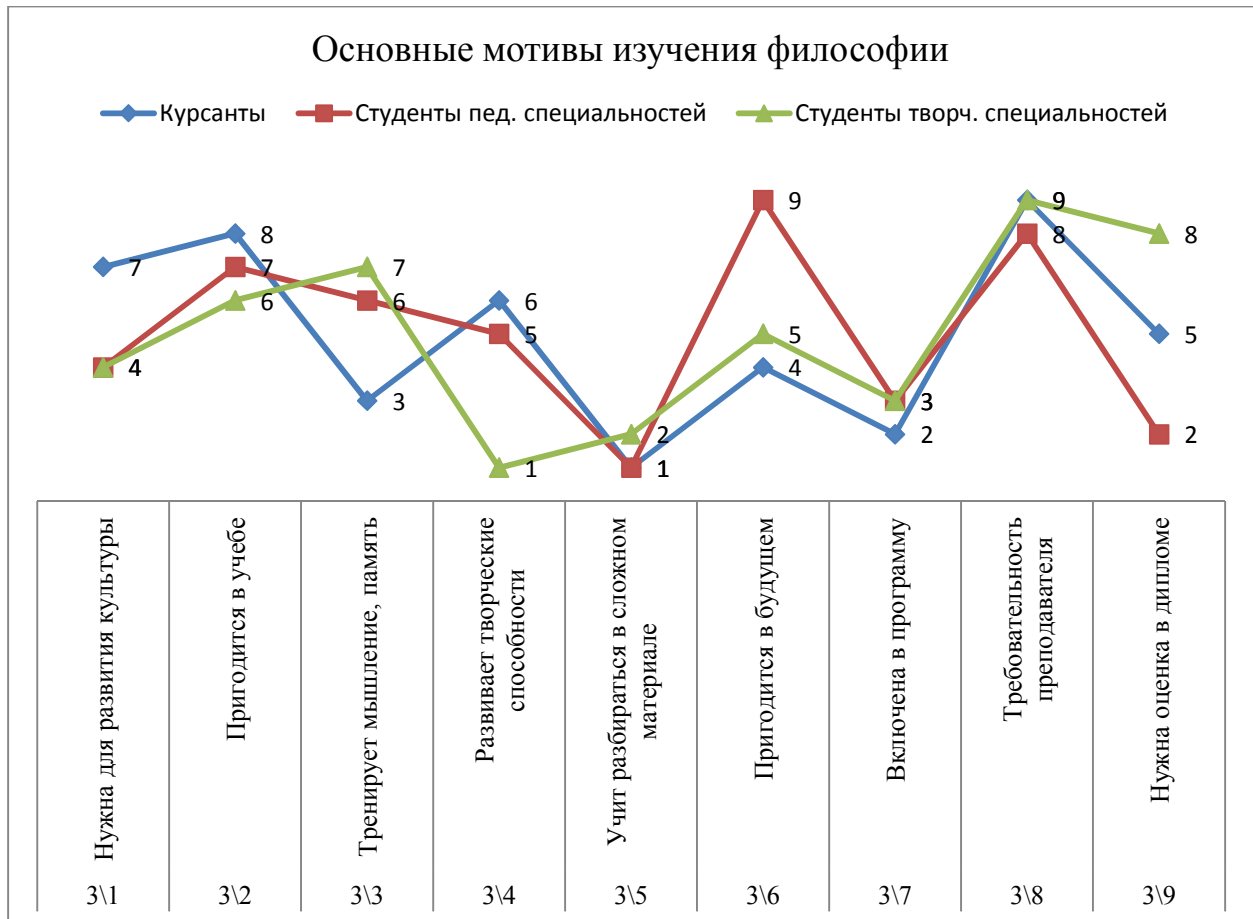


Рисунок 2 – Основные мотивы изучения философии студентами и курсантами

Студенты ОГИК отдают предпочтение такому мотиву, как "развитие творческих способностей личности" (3.4). Для студентов ЕГУ данный мотив имеет пятый ранг, занимая среднее положение среди всех прочих. Для курсантов же военно-технического вуза данный мотив еще менее значим. Такие данные свидетельствуют о том, что для специалистов технического профиля профессиональная деятельность традиционно в большей степени коррелирует с расчетами, анализом, точными данными, чем с гуманитарными знаниями.

Обобщенный анализ данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, показал существенные различия в мотивах респондентов. Студенты ставят более высокую оценку значимости философии для будущей профессии, при этом большее внимание уделяют развитию творческих способностей, полагая, что изучение философии может дать для этого определенный эффект. Курсантами военно-технического вуза философия в целом недооценивается, больше внимания обращается на точные науки и связанные с ними методы и способы мышления. При этом большинство респондентов отмечают у себя недостаток в знаниях и умениях работать с философскими взглядами и теориями, способностей к анализу учебного материала, систематизации получаемой информации.

Данные, полученные по результатам констатирующего эксперимента, свидетельствовали о необходимости разработки и внедрения технологии проблемного обучения в рамках изучения дисциплины "Философия" в военном вузе.

Цель формирующего этапа экспериментальной работы заключалась в создании в экспериментальных группах (ЭГ) специальных педагогических условий, включающих активное внедрение в процесс изучения философии интерактивных методик, обеспечивающих формирование продуктивного мышления курсантов; применение тестовых методик для выявления типов и стилей мышления обучающихся; внедрение лектория "Информационная культура и информационная безопасность военных специалистов" во внеаудиторные часы; беседы о продуктивном мышлении будущих военных специалистов.

Для решения поставленных в формирующем эксперименте задач был использован следующий инструментарий: авторский опросник по изучению особенностей мотивации изучения философии; стандартизированный тест-опросник "Стили мышления", представляющий собой русскоязычную адаптированную версию опросника InQ, разработанного Р. Брэмсоном, А. Харрисоном; стандартизированный опросник "Определение типов мышления и уровня креативности" Дж. Брунера; авторские опросники, направленные на изучение различных аспектов формирования продуктивного мышления у обучающихся.

Важным в контексте исследования является изменение мнения курсантов относительно эффективных видов работы на занятиях по философии: наибольшей положительной динамике в их оценке подверглось проведение диспутов и дискуссий, организованных с ними. Средняя оценка по этому виду работы увеличилась в ЭГ на 0,91 балла, в то время как в контрольной группе (КГ) всего на 0,09 балла (Таблица 1).

Наиболее важными дисциплинами для профессионального становления, по мнению курсантов, являются специальные и естественно-научные дисциплины. Отметим, что философия до начала курса изучения определялась как наименее важная дисциплина и занимала последнее место. Однако, по результатам формирующего эксперимента, средний балл вырос на 0,76, и философия, способствующая формированию продуктивного мышления, обошла по степени влияния на профессиональное становление будущих специалистов другие гуманитарные дисциплины.

Данные опроса на этапе формирующего эксперимента показывают, что обучающиеся понимают значимость философии в развитии мышления и памяти, ее воздействия на развитие творческих способностей, умения работать с источниками гуманитарного знания.

Таблица 1 – Оценка обучающимися видов работы на занятиях по философии

№	Виды работы на занятиях	Средний балл			
		КГ-1	КГ-2	ЭГ-1	ЭГ-2
5.1	"Классический опрос" преподавателем	7,31	7,53	6,86	6,87
5.2	Работа по выполнению дифференцированных заданий	6,14	6,32	6,65	6,68
5.3	Тестирование с применением ЭВМ	6,20	6,56	6,62	6,34
5.4	Выполнение заданий в малых группах (2-3 человека)	6,37	6,56	6,76	7,46
5.5	Изучение и запоминание философских терминов	5,63	6,21	5,62	6,37
5.6	Конспектирование первоисточников	5,31	6,03	5,30	5,86
5.7	Подготовка сообщений, докладов	6,66	7,32	7,78	7,58
5.8	Написание домашнего контрольного задания, реферата	6,31	6,75	7,08	7,13
5.9	Проведение диспутов, дискуссий по философским вопросам	8,20	8,29	7,91	8,82
5.10	Проведение факультативных занятий, кружков	3,49	4,29	6,16	6,88

Анализ данных диагностики уровня сформированности продуктивного мышления (Таблица 2) по результатам формирующего эксперимента показал, что оценка параметра "Воображение" увеличилась на 0,6 балла, "Интерес" – на 1,05 балла, "Сложность" – на 1,1 балла. Интегративный показатель ЭГ вырос на 1 балл, в то время как у КГ – всего 0,05 балла. Наибольший прирост в ЭГ произошел по параметру "Творчество", он составил 2,14 балла.

Таблица 2 – Данные диагностики уровня сформированности продуктивного мышления

Тест 1	Средний балл			
	КГ-1	КГ-2	ЭГ-1	ЭГ-2
Воображение	8,00	8,11	8,53	9,13
Интерес	12,44	12,61	14,37	15,42
Сложность	11,53	11,58	13,16	14,26
Творчество	14,08	13,94	13,94	16,08

Анализ данных, полученных по методике определения типов мышления и уровня креативности (Таблица 3), показал наибольшую разницу в результатах до и после эксперимента у респондентов ЭГ по параметру "Креативность". Если до проведения формирующего эксперимента курсанты ЭГ давали уверенный средний показатель креативности, то после эксперимента результат хотя и остался в пределах среднего уровня, но вплотную приблизился к его верхней границе, добавив 1,14 балла.

Таблица 3 – Данные методики определения типов мышления и уровня креативности

Тест 2	<i>Средний балл</i>			
	<i>КГ-1</i>	<i>КГ-2</i>	<i>ЭГ-1</i>	<i>ЭГ-2</i>
Предмет	7,22	7,19	8,21	8,58
Символ	8,00	8,25	9,86	10,13
Знак	7,42	7,39	9,16	9,29
Образ	7,75	7,86	8,33	9,08
Креативность	7,36	7,61	7,60	8,74

Результаты опроса курсантов ЭГ и КГ показали, что ведущим стилем мышления является аналитический (Таблица 4).

Таблица 4 – Данные методики определения стиля мышления

Тест 3	<i>Средний балл</i>			
	<i>КГ-1</i>	<i>КГ-2</i>	<i>ЭГ-1</i>	<i>ЭГ-2</i>
Аналитический стиль	57,97	59,00	57,68	58,53
Идеалистический стиль	52,86	53,64	54,76	54,26
Прагматический стиль	53,61	51,92	53,45	51,76
Реалистический стиль	57,06	56,92	54,37	54,18
Синтетический стиль	48,50	48,53	49,74	51,26

Данные формирующего эксперимента убеждают в том, что курсанты ЭГ существенно улучшили показатели по способностям анализировать дискуссионный материал, оценивать аргументацию других людей, рассматривать обсуждаемую проблему с разных сторон, изучать различные точки зрения.

Динамика формирования продуктивного мышления будущих специалистов в результате внедрения технологии проблемного обучения в преподавание философии в военном вузе представлена в таблице 5.

По *мотивационному критерию* изменения затронули отношение обучающихся к философии, пониманию ее роли в подготовке будущих специалистов и развитию различных сторон мыслительной деятельности. Данные по *интеграционно-деятельностному критерию* свидетельствует о том, что курсанты ориентируются на проявление собственной активности в учебной и внеаудиторной деятельности, отражают значимость коммуникативных аспектов взаимодействия в образовательном процессе как с другими обучающимися, так и с преподавателем. Наконец, показатели *когнитивно-рефлексивного критерия* отражают изменения в уровне креативности обучающихся в ЭГ и КГ, в умении разносторонне подходить к решению проблемных задач, четком определении желаемых целей и степени их достижения.

Таблица 5 – Динамика уровня сформированности продуктивного мышления курсантов военного вуза в результате внедрения в образовательный процесс технологии проблемного обучения

№ п/п	Критерии и показатели	Уровни	Характеристики продуктивного мышления							
			Контрольная группа				Экспериментальная группа			
			в начале		в итоге		в начале		в итоге	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1. Мотивационный критерий										
1.1	Познавательная активность	Выс.	8	22,22	11	30,56	17	44,74	20	55,56
		Ср.								
		Низ.	28	77,78	25	69,44	21	55,26	16	44,44
1.2	Значимость продуктивного мышления для военного специалиста	Выс.	6	16,67	6	16,67	12	31,58	18	47,37
		Ср.	18	50,00	19	52,78	22	57,89	17	44,74
		Низ.	12	33,33	11	30,56	4	10,53	3	7,89
1.3	Интерес к дисциплине "Философия"	Выс.	12	33,33	13	36,11	13	34,21	15	39,47
		Ср.	16	44,44	15	41,67	18	47,37	19	50,00
		Низ.	8	22,22	8	22,22	7	18,42	4	10,53
1.4	Направленность на личностное развитие	Выс.	7	19,44	8	22,22	11	28,95	15	39,47
		Ср.	18	50,00	20	55,56	19	50,00	18	47,37
		Низ.	11	30,56	8	22,22	8	21,05	5	13,16
Анкета 1, п. 1.7, 3.4, 3.5, 3.3, программы для ЭВМ										
2. Интеграционно-деятельностный критерий										
2.1	Беглость мышления (шкала "Сложность")	Выс.	6	16,67	6	16,67	15	39,47	19	50,00
		Ср.	23	63,89	24	66,67	18	47,37	17	44,74
		Низ.	7	19,44	6	16,67	5	13,16	2	5,26
2.2	Гибкость мышления (шкала "Воображение")	Выс.	1	2,78	1	2,78	1	2,63	5	13,16
		Ср.	18	50,00	19	52,78	22	57,89	26	68,42
		Низ.	17	47,22	16	44,44	15	39,47	7	18,42
2.3	Оригинальность мышления (шкала "Творчество")	Выс.	17	47,22	15	41,67	23	60,53	25	65,79
		Ср.	16	44,44	17	47,22	12	31,58	13	34,21
		Низ.	3	8,33	4	11,11	3	7,89	0	0,00
Тест "Продуктивность мышления", инновационный метод, программы для ЭВМ										
3. Рефлексивно-результативный критерий										
3.1	Рефлексивная деятельность	Выс.	10	27,78	10	27,78	11	28,95	14	36,84
		Ср.	15	41,67	14	38,89	17	44,74	16	42,11
		Низ.	11	30,56	12	33,33	10	26,32	8	21,05
3.2	Проявление способностей в НИР	Выс.	11	30,56	12	33,33	13	34,21	16	42,11
		Ср.	15	41,67	15	41,67	16	42,11	17	44,74
		Низ.	10	27,78	9	25,00	9	23,68	5	13,16
3.3	Знания о продуктивном мышлении военного специалиста	Выс.	8	22,22	7	19,44	9	23,68	12	31,58
		Ср.	16	44,44	18	50,00	15	39,47	17	44,74
		Низ.	12	33,33	11	30,56	14	36,84	9	23,68
Анкета 1, п. 5.6; анкета 4, п. 14; анкета 5, п. 6, портфолио										

Установлено, что результаты обучающихся ЭГ по исследуемым показателям в среднем выше, чем результаты обучающихся КГ. С помощью непараметрического W-критерия Вилкоксона на уровне значимости 5 % была подтверждена гипотеза о неслучайности расхождений между наблюдаемыми показателями сформированности продуктивного мышления в ЭГ и КГ. Следовательно, достоверность различий сравниваемых выборок составляет 95 %,

что свидетельствует о положительном эффекте проведенной экспериментальной работы.

Таким образом, сущность внедрения технологии проблемного обучения в военном вузе заключалась в такой организации образовательного пространства, в которой максимальное количество участников экспериментальной работы оказывалось задействованными в едином процессе познания, в ходе которого они овладевали элементами продуктивного мышления.

Применение технологии основано на том, что в любой исследуемой проблемной задаче присутствует как объективный момент – исходные данные (в дисциплине "Философия" это специальный (учебный) текст, описание научно-ориентированной ситуации, фрагмент фильма, разработанные дидактические задачи гуманитарного плана и т. д.), создающие проблему и позволяющие ее решить; так и субъективный момент – готовность обучающегося принять эту проблему на уровне его развития. Сформированность продуктивного мышления проявляется в процессе выделения противоречий; разработки плана действий по анализу проблемной ситуации; выявления состава проблемной задачи (выделять то, что известно и что не известно); формулировки гипотезы; аргументировании своих действий; расширении диапазона информации о проблеме; обобщения выводов и предложения алгоритма или схемы решения профессиональной ситуации; составления резюме, аннотации и т. д.

Использование технологии проблемного обучения на занятиях по философии дало возможность вовлечь курсантов в процесс самостоятельного поиска новых знаний, умений, способов творческой деятельности, личностных оценок и отношений к действительности. Способность к самостоятельному поиску и самообразованию при этом выступило не только необходимым условием эффективной реализации, но и показателем результативности технологии проблемного обучения. Сочетание "внутренней" и "внешней" сторон в проблемной ситуации, необходимость сопоставления и учета двух аспектов решения задачи вовлекало курсантов в процесс установления разнообразных связей между фактами, явлениями, понятиями, закономерностями. Кроме того, предоставление обучающимся возможности выбора способа решения разнообразных познавательных проблем создавало условия для качественной дифференциации и индивидуализации образовательного процесса.

В целом, эффективность рассматриваемой технологии зависела от того, насколько процесс обучения обеспечивал восхождение личности к пониманию собственного потенциала развития за счет расширения поля актуальных и возможных для решения познавательных проблем, формирования продуктивного мышления.

Таким образом, эффективность технологии проблемного обучения, используемой как средство формирования продуктивного мышления у курсантов и реализуемой в процессе преподавания в военном вузе, получила экспериментальное подтверждение, что позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Применение технологии проблемного обучения как средства формирования продуктивного мышления является актуальной проблемой высшей военной школы. В военном вузе в связи с требованиями, предъявляемыми к будущим специалистам, усиливается роль самостоятельной творческой работы обучающихся, выполнения ими заданий, проектов, презентаций по гуманитарным дисциплинам. Курсанты должны уметь ориентироваться в современном информационном пространстве, иметь представление о научной картине мира, знать основные научные достижения в профессиональной области, уметь осмысливать стоящие перед ними практические задачи по предназначению в соответствии со специальностью и специализацией в условиях стремительно меняющегося мира и модернизации современной военной техники. Этого возможно добиться, применяя технологию проблемного обучения в преподавании дисциплины "Философия".

2. Технология проблемного обучения в преподавании дисциплины "Философия", созданная автором исследования и реализованная в учебном процессе военного вуза, представляет собой детально разработанное методическое обеспечение (цели, планируемые результаты обучения, специально подготовленные задания для курсантов, методические рекомендации для преподавателей по использованию интерактивных методик и т. д.). Содержание технологии проблемного обучения в преподавании философии, его принципы и преимущества обеспечили решение поставленных в исследовании задач.

3. В результате проведенного исследования были осуществлены разработка и экспериментальная проверка педагогической модели применения технологии проблемного обучения с целью формирования продуктивного мышления будущих военных специалистов. Используемые в процессе обучения курсантов интерактивные методики, лекторий "Информационная культура и информационная безопасность военных специалистов", программы для ЭВМ, инновационный метод "Развитие продуктивного мышления методом проблемного обучения в процессе изучения дисциплины "Философия", созданные педагогические условия обеспечили сформированность продуктивного мышления обучающихся, что нашло свое отражение в результатах научно-исследовательской работы, научных публикациях, в философской проблематике "круглых столов" и конференций.

4. Положительные результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, свидетельствуют о значимости выбранных автором методов, форм и дидактических средств для реализации технологии проблемного обучения, обеспечивающей сформированность продуктивного мышления.

5. В процессе формирования продуктивного мышления будущих специалистов, обучающихся в высшей военной школе, создавались объективные педагогические условия для интеграции познавательных и профессиональных мотивов личности (целей, интересов, стремлений и др.).

Следует отметить, что проведенное исследование охватило не весь спектр возможностей проблемного обучения, применяемого в целях форми-

рования продуктивного мышления обучающихся в военном вузе на занятиях по философии. Дальнейшие направления исследования могут быть связаны с выявлением возможностей формирования продуктивного мышления у курсантов с помощью самообразования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

В ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

1. Степаненков, Д. В. Междисциплинарный аспект проблемы информационно-психологической безопасности личности в современном обществе // Д. В. Степаненков, А. О. Кошелева. – Психология образования в поликультурном пространстве. – Елец. – 2013. – № 24. – С. 21–26.

2. Степаненков, Д. В. Реализация тенденции интеракционизма в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе // Д. В. Степаненков, А. О. Кошелева. – Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – Краснодар. – 2014. – № 11/2. – С. 77–82.

3. Степаненков, Д. В. Педагогические условия реализации технологии проблемного обучения в преподавании философии в высшей военной школе // Д. В. Степаненков. – Ученые записки Орловского государственного университета. – Орёл. – 2015. – № 6 (69). – С. 262–266.

В других изданиях

4. Степаненков, Д. В. Формирование инновационного мышления личности в условиях информационного противоборства / Актуальные вопросы современной науки: Материалы XIII Международной научно-практической конференции (31 октября 2011 г.) : Сборник научных трудов / Под ред. д-ра пед. наук, проф. И. А. Рудаковой. – М. : Издательство "Спутник+". – 2011. – С. 94–96.

5. Степаненков, Д. В. Проблема информации в различных областях научного знания / Научные труды факультета ДПО и ПК. Выпуск 5 / Под ред. П. И. Образцова. – Орёл : Издательство Орловского государственного университета. ООО "Горизонт". – 2011. – С. 16–19.

6. Степаненков, Д. В. Новые ориентиры подготовки военных специалистов в современных условиях "Войны культур" / Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей в Орловском государственном институте искусств и культуры. – Орёл. – 2012. – С. 235–237.

7. Степаненков, Д. В. Педагогический аспект обеспечения информационно-психологической безопасности личности / Сборник материалов II Международной научно-практической конференции "Обучение и воспитание: методики и практика" (31 декабря 2012 г.). Под общ. ред. С. С. Чернова – Новосибирск : изд-во НГТУ, 2012. – 238 с. – С. 214–216.

8. Степаненков, Д. В. Информационный стресс как проблема информационно-психологической безопасности личности / Сборник материалов IV межвузовской научно-практической конференции "Язык-образование-культура-общество: от

идеи к реализации" (6 декабря 2012 г.) – Пограничная академия. – Москва. – 2012. – С. 291–295.

9. Степаненков, Д. В. Проблемное обучение в преподавании философии в вузе / Сборник материалов VIII Всероссийской межведомственной научной конференции "Актуальные проблемы развития технологических систем государственной охраны, специальной связи и специального информационного обеспечения. – Орёл. – 2013. – 146 с. – С. 120–121.

10. Степаненков, Д. В. Современные подходы в преподавании гуманитарных дисциплин в вузе / Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции "Образование и наука: современное состояние и перспективы развития" (28 февраля 2013 г.). – Тамбов : Изд-во ТРОО "Бизнес-Наука-Общество", 2013. – 163 с. – С. 136–137.

11. Степаненков, Д. В. Об особенностях преподавания философии в техническом вузе / Сборник материалов IX Всероссийской межведомственной научной конференции "Актуальные проблемы развития технологических систем государственной охраны, специальной связи и специального информационного обеспечения". – Орёл. – 2015. – 138 с. – С. 93–94.

Степаненков Д. В.

Технология проблемного обучения как средство формирования продуктивного мышления будущих военных специалистов:
автореф. дис. ... канд. пед. наук – Орёл, 2015. – 23 с.

Подписано в печать 23.12.2015 г. Формат 60x84 1/16
Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Times
1,1 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 120

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»
г. Орел, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46
E-mail: kartush@orel.ru www.kartush-orel.ru