

На правах рукописи



Рябченко Алексей Александрович

**РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТАРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОНИТОРИНГА
СБАЛАНСИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНА**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(Региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Орел – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Добролежа Елена Валерьевна

Официальные оппоненты:

Бекбергенева Дина Евгеньевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Югорский государственный университет», высшая школа цифровой экономики, руководитель, профессор

Манаева Инна Владимировна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра мировой экономики Института экономики и управления, профессор

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Защита состоится «27» июня 2024 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета 24.2.353.04 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 302015, г. Орел, Наугорское шоссе, д. 29, аудитория 212.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (www.oreluniver.ru).

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации размещены в сети Интернет на официальном сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (www.oreluniver.ru) и на официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (www.vak.ed.gov.ru).

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е.Г. Дедкова

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Происходящие в социально-экономических системах стран изменения, ограниченные внешними и внутренними угрозами из-за перехода на новый технологический уклад экономики, вследствие процессов цифровизации и индустриализации, привели к необходимости пересмотра политики на национальном и региональном уровнях. Это предопределило необходимость усиления проведения мониторинга функционирования основных экономических участников воспроизводственного процесса в отраслевом и территориальном разрезе с целью обеспечения сбалансированного и устойчивого развития субъектов РФ. Поэтому возросла роль системообразующих предприятий, как ключевых участников социально-экономического развития территориальных образований, которые продвигают прогрессивные преобразования инфраструктуры, внедрение инноваций и высоких технологий, активизируют производственную кооперацию и реализуют принципы социальной ответственности.

Статус градообразующих предприятий, устанавливаемый с 1994 года, определяет и долю работников в штате (не менее 30% жителей соответствующего населенного пункта), долю населения для обслуживания на объектах социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, находящихся на балансе таких предприятий (не менее 30% населения города (поселка))¹. Первый список системообразующих предприятий в России из 295 ед. был сформирован в 2008 году для снижения социальной напряженности и обеспечения прозрачности процесса распределения субсидий при соблюдении количественных критериев. В последующие годы на фоне первой волны геополитических санкционных рисков, пандемии коронавируса, второй волны санкционного давления критерии отбора организаций в качестве системообразующих претерпели значительные изменения, и учитывают уже количественные и качественные условия. С 2020 года властные структуры субъектов Российской Федерации формируют списки системообразующих предприятий, оказывающих существенное влияние на экономику региона, занятость населения и социальную стабильность. Такое внимание к стратегическим субъектам экономики подчеркивает их ключевую роль в экономике, усиливает важность их поддержания в условиях нестабильности наряду с представителями малого и среднего бизнеса. Поэтому для обеспечения социально-экономической сбалансированности развития региона, конкурентоспособности и стабильности системообразующих предприятий, улучшения качества жизни и благосостояния своих работников и жителей региона, создания комфортной и безопасной среды для жизни, работы и отдыха, сохранения природных

¹ П. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 года № 1001 «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими» [Электронный режим доступа]// <https://base.garant.ru/102149/> (Дата обращения 21.09.2021)

ресурсов и окружающей среды важна регулярная и постоянно совершенствуемая качественно разработанная комплексная оценка состояния региона и его стратегически важных предприятий.

Совершенствование критериев оценки состояния системообразующих предприятий в рамках усовершенствованной системы регионального мониторинга как инструмента обеспечения сбалансированного развития региональной экономики позволит достичь ощутимых успехов в модернизации социально-экономической системы РФ. Все вышеизложенное и определяет актуальность и своевременность исследования темы диссертации.

Степень научной изученности проблемы. Классическими трудами, описывающими подходы к генезису проблемы сбалансированности в экономике, являются работы таких исследователей, как Ф. Кенэ, А. Смита, Ж. Сэя, Л. Вальраса, А. Вальда, Д. Хикса, К.Дж. Эрроу, Ж. Дэбре, Э. Фелпса, О. Курно, Г. Штакельберга, Д. Кейнса, В. Леонтьева, Я. Корнаи, Д. Патинкина, Е. Домара, Р. Харрода, К. Маркса, В. Парето, Дж. Неймана, Дж. Нэша, П. Самуэльсона, А. Хиршмана, М. Моришима, Дж. Тобина, Ф. Хана, К. Менгера, А. Лейонхуфвуда, Л. Абалкина, А. Аганбегяна, А. Алымова, Г. Аристова, В. Белкина, Р. Болтова, В. Ивантера, Н. Белоха, Л. Васильевой, А. Гранберга, Ф. Заставного, О. Карелина, А. Красовского, М. Коноваловой, Г. Муфтиева, В. Русакова, А. Сельскова, С. Смолеева, Д. Прейгера, А. Сергиенко, А. Татаркина, Н. Федоренко, А. Шамаева, И. Царева.

Теоретическим основам и сущности понятий региона, социально-экономического развития региона, а также классификации основных групп теорий развития региона посвятили свои труды следующие авторы: Н. Некрасов, В. Сигов, В. Лексин, А. Швецов, Э.Б. Алаева, Е.Л. Плисецкий, И.Л. Черкасов, А. Гаврилов, Э. Алехин, Н. Михеева, Л. Реймер, А.Р. Нуриева, Н.В. Сергеева, А. Маршалл, В. Кристаллер, А. Леш, Г. Мюрдал, Р. Пребиш, Д. Фридман, Ф. Перру, Д. Сенгаас, А. Франк, М. Портер, Г. Майер, Ф. Тодтлинг, М. Кастельс, Й. Тюнен, В. Лаунхард, А. Лория, А. Вебер, Д. Рикардо, Е. Хекшер, Б. Орлин, Х. Иннес, Ф. Столпер, Д. Норт, Г. Майер, Е. Блейкли, Й. Шумпетер, Е. Роджерс, Ф. Махлуп, М. Пиори, Ч. Сейбел, Ф. Кук, Я. Лундвалл, К. Морган, Л. Ханифан, Р. Ленуар, М. Кастельс, Н. Кондратьев, С. Тяглов, В. Ростов, Р. Вернон, П. Вальтер.

Теоретико-методологическим и практическим вопросам относительно оценки сбалансированности социально-экономического развития региона, показателей и инструментов анализа посвящены научные исследования Э. Бабкова, Д. Бекбергенева, Н. Виноградовой, А. Гиеива, Н. Зубаревич, Г. Клейнера, Э. Мамлеевой, И. Манаевой, Д. Нортон, А. Половяна, М. Рыбачук, М. Сазыкиной, В. Сенькова, Н. Сенькова, Г. Сульдина, Е. Тихомировой, Н. Трофимовой, А. Хамидулина, Р. Каплана.

Анализ научных работ, содержащих методические подходы к оценке сбалансированности уровня социально-экономического развития региона, применяемых показателей и инструментов свидетельствуют о необходимости разработки более эффективного инструментария.

Научная основа мониторинговой оценки развития территорий разного уровня отражена в работах Б. Гринчель, А. Дованкова, С. Дубова, В. Маркина, Т. Ефремовой, С. Кузнецова, Н. Костылевой, В. Лексина, В. Селиверстова, Э. Рычихиной, К. Чагина, В. Рохчина и других, а особенности мониторинга как системы управления раскрыты П. Кононенко, Э. Коротковым, Б. Литвак и другими. Теория и виды мониторинга систематизированы в исследованиях А. Шишкина, А. Рвачева, О. Мулюкина, Е. Лосевской, М. Россинской, Л. Богачкова, Ю. Зайцева, И. Усачева, Е. Зайцева.

Понятию системообразующих предприятий и их мониторингу посвящены труды Н. Анисенко, О. Бирюкова, В. Коготова, А. Овчинниковой. Основам мониторинга сбалансированного социально-экономического развития региона на основе оценки деятельности системообразующих предприятий в научной и экономической литературе не уделено внимание. Изучение работ ученых и известных экономистов в рассматриваемой области позволяют сформировать авторскую позицию с учетом отсутствия единства точек зрения и недостаточной степени применения теоретических положений о мониторинге системообразующих предприятий как основе сбалансированности социально-экономического развития региона в практической сфере, что и определило цель и поставленные для ее достижения задачи как основополагающих элементов диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке и развитии теоретических положений и инструментария, направленного на обеспечение мониторинга сбалансированности социально-экономического развития региона и механизма мониторинга социально-экономического развития региона в условиях внешних вызовов.

Для реализации поставленной цели исследования, были определены и решены следующие основные **задачи**:

- провести анализ теоретико-методических основ социально-экономического устойчивого развития региона, его мониторинга, экономической специализации на основе деятельности системообразующих предприятий;
- разработать концептуальную модель регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий для достижения сбалансированности социально-экономического развития региона как в текущий момент, так и на перспективу;
- сформировать диагностический инструментарий по оценке сбалансированности социально-экономического развития региона, причин нарушения баланса в развитии региона и разработке мероприятия по его восстановлению;

- обосновать необходимость проведения мониторинга финансово-экономического состояния системообразующих предприятий с учетом анализа их денежных потоков для достижения сбалансированности развития региона;

- разработать сценарий мониторинга состояния системообразующих предприятий для достижения сбалансированности социально-экономического развития региона.

Исследование соответствует паспорту научных специальностей ВАК Минобрнауки России. Область науки: 5. Социальные и гуманитарные науки. Группа научных специальностей 5.2. Экономика. Шифр научной специальности: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. 1. Региональная экономика. Пункты: 1.1. Теория пространственной и региональной экономики; 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.6. Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика.

Объектом исследования выступают совокупность социальных и промышленных подсистем, обеспечивающих сбалансированность регионального развития региона в условиях внешних вызовов.

Предметом исследования выступает мониторинг сбалансированности социально-экономического развития региона.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляют научные труды и разработки отечественных и зарубежных ученых, которые внесли значительный вклад в систематизацию проблем в области социально-экономического регионального развития, его мониторинга и достижения сбалансированности, а также роли системообразующих предприятий в социально-экономических системах мезо- и макроуровня.

Инструментально-методический аппарат исследования составили общенаучные и специальные методы, среди которых необходимо отметить метод восхождения от абстрактного к конкретному, субъектно-объектный, сравнительный, функционально-структурный методы, методы системного и сравнительного анализа; логико-смысловой анализ, матричный метод, статистический метод, методы экономико-математического анализа. Применение вышеперечисленных методов позволило обеспечить достоверность выводов и положений диссертационной работы.

Информационная база диссертационного исследования сформирована систематизированными и проанализированными нормативно-правовыми актами органов власти Российской Федерации всех уровней, статистическими и аналитическими материалами Федеральной службы государственной статистики, исследованиями рейтинговых агентств, ресурсами открытых источников информации сети Интернет, а также авторскими расчетами и выводами.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и научно-методических подходов инструментального обеспечения мониторинга сбалансированности социально-экономического развития региона на основе оценки денежных потоков системообразующих предприятий, характеризующих достижение равновесия параметров системы управления регионом.

Научная новизна и наиболее значимые результаты исследования конкретизируются также в положениях, выносимых на защиту:

- аргументированы и дополнены теоретические аспекты региональной экономики пониманием сбалансированности социально-экономического развития региона, возможностью его достижения на основе оптимального соотношения социальных и экономических параметров, социальной справедливости при условии регулярного регионального мониторинга функционирования системообразующих предприятий (обладающих стратегической (ключевой) ролью, статусом, целью функционирования и потенциалом) с оценкой экономической стабильности региона, перспектив их дальнейшей деятельности, принятия решений по развитию и контролю за реализацией региональной стратегии;

- разработана концептуальная модель реализации регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий, которая, в отличие от существующих, структурирована по основным теоретико-методическим блокам (принципы, цель, задачи, этапы, инструменты) и обеспечивает формирование устойчивости функционирования таких предприятий, что позволяет достигать сбалансированность социально-экономического развития региона как в текущий момент, так и на перспективу;

- сформирован диагностический инструментарий оценки сбалансированности социально-экономического развития региона, базирующийся на матричном методе, элементы которого структурированы и определены на основе совокупности индексов и агрегированных показателей социального и экономического развития, заключающийся в построении системы индикаторов, нормировании частных показателей, расчете обобщающих, определении весовых коэффициентов, расчете интегральных показателей экономического и социального развития региона и построении матрицы «сбалансированного социально-экономического развития региона», что позволяет определять причины нарушения баланса в развитии региона и разрабатывать мероприятия по его восстановлению;

- научно обоснована необходимость проведения мониторинга финансово-экономического состояния системообразующих предприятий с учетом анализа их денежных потоков для своевременного нивелирования возникающих рисков нарушения сбалансированности в развитии региона, выявленных с помощью диагностического инструментария;

- разработан сценарий мониторинга состояния системообразующих предприятий, который базируется на построении когнитивной карты для оценки причинно-следственных связей внешних и внутренних факторов, их силы и характера влияния, а также на организационном механизме регионального мониторинга и информационной модели управления их денежными потоками, что позволяет контролировать устойчивость ключевых предприятий с целью достижения сбалансированности социально-экономического развития региона и выработки мероприятий для обеспечения равновесия всех параметров в регионе.

Достоверность полученных результатов достигается корректной постановкой цели и задач в соответствии с темой исследования, аргументированным их решением, достоверностью исходных материалов исследования (фундаментальных и практико-ориентированных трудов в области сбалансированного социально-экономического развития региона на основе оценки деятельности системообразующих предприятий), применением когнитивного анализа, логикой анализа первичной информации, основанной на использовании общепризнанных концепций и трудов ведущих ученых.

Теоретическая значимость исследования определяется развитием теоретико-методических подходов для повышения качества выработки эффективных управленческих решений по достижению сбалансированного социально-экономического развития региона с использованием современного аналитического инструментария.

Научно-прикладная база теоретических выводов, представленных, проанализированных и усовершенствованных в исследовании, может быть использована для дальнейшего научного изучения в области развития инструментального обеспечения мониторинга сбалансированного социально-экономического развития региона.

Теоретико-методические аспекты диссертационной работы могут быть использованы в ходе подготовки студентов по соответствующим образовательным профилям.

Практическая значимость результатов исследования, базирующаяся на рекомендациях, разработанном практико-ориентированном инструментарии обеспечения сбалансированности социально-экономического развития региона в контексте мониторинга состояния системообразующих предприятий, изложенных в диссертации, заключается в возможности их использования руководителями предприятий при принятии управленческих решений и органами управления регионами и территориями при разработке прогнозов и стратегий развития социально-экономической сферы как в текущий момент, так и на долгосрочную перспективу. Рекомендации, сформулированные по результатам исследования, могут быть использованы в качестве основы для развития теоретического и методического обеспечения в процессе преподавания в ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)» для обучающихся по направлению «Региональная экономика».

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные теоретические концепции и методологические результаты докладывались автором на научно-практических мероприятиях разного уровня (международные, всероссийские и региональные конференции, круглые столы) в Казани, Белгороде, Челябинске, Москве, Кемерово, Новгороде, Тюмени, Таганроге, Ростове-на-Дону, Республики Мордовия, Донецкой Народной Республике в 2021-2023 гг.

Практические и теоретические наработки и положения диссертации были внедрены: в учебный процесс преподаваемых в ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» учебных курсов «Региональная экономика». «Прогнозирование национальной экономики»; в деятельности ООО «Донская гофротара», в деятельности ГАУ Ростовской области «РИАЦ».

Публикации. По теме исследования опубликовано 28 научных работ (авторский текст 3,97 п.л.), из которых 2 главы в коллективных монографиях, 7 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 1 статья Scopus, а также статьи, опубликованные в коллективных сборниках научных трудов.

Структура и объем диссертационной работы обусловлены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, содержащих 10 параграфов, заключения, списка использованных источников (222 наименования) и приложений. Результаты исследования отражены на 227 страницах, в 43 таблицах и 31 рисунке.

Введение представлено актуальностью темы исследования, уровнем ее научной новизны. Определены цель, задачи исследования, представлена теоретическая и методологическая база исследования, продемонстрированы наиболее значимые результаты, отражающие научную новизну диссертационного исследования, выносимые на защиту, обоснована практическая и теоретическая значимость для учебного процесса в системе подготовки профессиональных кадров, применения системообразующими предприятиями и информационно-аналитической деятельности региональных органов управления, а также апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методические императивы мониторинга социально-экономического сбалансированного развития региона» проведен анализ концептуальных основ социально-экономического развития региона, его мониторинга для достижения уровня сбалансированности, а также содержание экономической специализации региона на основе деятельности его системообразующих предприятий.

Во второй главе «Анализ практики использования инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического сбалансированного развития региона (на примере Ростовской области)» проведена диагностика и дана оценка

социально-экономической специализации региона на основе инструментального обеспечения мониторинга системообразующих предприятий.

В третьей главе «Направления совершенствования инструментария мониторинга системообразующих предприятий для обеспечения сбалансированного социально-экономического развития Ростовской области» разработаны инструментарий (аналитический и организационный) и механизмы развития мониторинга состояния системообразующих предприятий Ростовской области с целью достижения сбалансированного социально-экономического развития региона.

В **заключении** работы представлены наиболее существенные выводы и основные результаты, полученные в процессе исследования.

2 ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Аргументированы и дополнены теоретические аспекты региональной экономики пониманием сбалансированности социально-экономического развития региона возможностью его достижения на основе оптимального соотношения социальных и экономических параметров, социальной справедливости при условии регулярного регионального мониторинга функционирования системообразующих предприятий (обладающих стратегической (ключевой) ролью, статусом, целью функционирования и потенциалом) с оценкой экономической стабильности региона, перспектив их дальнейшей деятельности, принятия решений по развитию и контролю за реализацией региональной стратегии.

Анализ категориально-понятийных основ социального-экономического развития региона, регионального мониторинга и роли системообразующих предприятий позволил систематизировать и обобщить различные теоретико-методические подходы для аргументации развития теории сбалансированности социально-экономического развития региона в части уточнения экономического содержания ряда категорий. Под *сбалансированным социально-экономическим развитием региона* в авторской интерпретации понимается процесс, в результате которого обеспечивается гармоничное и устойчивое развитие всех сфер и аспектов региональной экономики и социальной сферы при условии достижения равновесия между экономическими показателями, в числе которых рост ВВП, инвестиции и инфраструктура, и социальными показателями, включая уровень занятости, качество жизни, доступность образования и здравоохранения. Сбалансированное социально-экономическое развитие также подразумевает учет потребностей и интересов всех групп населения и стремление к устойчивому развитию, учитывая природные ресурсы и экологические аспекты.

В качестве *системообразующих предприятий* в диссертационном исследовании рассматриваются юридические лица, обладающие стратегически важной (ключевой) ролью, статусом, целью функционирования и потенциалом. Системообразующие предприятия на территории своего присутствия оказывают сильное влияние на развитие и функционирование всего региона через его инвестиционную привлекательность,

социальную и экологическую сферу, инфраструктуру. Как и другие предприятия, системообразующие сталкиваются с множеством проблем в процессе своей деятельности. Поэтому необходимо проводить детализированный мониторинг состояния регионально значимых и ключевых предприятий для обеспечения их финансовой стабильности и устойчивости под воздействием разного рода факторов.

Под *региональным мониторингом состояния системообразующих предприятий* (РМССП) в диссертационном исследовании понимается регулярный комплексный, структурированный и многоэтапный процесс наблюдения, сбора информации и последующего анализа в определенные сроки и по заданным параметрам стратегически важных для региона экономических субъектов с целью своевременного выявления проблем в деятельности предприятия и качественного анализа факторов, влияющих на его работу, для дальнейшей стабилизации состояния системообразующих предприятий. Региональный мониторинг деятельности системообразующих предприятий представляет собой многогранную и сложную структуру, которая состоит из взаимосвязанных объектов, субъектов, функций и направлений мониторинга для достижения четко сформулированной и конкретизированной цели (Рисунок 1).

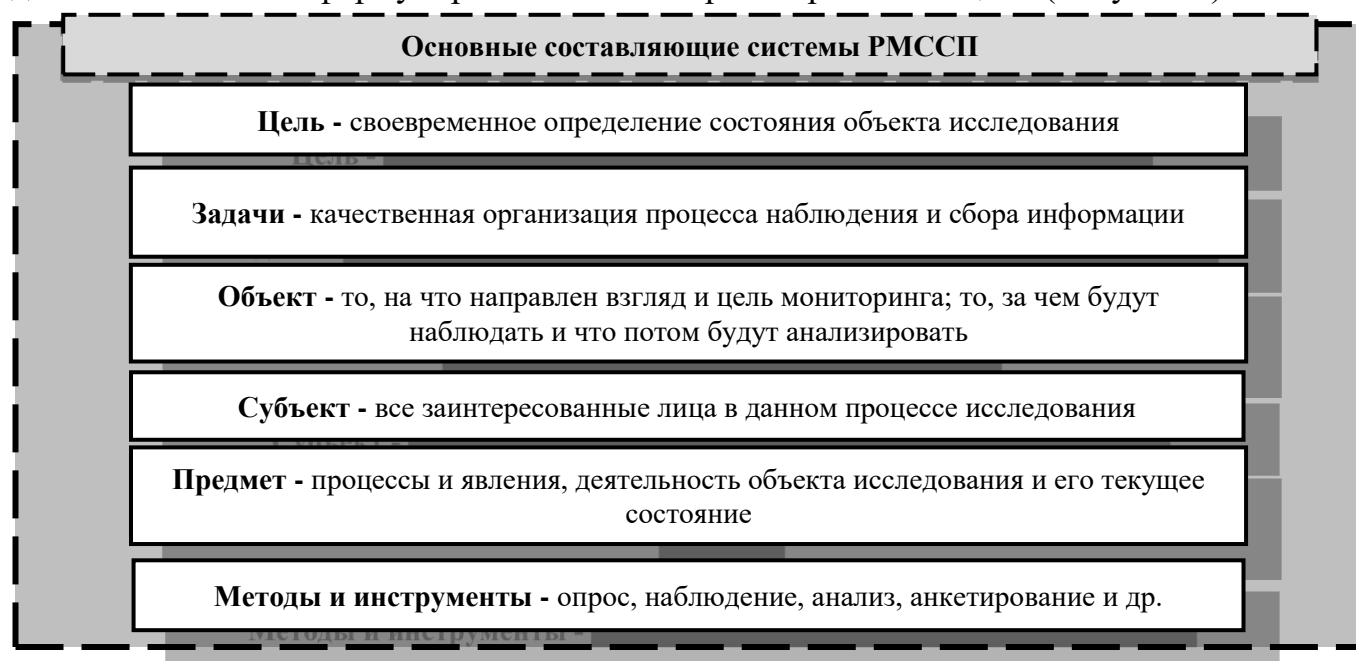


Рисунок 1 – Основные составляющие системы регионального мониторинга состояния системообразующих предприятий

Каждый элемент данной системы является существенно важным и объективно значимым для всего процесса мониторинга и достижения сбалансированности социально-экономического развития региона.

2. Разработана концептуальная модель реализации регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий, которая в отличие от существующих структурирована по основным теоретико-методическим блокам (принципы, цель, задачи, этапы, инструменты) и помогает формировать устойчивость функционирования таких предприятий, достигать

сбалансированность социально-экономического развития региона как в текущий момент, так и на перспективу.

В основе концептуальной модели реализации регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий лежит применение системного подхода, что представлено на рисунке 2.

Концепция четко структурирована на основе ключевых теоретико-методических блоков, ее реализация с учетом общенаучных и специфических принципов построения, цели, задач, этапов и инструментов механизма регионального мониторинга позволяют обеспечить полноту и качество полученной информации для принятия управленческих решений о состоянии системообразующих предприятий, функционирующих под влиянием факторов внутренней и внешней среды.

Целью регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий является регулярный системно-аналитический процесс анализа их состояния для выявления конструктивных и деструктивных факторов внешней и внутренней среды, своевременного устранения выявленных рисков дестабилизации с наименьшими затратами для предприятий в текущей и долгосрочной перспективе, обеспечения стабильного функционирования стратегически важных предприятий и достижения сбалансированности социально-экономического развития региона.

Разработанная концепция регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий представляет собой сложную систему, которая должна постоянно совершенствоваться для достижения поставленной цели и понимания состояния деятельности системообразующих предприятий.

Выявленная в ходе регионального мониторинга деятельности системообразующего предприятия дестабилизация его состояния может отрицательно повлиять на конечные результаты его деятельности и существенно уменьшить экономический, социальный и экологический эффекты для региона.

Достижение поставленной цели концепции регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий определяется на основе качественной полученной информации с соблюдением объективности, истинности, содержательности и охвата всех анализируемых параметров для последующего взвешенного управленческого решения, его реализации и результативности. Ошибки в ходе сбора информации вызывают риск возникновения дестабилизирующих управленческих решений с возможностью последующего возникновения банкротства системообразующих предприятий.

Осуществление регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий на основе предложенной концепции способствует формированию устойчивости функционирования ключевого предприятия и достижению сбалансированности социально-экономического развития региона как в текущий момент, так и на дальнейшую перспективу.

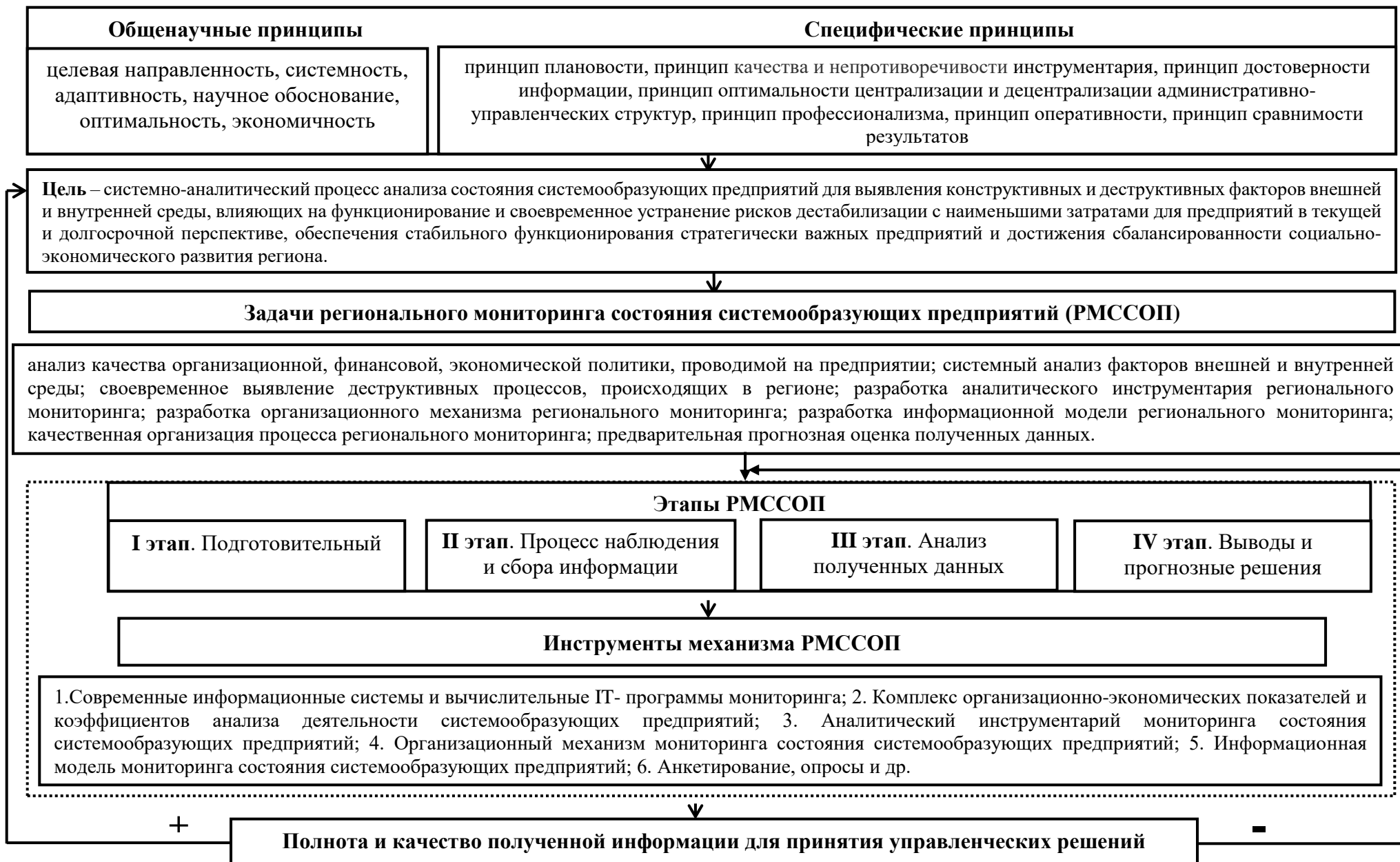


Рисунок 2 – Концептуальная модель реализации регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий

3. Представлен диагностический инструментарий по оценке сбалансированности социально-экономического развития региона, базирующийся на матричном методе, элементы которого сформированы и рассчитаны на основе совокупности индексов и агрегированных показателей социального и экономического развития, заключающийся в построении системы индикаторов, нормировании частных показателей, расчете обобщающих, определении весовых коэффициентов, расчете интегральных показателей экономического и социального развития региона и построении матрицы сбалансированного социально-экономического развития региона, что позволяет определять причины нарушения баланса в развитии региона и разрабатывать мероприятия по его восстановлению.

Анализ теоретических основ мониторинга позволил разработать диагностический инструментарий оценки сбалансированности социально-экономического развития региона, базирующийся на методике оценки развития региона, системе индикаторов, матричном методе и агрегированных показателях социального и экономического развития, позволяющий определять причины нарушения баланса в развитии региона и разрабатывать мероприятия по его восстановлению (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Алгоритм оценки сбалансированности социально-экономического развития региона (диагностический инструментарий)

С целью проведения анализа индикаторов социально-экономического развития субъектов Южного федерального округа и Московской области на основе массива частных критериев в диссертации проведено нормирование по шкале непрерывного типа на основе оценки индикаторов-факторов и индикаторов-дестимуляторов.

Динамика значений индексов экономического и социального развития по Ростовской области в 2018-2020 гг. представлена в таблице 1 и указывает на качественное развитие экономической сферы региона, однако отмечается замедление темпов их положительного роста.

Таблица 1 - Значения индексов экономического и социального развития по Ростовской области в 2018 – 2020 гг.

Показатель год	Обобщающий показатель группы					
	«Экономические показатели»	«Финансовые ресурсы»	«Технологии»	«Демография»	«Занятость населения»	«Условия жизни»
2018	0,659	0,282	0,959	0,287	0,68	0,308
2019	0,638	0,293	0,979	0,496	0,69	0,294
2020	0,616	0,422	0,888	0,142	0,783	0,276

Такое положение во многом объясняется глобальной нестабильностью на фоне последовательной смены одного кризиса другим без возможности осмыслить происходящее или преодолеть последствия предыдущего. В целом же рост значений показывает только обобщающий показатель, характеризующий финансовые ресурсы и свидетельствующий о серьезном аккумулировании соответствующих возможностей для развития региона при накоплении дестабилизирующих факторов, подрывающих прогрессивное развитие региона по остальным составляющим, что требует оперативной разработки корректирующих стратегий и их реализации для выравнивания ситуации. Расчет индексов экономического и социального развития позволил построить матрицу сбалансированности социально-экономического развития регионов (Рисунок 4).

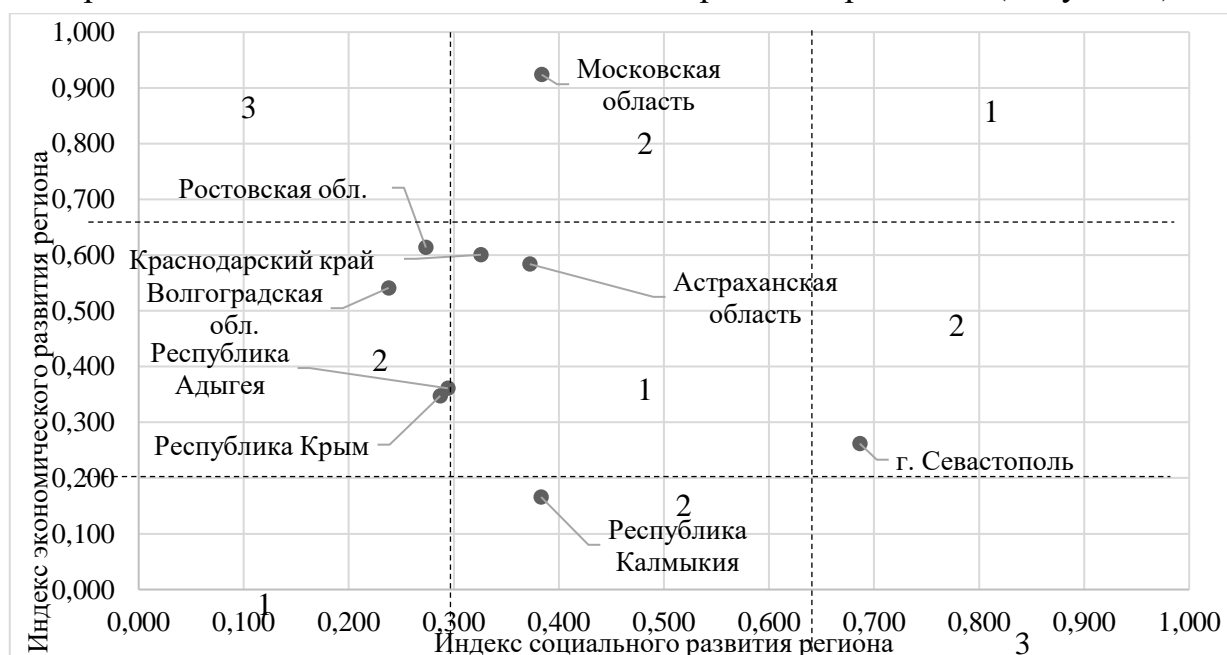


Рисунок 4 – Матрица сбалансированности социально-экономического развития регионов Южного федерального округа и Московской области в 2020 г.

Пояснение: группа 1 – регионы со сбалансированным социально-экономическим развитием (высокий, средний или низкий уровень развития); группа 2 – регионы с нарушением баланса социально-экономического развития; группа 3 – регионы с отсутствием баланса социально-экономического развития.

Построенная матрица дает возможность определить уровень развития анализируемого региона и его позиции в сравнении с другими для дополнения полученными выводами корректирующих стратегий и их реализации в ходе обеспечения прогрессивного развития региона с достижением критериев сбалансированности.

Апробация диагностического инструментария по оценке сбалансированности социально-экономического развития региона свидетельствует о том, что его можно применять как инструмент мониторинга состояния региона для выявления причин нарушения сбалансированности и выработки мер дальнейшего совершенствования.

4. Обоснована необходимость проведения мониторинга финансово-экономического состояния системообразующих предприятий с учетом анализа их денежных потоков для своевременного нивелирования возникающих рисков нарушения сбалансированности в развитии региона, выявленных с помощью диагностического инструментария.

Системообразующие предприятия как стратегически важные игроки являются крупными работодателями, инвесторами, участниками производственной кооперации. Поэтому контроль за их финансово-экономическим состоянием является необходимым условием обеспечения сбалансированности развития региона в целом.

Правительством Ростовской области проводится оценка показателей финансово-экономического состояния системообразующих предприятий, оказывающих влияние на сбалансированность социально-экономического развития региона. Показатели финансово-экономического состояния таких предприятий разделены и включают в себя основные ключевые показатели, которые характеризуют экономическую, финансовую и социальную составляющие с заметным превалированием экономических показателей над финансовыми (9:3).

Однако, для более точного понимания причин возникновения происходящих финансовых проблем внутри системообразующего предприятия необходимо в ходе регионального мониторинга более тщательно изучать информацию о входящих и исходящих денежных потоках такого предприятия.

Для получения более качественной информации и своевременного выявления рисков нарушения устойчивости системообразующих предприятий целесообразно во входящем денежном потоке анализировать информацию о доходах по операциям, связанных с операционной деятельностью, от реализации товаров, работ, услуг, прочих оборотных активов, от прочих операций, связанных с операционной деятельностью, и операций, не связанных с операционной деятельностью. В тоже время при анализе информации об исходящем денежном потоке системообразующих предприятий важно учитывать операции, связанные с операционной деятельностью, оплатой материальных активов, за пользование энергоносителями, выполнением обязательств по заработной плате и прочим выплатам, уплатой налогов и обязательных платежей в бюджет, а также по операциям, не связанным с операционной деятельностью.

Детализация денежных потоков системообразующих предприятий позволит заблаговременно получать информацию о потенциальных финансовых трудностях, эффективности управления финансовыми ресурсами, вкладе предприятий в экономическое развитие региона, выполнении обязательств перед работниками,

поставщиками, подрядчиками, потребителями, кредиторами, инвесторами и бюджетом, выявлять потребности в финансовой поддержке или стимулировании, принимать меры по предотвращению и минимизации негативных последствий для предприятия и региона, разрабатывать стратегию и планы экономического развития региона, оптимального распределения ресурсов и стимулирования роста ключевых отраслей экономики. Полученные результаты обеспечат полноту информации для принятия мер по улучшению финансовой устойчивости системообразующих предприятий, повышению эффективности их деятельности и достижению, в конечном итоге, сбалансированности социально-экономического развития региональной экономики.

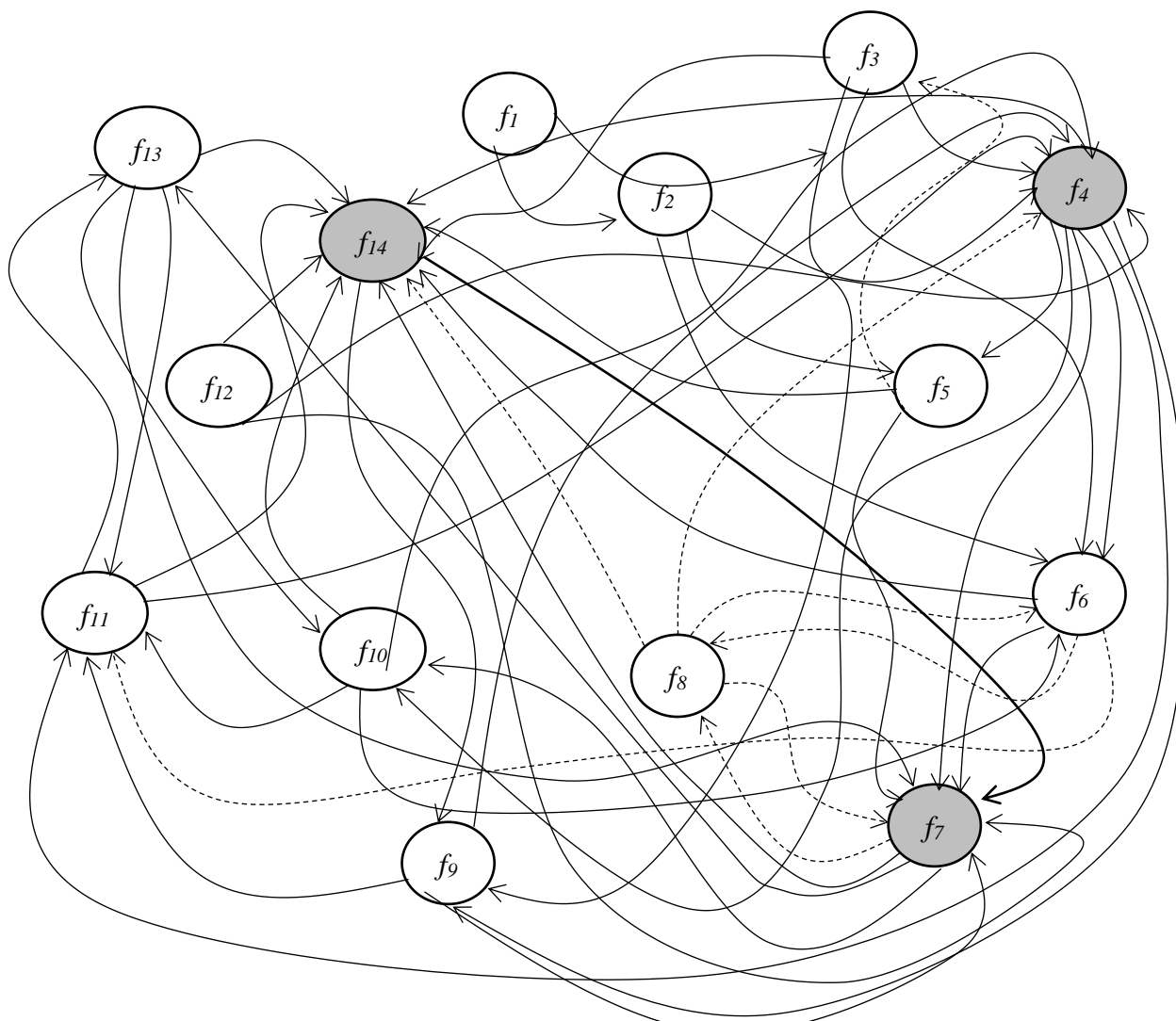
5. Разработан сценарий мониторинга состояния системообразующих предприятий, который базируется на построении когнитивной карты для оценки причинно-следственных связей внешних и внутренних факторов, их силы и характера влияния, а также на организационном механизме регионального мониторинга и информационной модели управления их денежными потоками, что позволяет контролировать устойчивость ключевых предприятий с целью достижения сбалансированности социально-экономического развития региона и выработки мероприятий по обеспечению равновесия всех параметров в регионе.

Для определения взаимосвязи между факторами, влияющими на состояние системообразующих предприятий, в диссертации предлагается использовать когнитивную карту в качестве аналитического инструментария мониторинга их состояния, для построения которой были определены основные влияющие факторы в качественном измерении - «растет»/«убывает» (Рисунок 5).

Когнитивная карта отражает экспертную оценку влияния внешних и внутренних факторов на деятельность системообразующих предприятий с целью обеспечения сбалансированности социально-экономического развития региона, и сформированные вершины (уровни экономического развития и инвестиционной привлекательности региона, рыночной устойчивости системообразующего предприятия) как наиболее подверженные влиянию существенного числа факторов.

Полученные результаты позволяют поддерживать равновесие региональной системы с возможностью усиления воздействия факторов, имеющих положительное влияние, с глубоким анализом факторов с отрицательным весом при разработке корректирующих мероприятий. Когнитивная карта позволяет исследовать влияние факторов на качественном уровне, не привлекая для этой цели труднодоступные и не всегда достоверные методы статистического анализа.

Для нивелирования проблем, которые могут быть выявлены по итогам мониторинга управления денежными потоками системообразующих предприятий на региональном уровне, разработан организационный механизм реализации мониторинга управления такими потоками (Рисунок 6).



Пояснение: f_1 – уровень структурно-функциональной устойчивости системообразующего предприятия; f_2 – уровень коммуникационно-информационной устойчивости системообразующего предприятия; f_3 – уровень административно-управленческой устойчивости системообразующего предприятия; f_4 – уровень рыночной устойчивости системообразующего предприятия; f_5 – уровень технико-технологической устойчивости системообразующего предприятия; f_6 – уровень финансовой устойчивости системообразующего предприятия; f_7 – уровень экономического развития региона; f_8 – уровень инфляции; f_9 – уровень развития рынка сбыта; f_{10} – уровень налогообложения; f_{11} – уровень государственного регулирования отрасли; f_{12} – уровень политической стабильности в государстве; f_{13} – состояние законодательной базы; f_{14} – уровень инвестиционной привлекательности региона.

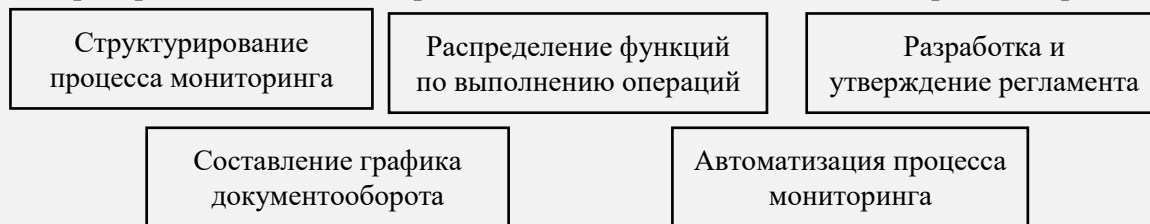
—————> прямая зависимость между факторами; - - - - -> обратная зависимость между факторами

Рисунок 5 – Когнитивная карта анализа влияния факторов на деятельность системообразующих предприятий с целью обеспечения сбалансированности социально-экономического развития региона

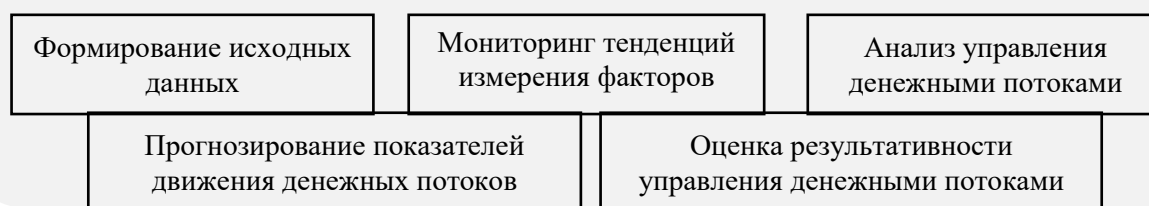
Практическое применение регламентов мониторинга управления системообразующих предприятий в процессе его осуществления позволяет сформировать информацию, которую можно использовать в целях генерализации фактологического обеспечения пула экспертных управленческих решений и построения приемлемого варианта управления трансфером денежных потоков.

Осуществление процедур мониторинга сопровождается формированием и движением большого числа информационных потоков, для систематизации которых была разработана информационная модель (Рисунок 7).

Регламенты мониторинга управления денежными потоками системообразующих предприятий для сбалансированного социально-экономического развития региона:



Процесс мониторинга управления денежными потоками системообразующих предприятий для сбалансированного социально-экономического развития региона:



Использование результатов мониторинга управления денежными потоками системообразующих предприятий для сбалансированного социально-экономического развития региона:

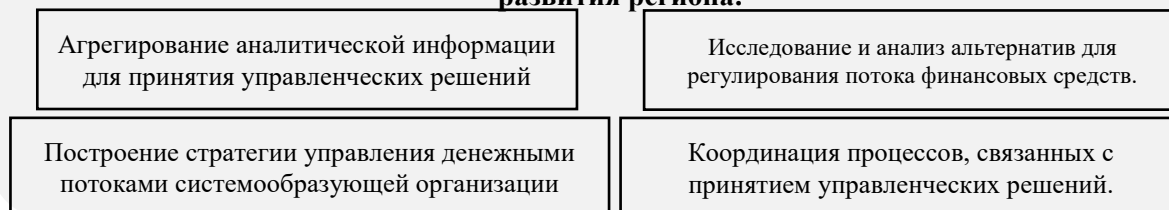


Рисунок 6 – Организационный механизм мониторинга реализации управления денежными потоками системообразующих предприятий для сбалансированного социально-экономического развития региона

Информационная модель регионального мониторинга управления денежными потоками отражает влияние нормативно-правовой информации, конъюнктуры финансового рынка, деятельности контрагентов, среднеотраслевых финансово-экономических показателей предприятия, тенденций макроэкономической среды как внешних входящих данных макро-/микросреды предприятия, движения его денежных потоков и охватывают информационные потоки, источники и содержание действий с определением перечня показателей мониторинга. Формируемый поток исходящей внутренней и внешней информации позволяет разрабатывать механизмы регулирования движения денежных потоков системообразующего предприятия при реализации различных сценариев воздействия факторов среды.

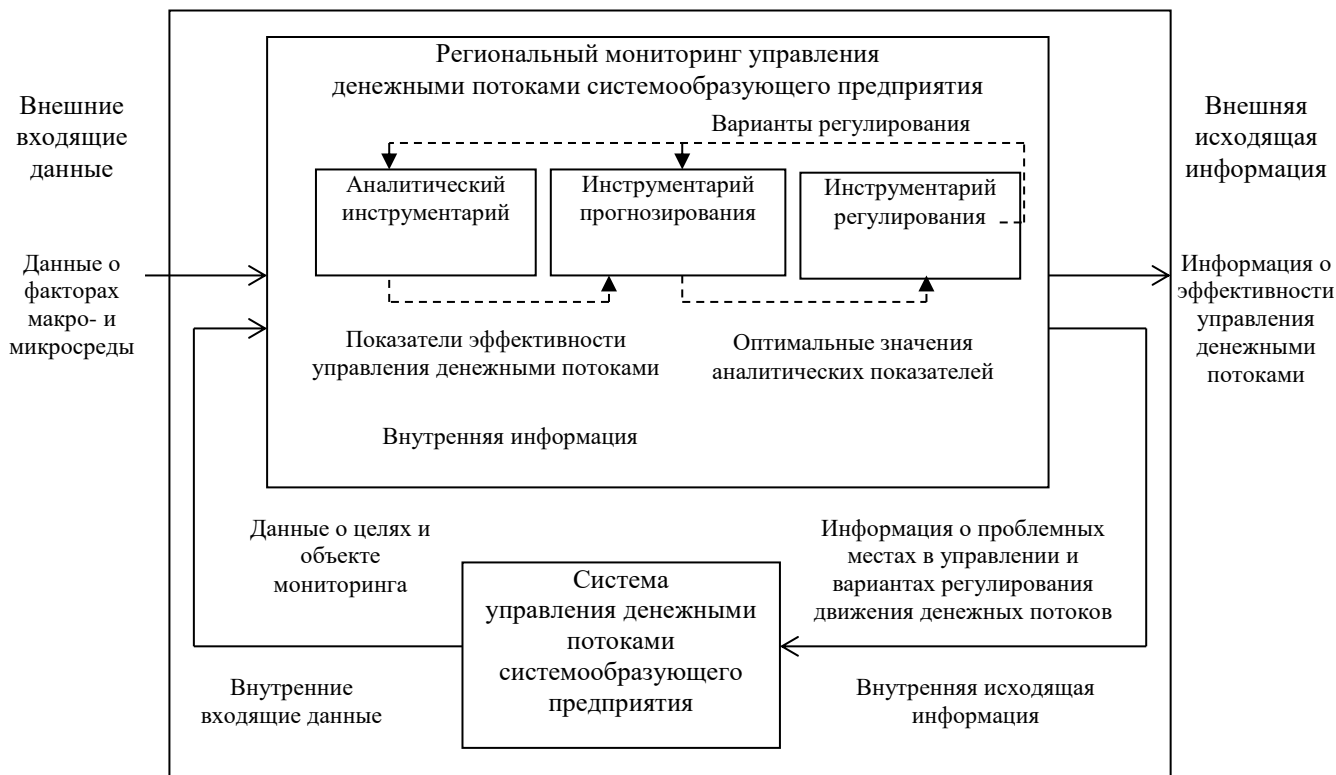


Рисунок 7 – Информационная модель регионального мониторинга управления денежными потоками системообразующего предприятия

Таким образом, информационная модель является логически завершающим этапом сценария мониторинга состояния системообразующих предприятий, который базируется на оценке причинно-следственных связей внешних и внутренних факторов, их силы и характера влияния на деятельность ключевых субъектов, на организационном механизме регионального мониторинга, информационной модели управления денежными потоками системообразующих предприятий и дополняется выработкой мероприятий для достижения сбалансированности региональной экономики.

3 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

В результате исследования был проведен анализ теоретико-методических основ социально-экономического устойчивого развития региона, его мониторинга, экономической специализации на основе деятельности системообразующих предприятий, аргументирована и уточнена научная трактовка понятий «сбалансированное социально-экономическое развитие региона», «региональный мониторинг». Авторский научно-методический подход позволяет совершенствовать процесс управления развитием региона на основе мониторинга системообразующих предприятий для оценки экономической стабильности региона, определения перспектив, принятия решений по развитию и контролю за выполнением региональной стратегии.

Разработана концептуальная модель регионального мониторинга деятельности системообразующих предприятий для достижения сбалансированности социально-экономического развития региона как в текущий момент, так и на перспективу.

Сформирован диагностический инструментарий по оценке сбалансированности социально-экономического развития региона, основанный на матричном методе,

который позволяет определять причины нарушения баланса в развитии региона и разрабатывать мероприятия по его восстановлению.

В диссертационном исследовании обоснована необходимость проведения мониторинга финансово-экономического состояния системообразующих предприятий с учетом анализа их денежных потоков для достижения сбалансированности развития региона.

Предложенный аналитический инструментарий мониторинга состояния системообразующих предприятий, который, в отличие от существующих базируется на построении когнитивной карты, основанной на причинно-следственных связях внешних и внутренних факторов, а также силы их влияния и характера, позволяет выработать мероприятия для обеспечения сбалансированного социально-экономического развития региона.

Разработанный сценарий мониторинга состояния системообразующих предприятий обеспечивает достижение сбалансированности социально-экономического развития региона на основе организационного механизма и информационной модели.

Таким образом, разработанные положения, представленные выводы и предложенные методики имеют как теоретическую ценность в плане расширения и дополнения научных знаний, так и практическое значение в решении проблем, возникающих при мониторинге системообразующих предприятий, как одного из главных инструментов сбалансированного социально-экономического развития региона.

4 ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК изданиях

1. *Рябченко А.А.* К вопросу о роли системообразующих предприятий в условиях геополитической нестабильности / А.А. Рябченко // Учет и статистика. 2024.- том 21. - №1.- С.103-110. (0,49 п.л.)

2. *Рябченко А.А.* Аналитический инструментарий мониторинга состояния системообразующих предприятий региона/ А.А. Рябченко, Е.В. Добролежа // Социальные и экономические системы. – 2023. – №1.1 (39). – С. 211-225. (0,39/0,2 п.л.)

3. *Рябченко А.А.* Диагностический инструментарий по оценке сбалансированности социально-экономического развития региона / А.А. Рябченко // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2023. – Т.15 №1. – С. 12-31. (1,74 п.л.)

4. *Рябченко А.А.* Сущность и роль регионального мониторинга состояния системообразующих предприятий / А.А. Рябченко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2022. - № 6. – С. 109-123. (0,86 п.л.)

5. *Рябченко А.А.* Анализ устойчивого сбалансированного развития экономики Ростовской области / А.А. Рябченко, Е.В. Добролежа, А.Н. Кузьминов, Н.В. Бухов, С.В. Романенко // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. - №3 (79). – С. 26-35. (0,64/0,3/0,3/0,2/0,2 п.л.)

6. *Рябченко А.А.* Информационная модель регионального мониторинга управления денежными потоками системообразующих предприятий / А.А. Рябченко,

Е.В. Добролежа // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. - №4 (80). – С. 46-53. (0,54/0,35 п.л.)

7. *Рябченко А.А.* Мониторинг деятельности системообразующих предприятий как основа сбалансированного развития региона / А.А. Рябченко // Социальные и экономические системы. – 2022. – №6.7 (36). – С. 101-113. (0,60 п.л.)

Публикации в журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus

8. *Riabchenko A.A.* The Adaptive AI-based Digital Twin of Accounting and Analytical Management System of Organizations / A.A. Riabchenko, E.V. Dobrolezha, D.A. Mikhailin, N.V. Bukhov // Anti-Crisis Approach to the Provision of the Environmental Sustainability of Economy. Approaches to Global Sustainability, Markets, and Governance. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-99-2198-0_23. – 2023. P. 217-222

Монографии

9. *Рябченко А.А.* Организационный инструментарий мониторинга социально-экономического развития региона // Детерминанты развития экономики России в условиях цифровой трансформации и обеспечения технологического суверенитета: монография / Н.Г. Вовченко, Н.Г. Кузнецов и др.; под ред. д.э.н., профессора Е.Н. Макаренко. – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2023. – С.249-256. (0,36 п.л.)

10. *Рябченко А.А.* Концепция механизма диагностики управления устойчивостью организационно-экономического потенциала системообразующих предприятий // Обеспечение экономической безопасности и эффективности деятельности субъектов хозяйствования: монография / Е.Г. Кошелева, А.В. Половян, К. И. Сеницына, А.А. Рябченко [и др.]; под общей редакцией В.В. Красновой / ГОУ ВПО «ДонНУ». – Донецк, 2021. – С. 344-361. (1,05 п.л.)

Статьи в научных сборниках, материалах конференций и прочие публикации

11. *Рябченко А.А.* Анализ социально-экономического развития Ростовской области / А.А. Рябченко // Актуальные вопросы устойчивого развития регионов, отраслей, предприятий: материалы Международной научно-практической конференции (23 декабря 2022 г.). - Тюмень: ТИУ. – 2023. –С. 204 – 209. (0,3 п.л.)

12. *Рябченко А.А.* Мониторинг социально-экономического развития региона / А.А. Рябченко, Н.В. Золотухин // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики. Тезисы докладов и выступлений IV Международной научно-практической конференции молодых ученых. Донецк, 15–16 марта 2023 года – С. 46-49. (0,2/ 0,05 п.л.)

13. *Рябченко А.А.* Критический анализ теоретических основ оценки сбалансированного социально-экономического развития региона / А.А. Рябченко // Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VII Международной научной конференции, посвящённой 85-летию Донецкого национального университета, Донецк, 27–28 октября 2022 года / под ред. С.В. Беспаловой. Том 5. Часть 2. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 302-305. (0,23 п.л.)

14. *Рябченко А.А.* Регламентный мониторинг финансово-экономического состояния системообразующего предприятия как основа управления развитием региона / А.А. Рябченко // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов XVI Международной научно-практической

конференции / под науч. ред. Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной, А.А. Швецовой. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2022. – С. 273-276. (0,25 п.л.)

15. *Рябченко А.А.* Теоретические основы системообразующих предприятий / А. А. Рябченко // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: Сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Белгород, 28 апреля 2022 года / под редакцией Е.Н. Камышанченко, Н.П. Шалыгиной. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. – С. 20-22. (0,17 п.л.)

16. *Рябченко А.А.* Анализ основных составляющих регионального мониторинга состояния системообразующих предприятий / А.А. Рябченко // Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей: Материалы симпозиума в рамках XVII (XLIX) Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей». Том Выпуск 23. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. – С. 123-125. (0,16 п.л.)

17. *Рябченко А.А.* Анализ положительных и отрицательных сторон деятельности системообразующих предприятий / А.А. Рябченко // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXIII Национальной научной конференции (с международным участием) / Таганрогский институт управления и экономики. – Таганрог: Изд-во ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2022. – С. 176-177. (0,14 п.л.)

18. *Рябченко А.А.* Функционирование системообразующих предприятий в период COVID-19 на примере ПАО «Норникель» / А.А. Рябченко, Д.Ю. Кравченко // Молодые ученые - экономике региона: Материалы XXI международной научно-практической конференции / Вологодский научный центр Российской академии наук. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2022. – С. 92-97. (0,3/ 0,05 п.л.)

19. *Рябченко А.А.* Анализ системообразующих предприятий РФ с иностранным капиталом / А.А. Рябченко // Актуальные проблемы науки и техники 2022: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции / отв. ред. Н. А. Шевченко; Донской государственный технический университет. – Текст: электронный. – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2022. – URL: <https://ntb.donstu.ru/conference2022>. – ЭБС ДГТУ. – С. 476-478. (0,4 п.л.)

20. *Рябченко А.А.* Анализ этапов формирования списка системообразующих предприятий / А.А. Рябченко // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики: Тезисы докладов и выступлений III Международной научно-практической конференции молодых ученых / Общая редакция Л.И. Дмитриченко. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 141-142. (0,1 п.л.)

21. *Рябченко А.А.* Анализ деятельности системообразующих предприятий в России / А.А. Рябченко, Е.В. Добролежа // Парадигма современной науки в условиях модернизации и инновационного развития научной мысли: теория и практика: Сборник материалов XVI международной научно-практической конференции, посвященной памяти основателей Костанайского филиала "ЧелГУ" Т.Ж. Атжанова и А.М. Роднова. – Костанай: Костанайский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», 2022. – С. 398-401. (0,3/0,2 п.л.)

22. *Рябченко А.А.* Актуальные пути и факторы повышения конкурентоспособности предприятия / А.А. Рябченко, А.А. Бондаренко // Умаровские чтения-2021: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с

международным участием, Грозный, 11 октября 2021 года. – Махачкала: Чеченский государственный педагогический университет; ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2021. – С. 192-201. (0,3/0,15 п.л.)

23. *Рябченко А.А.* Анализ факторов, влияющих на устойчивость организационно-экономического потенциала системообразующих предприятий / А.А. Рябченко // Устойчивое развитие национальных экономик, регионов, территориально-производственных комплексов, предприятий в условиях глобализации: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. – Донецк: ООО «Издательство Фолиант», 2021. – С. 200-206. (0,22 п.л.)

24. *Рябченко А.А.* Анализ востребованности системообразующими предприятиями льготных условий государственной поддержки / А.А. Рябченко, Е.В. Добролежа // Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации и ее регионов: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Симферополь: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», 2021. – С.183-185. (0,25/0,08 п.л.)

25. *Рябченко А.А.* Анализ трансформации критериев формирования перечня системообразующих предприятий / А.А. Рябченко, Е.В. Добролежа // Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VI Международной научной конференции. Том 5: Экономические Науки. Часть 1 / под общей редакцией проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во донну, 2021. – С. 21-23. (0,1/0,07 п.л.)

26. *Рябченко А.А.* Особенности диагностики в управлении финансовой деятельностью предприятия / А.А. Рябченко, Э.Д. Сергеева // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики. Тезисы докладов и выступлений Международной научной конференции студентов и молодых ученых / общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Дмитриченко Л. И. – Донецк: ДонНУ, 2020. – 436 с. (0,15/0,04 п.л.)

27. *Рябченко А.А.* Теоретические основы и подходы к определению понятия «предприятие» / А.А. Рябченко // Инновационные процессы в науке и технике XXI века: Материалы XVIII Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, ученых, педагогических работников и специалистов-практиков, Нижневартовск, 24 апреля 2020 года. Том 1. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2020. – 352 с. (0,2/0,06 п.л.)

28. *Рябченко А.А.* Совершенствование системы методов стратегического финансового контроллинга на предприятии / А.А. Рябченко, П.В. Егоров // Донецкие чтения 2018: Образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы III Международной научной конференции, Донецк, 25 октября 2018 года / Под общей редакцией С.В. Беспаловой. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2018. – С. 68-71. (0,2/0,03 п.л.)