

На правах рукописи



МИРОНОВА ИННА АЛЕКСАНДРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ
АРХИТЕКТОРОВ И ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ В ВУЗЕ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Орёл – 2021

Работа выполнена на кафедре технологий психолого-педагогического и
специального образования ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор
Образцов Павел Иванович

Официальные оппоненты: **Шабанова Ольга Петровна,**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Курский государственный
университет», декан факультета искусств
и арт-педагогики

Беседина Ирина Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент,
ГАОУ АО ВО «Астраханский государственный
архитектурно-строительный университет»,
доцент кафедры дизайна и реставрации

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Защита состоится 18 мая 2021 года в 12 часов 00 мин на заседании диссер-
тационного совета Д 212.183.04, созданного на базе ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет имени И.С. Тургенева», адрес: 302020,
г. Орёл, Наугорское шоссе, д. 29, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Орлов-
ский государственный университет имени И.С. Тургенева» и на сайте
<http://oreluniver.ru>

Автореферат разослан «15» апреля 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Алдошина Марина Ивановна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В последние десятилетия окружающий мир меняется стремительными темпами, и прямая ответственность за то, каким образом будет развиваться среда обитания человека лежит на архитекторах и градостроителях. Глобальная урбанизация и, как следствие, истощение окружающей среды, нехватка жилья, систем городского обслуживания и социальной инфраструктуры – все это лишь часть проблем, которые несет с собой ближайшее будущее. Государство и общество напрямую заинтересованы в качестве градостроительных и архитектурных решений, в бережном отношении к естественной и созданной человеком среде, к культурному и историко-архитектурному наследию. Современному обществу требуется архитектор и градостроитель высокого класса, способный творчески подходить к решению поставленных перед ним задач, умеющий опираться в своей работе на научные открытия и исследования, анализирующий результаты своей деятельности и прогнозирующий возможные ее последствия, как позитивные, так и негативные.

Хартия ЮНЕСКО/МСА (Международный Союз архитекторов) по архитектурному образованию гласит, что «архитектурное образование представляет собой одну из наиболее значительных проблем, которые развитие профессии и окружающей среды выдвигает перед современным миром».

Исследователи сложившейся отечественной системы архитектурно-градостроительного образования указывают на назревшую необходимость его реформирования. Главная идея преобразований в образовательно-воспитательной системе заключается в смене педагогической парадигмы и, соответственно, признании главной педагогической ценностью развитие творческой личности студента.

К проблемам современного архитектурно-градостроительного образования обращались И.В. Беседина, Ю.П. Волчок, Ю.И. Кармазин, П.В. Капустин, А.П. Кудрявцев, Н.Ф. Метленков, В.И. Наумова, А.В. Степанов, О.М. Шенцова – архитекторы, педагоги, ученые. Основываясь на их выводах, можно утверждать, что в современных условиях простая передача знаний ввиду быстрой утраты их новизны становится неактуальной. Развитие архитектурно-градостроительного образования в России предполагает детальный пересмотр его содержания, развитие теоретических и методологических основ.

Принцип интеграции инженерных знаний и творческих навыков лежит в основе архитектурно-градостроительного образования. Указанные в Государственном стандарте высшего образования компетенции отражают необходимость формирования и развития у студентов таких профессиональных компетенций, как способность использовать воображение, мыслить творчески, инициировать новаторские решения, передавать идеи и проектные предложения, изучать, разрабатывать, формализовать и транслировать их. Высшая школа призвана формировать архитектора, градостроителя как творческую личность, сочетающую в себе черты художника, инженера, ученого. При этом творческая индивидуальность будущего специалиста, его самореализация

неразрывно связаны с формированием индивидуального творческого стиля деятельности. Задача педагога состоит в том, чтобы выявлять и создавать в вузе условия, способствующие его формированию.

Степень разработанности проблемы. Слово «стиль», произошедшее от латинского *stilus, stylus* – остроконечная палочка для письма, уже в древнем мире стало обозначать индивидуальную манеру. В конце 1920-х годов А. Адлер использует понятие «стиль» для объяснения индивидуального своеобразия жизненного пути личности. Исследованию феномена посвятили свои труды Е.А. Климов, В.С. Мерлин, В.А. Толочек.

Понятие «стиль творческой деятельности» исследовано и введено в научный оборот педагогики Н.Ю. Посталюк. Данная дефиниция используется в трудах таких исследователей, как Р. Атаханов, Е.С. Дорошук, В.И. Загвязинский, В.А. Слостенин, С.Д. Смирнов, Ю.Ф. Тимофеева и др. Проблему формирования и развития творческого стиля деятельности у студентов, обучающихся на специальности, связанные с творчеством, изучали Т.В. Костогриз, Л.А. Сафина, К.В. Филатова, Е.М. Чибирева.

Исследование формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей тесно взаимосвязано с изучением содержания и особенностей архитектурно-градостроительного образования и педагогики творчества. Фундаментальные основы методологических концепций архитектурного образования представлены в трудах таких выдающихся педагогов российской архитектурной школы, как В.Ф. Кринский, Н.А. Ладовский, И.В. Ламцов, Д.Л. Мелодинский, Г.Б. Минервин, Б.В. Нешумов, М.А. Туркус. Изучению феномена «творческого метода архитектора» посвятили свои исследования Ю.И. Кармазин и О.А. Кольстет. Вопросы, затрагивающие развитие интереса к творческой деятельности и творческого потенциала у студентов-архитекторов в процессе профессиональной подготовки, отражены в диссертациях и научных публикациях И.В. Бесединой и О.М. Шенцовой.

Вместе с тем проблема формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей остается еще недостаточно изученной. Очевидно, возникает необходимость создания образовательной системы, которая своими формами и методами обеспечивала бы ее разрешение.

Анализ педагогической теории и практики высшего архитектурно-градостроительного образования указывает на наличие объективно существующего **противоречия** между потребностью в формировании индивидуального творческого стиля деятельности, способствующего профессиональной самореализации будущего архитектора и градостроителя, и узким диапазоном возможностей для выявления и развития творческих стилевых характеристик личности при существующей модели обучения. Данное противоречие позволяет сформулировать **проблему исследования**, заключающуюся в необходимости ответить на вопрос: каковы педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности

у будущих архитекторов и градостроителей в процессе их обучения в вузе?

Решение данной проблемы является **целью** исследования.

Объектом исследования является процесс профессиональной подготовки будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Предмет исследования – педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Гипотеза базируется на предположении о том, что формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе будет успешным, если в процессе обучения будут созданы педагогические условия, способствующие проявлению профессиональной творческой самоидентификации, ее активации, развитию и дальнейшему выражению в особом, присущем только отдельному индивиду творческом стиле деятельности. Предполагается, что формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов в вузе будет осуществляться более успешно, если:

- развитие творческой индивидуальности будет рассматриваться как одна из целей образовательного процесса;
- в образовательный процесс вуза архитектурно-градостроительной направленности будет внедрена научно обоснованная модель процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности, учитывающая социальный заказ государства и общества на подготовку архитекторов и градостроителей;
- в образовательном процессе вуза архитектурно-градостроительной направленности будет применяться специально спроектированная профессионально-ориентированная технология обучения, базирующаяся на принципах личностно-ориентированного подхода к организации процесса профессионального обучения, субъект-субъектных отношениях между преподавателем и студентами, обучении студентов применению различных подходов и логически обоснованных действий к творческому процессу.

В соответствии с целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Раскрыть и обосновать сущность, содержание и структуру индивидуального творческого стиля деятельности будущего архитектора и градостроителя, а также особенности и специфику его формирования в вузе.
2. Разработать теоретическую модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.
3. Определить критерии, показатели и уровни оценки эффективности формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.
4. Разработать специальную профессионально-ориентированную технологию обучения, способствующую формированию индивидуального

творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

5. Выявить, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия, способствующие успешному формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в образовательном процессе вуза.

Методологической основой исследования являются общие философские и педагогические положения о творчестве и творческой деятельности, методология архитектурно-градостроительного проектного творчества, современные концепции развития личностно-творческих характеристик в профессиональном образовании. Методологическими ориентирами исследования выбраны: системный, личностный, деятельностный, акмеологический, компетентностный и технологический подходы к организации процесса обучения в целом и к отдельным его компонентам.

Теоретической основой исследования явились общие положения теории деятельности и стиля деятельности (А. Адлер, Е.А. Климов, Т.В. Костогриз, В.С. Мерлин, М.М. Панибратенко, Н.Ю. Посталюк, Л.А. Пушкарева, Р.К. Саттарова, Л.А. Сафина, В.А. Толочек, Е.М. Чибирева, К.В. Филатова); теоретические основы творческого развития личности (В.И. Андреев, Д.Б. Богоявленская, Е.А. Климов, Я.А. Пономарев, Н.Ю. Посталюк, В.В. Сериков, В.А. Сластенин); методология и теоретические положения профессиональной педагогики (М.И. Алдошина, А.Д. Гонеев, В.И. Загвязинский, Е.Н. Ковешникова, В.В. Краевский, П.И. Образцов, В.Н. Правдюк, В.А. Сластенин, О.П. Шабанова и др.); научные положения теории применения технологического подхода к организации образовательного процесса (В.С. Зайцев, В.П. Беспалько, П.И. Образцов, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, Г.К. Селевко, А.И. Уман, В.В. Юдин); современные концепции и научные положения теории и методики архитектурного образования (Г.Б. Бархин, Б.Г. Бархин, И.В. Беседина, Ю.П. Волчок, Ю.И. Кармазин, П.В. Капустин, Н.М. Качуровская, Л.А. Кольстет, О.А. Кольстет, А.П. Кудрявцев, Д.Л. Мелодинский, Н.Ф. Метленков, В.И. Наумова, Т.В. Семешкина, А.В. Степанов, О.М. Шенцова, В.Т. Шимко).

Для достижения цели исследования, решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс **методов теоретического и эмпирического исследования**: теоретический анализ и синтез, аналогия, моделирование, изучение и обобщение теоретического и практического педагогического опыта, наблюдение, в том числе включенное, анкетирование, интервьюирование, педагогический эксперимент, изучение результатов творческой деятельности студентов, анализ выпускных квалификационных работ. Выбор методов определялся логикой экспериментальной работы и зависел от исследовательских задач, решаемых на каждом отдельном этапе.

Организация и этапы исследования. Экспериментальной базой исследования явился Архитектурно-строительный институт Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. Исследованием охвачено:

профессорско-преподавательский состав вуза – 5 человек, студенты вуза – 318 студентов-бакалавров по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство» и 55 магистрантов по направлению «Архитектура». Сбор дополнительного исследовательского материала осуществлялся с привлечением профессионального архитектурного сообщества, представленного органами исполнительной государственной власти специальной компетенции, органами муниципальной власти, профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», руководителями и проектировщиками творческих мастерских. Исследование проводилось на протяжении пяти лет (2015 – 2020 гг.) и включало ряд логически взаимосвязанных этапов.

Первый этап исследования (2015 – 2016 гг.) На этом этапе проводятся теоретическое изучение проблемы, анализ основных понятий исследования, педагогических теорий и концепций по формированию индивидуального творческого стиля деятельности и его роли в системе профессиональной подготовки архитекторов и градостроителей, определяются цель, задачи и основные направления исследования. В результате этой работы обоснованы исходные параметры исследования, его объект, предмет, гипотеза, методика, понятийно-категориальный аппарат. Определяются основные компоненты индивидуального творческого стиля деятельности архитектора и градостроителя, вырабатываются критерии и уровни оценки его сформированности. Ввиду особенностей архитектурно-градостроительного образования и необходимости в длительном (лонгитюдном) наблюдении за экспериментальными группами начата предварительная констатирующая и поисковая экспериментальная работа, по результатам которой на последующих этапах исследования вносились корректировки в отдельные положения и выводы.

Второй этап исследования (2017 – 2018 гг.) Отрабатываются основные теоретические положения, уточняются основные компоненты индивидуального творческого стиля деятельности архитектора и градостроителя, вносятся корректировки в определение критериев и уровней оценки его сформированности, уточняется гипотеза, выявляются источники и методы получения эмпирического материала, проводится изучение методик по проблеме формирования индивидуального творческого стиля деятельности, раскрыты условия и средства, влияющие на эффективность его формирования. Идет экспериментальная работа по апробации модели процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов путем внедрения специально спроектированной профессионально-ориентированной технологии обучения в образовательный процесс.

Третий этап исследования (2018 – 2020 гг.) Продолжается экспериментальная работа, по результатам анализа и обобщения данных вносятся окончательные корректировки в теоретическую модель. Обработываются и систематизируются результаты исследования в целом, вырабатываются практические рекомендации.

Научная новизна достигнутых в диссертационной работе результатов заключается в следующем:

– конкретизировано представление о специфике профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя, раскрыты ее структура и содержание;

– определены сущность и содержание понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя», уточнены особенности его формирования в образовательном процессе вуза;

– разработана и применена в образовательном процессе архитектурного вуза теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей;

– разработан и апробирован в педагогической практике архитектурного вуза критериально-оценочный аппарат проверки уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности;

– разработана и экспериментально апробирована профессионально-ориентированная технология обучения, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей;

– выявлены и опытно-экспериментальным путем проверены педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие архитектурно-градостроительной педагогики в части формирования профессионально значимых качеств – индивидуального творческого стиля деятельности, в том числе: 1) в уточнение содержания понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя»; 2) в развитие теоретических основ его формирования; 3) получение новых знаний в сфере проектирования, конструирования и применения специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов в архитектурно-градостроительном вузе; 4) выявление и подтверждение опытно-экспериментальным путем педагогических условий, способствующих формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Практическая значимость исследования заключается в создании и реализации в вузе авторской дисциплины «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя». Данная дисциплина, а также теоретические положения и выводы, полученные в результате ее проведения, могут являться базисом для успешного решения проблемы формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе и могут быть использованы для этих целей в других высших учебных заведениях системы профессионального архитектурно-градостроительного образования.

Модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов в вузе и профессионально-ориентированная технология обучения, способствующая его формированию, являются универсальным инстру-

ментарием и могут применяться педагогами архитектурно-градостроительных вузов для подготовки специалистов с высокой степенью сформированности профессионально значимых индивидуально-творческих качеств, в частности индивидуального творческого стиля деятельности. Измерить и отследить уровень сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей можно с помощью критериально-оценочного аппарата, представленного в диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена комплексным подходом к решению поставленных задач и системностью рассмотрения исследуемого процесса; использованием теоретических и эмпирических методов, соответствующих основным концептуальным положениям и логике организации исследования; характером проведенного педагогического эксперимента и репрезентативностью его результатов; подтверждением теоретических выводов и практических рекомендаций результатами опытно-экспериментальной работы, использованием полученных результатов в педагогической практике.

Личный вклад автора заключается в самостоятельной разработке основных теоретических положений диссертационной работы, уточнении содержания понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя», разработке теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе. Автором самостоятельно спроектирована профессионально-ориентированная педагогическая технология обучения, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, разработан критериально-оценочный аппарат для оценки уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, выявлены, конкретизированы и опытно-экспериментальным путем проверены педагогические условия, способствующие его формированию.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя – это сложная многоуровневая система действий, направленных на осуществление профессиональных творческих функций, в которой максимально выражены личностные качества индивида, находящегося в постоянном динамичном стремлении к профессиональному саморазвитию и самообразованию. Ядром системы являются деятельность, индивидуальность и творчество, а одним из главных системных признаков – наличие противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности, находящихся в постоянном взаимодействии, взаимопроникновении и активном влиянии друг на друга.

2. Процесс формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе базируется на теоретической модели, которая являет собой совокупность целевого, содержательного, организационно-деятельностного, критериально-оценочного и результативного блоков. Целевой блок формулирует цели и задачи теоретической модели, определяя тем

самым вектор функционирования процесса обучения. Объединяющим ядром содержательного блока служат творческий и интегративный компоненты, отражающие такие сущностные характеристики профессий архитектора и градостроителя, как творчество и интеграция разноаспектных сторон их профессиональной деятельности (эстетической, конструктивной, юридической и т.п.). Компоненты организационно-деятельностного блока направлены на успешную реализацию процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности у обучающихся посредством выбора соответствующих форм обучения, способствующих активации и дальнейшему развитию профессионально значимых индивидуально-творческих характеристик.

3. Критериально-оценочный аппарат для оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей включает в себя следующие критерии и отражающие их показатели: личностный (сформированность таких личностно-творческих характеристик, как способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п., стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе, сформированность когнитального мышления и выраженность личностных смыслов содержания творческой деятельности); мотивационный (интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора, стремление к самообразованию и саморазвитию); когнитивный (сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя, стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний); деятельностный (осознанность и системность действий по поиску, получению и обработке информации: анализ, структурирование, обобщение и т.п., проявление индивидуальности и творческого подхода при решении задач различного уровня когнитивной требовательности, стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации). В процессе исследования были выделены три уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов: пороговый (минимальный), повышенный и высокий (субъектно-творческий).

4. Профессионально-ориентированную технологию обучения, способствующую формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, следует рассматривать как специальный проект организации целостного образовательного процесса, основанный на использовании различных средств и методов педагогического воздействия, активирующих и развивающих индивидуально-творческие характеристики обучающихся, результатом применения которого в архитектурно-градостроительном высшем образовании будет являться эффективная подготовка квалифицированных кадров со сформированными индивидуально-творческими профессионально значимыми качествами.

5. Сформулированы, научно обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия, способствующие успешному формированию ин-

дивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе. К ним относятся: индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса; реализация технологического подхода в организации архитектурно-градостроительного образования и осуществление обучения на основе разработанной теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов; организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству, к проявлению индивидуальности в профессиональной творческой деятельности; разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей; интеграция как необходимое связующее гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин; систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные теоретические положения исследования и анализ полученных результатов были представлены и обсуждены на международной конференции «Современное профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы» (г. Орёл, 2018 г.), 14-й Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Казанского государственного архитектурно-строительного университета «Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера» (г. Казань, 2020 г.), IV Международной научно-практической конференции «Безопасный и комфортный город», секция «Формирование профессионально значимых качеств у будущих архитекторов и градостроителей в образовательной среде современного ВУЗа» (г. Орёл, 2020 г.). Содержание и основные результаты исследования опубликованы в 7 работах, в том числе 4 работы в изданиях, включенных в перечень ведущих научных рецензируемых журналов, рекомендуемых ВАК, и внедрены в образовательный процесс вуза. Также в 2019 г. в процессе проведения исследования, в соответствии с предложенной теоретической моделью, была разработана и успешно внедрена в образовательную программу вуза авторская узкоспециальная дисциплина «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя», позволяющая выявить и реализовать индивидуальный творческий потенциал студентов.

Структура диссертации сформирована с учетом обозначенной цели и логики исследования и включает в себя введение, две главы, теоретические выводы по каждой главе, заключение, список использованной литературы из 180 источников, 10 рисунков, 11 таблиц, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлены его цель, объект, предмет и задачи, выдвинута гипотеза, указаны этапы и методы исследования, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, а также приведены сведения о реализации результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе» проведен анализ исследуемой проблемы, уточнена сущность и содержание основополагающих понятий исследования, сформирован научно-категориальный аппарат, разработана теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, представлен критериально-оценочный аппарат для оценки уровня его сформированности.

В соответствии с современной личностно-ориентированной образовательной моделью задача педагога состоит в создании условий для самоопределения и самообразования студентов в архитектуре и градостроительстве. Чтобы студент-архитектор, градостроитель мог стать профессионалом, способным к самообразованию и саморазвитию своей творческой личности, необходимо еще в процессе обучения формировать неповторимый, свойственный только ему, стиль творческой деятельности, дающий возможность максимального раскрытия и дальнейшего постоянного профессионального и творческого развития личности. Необходимо обеспечить педагогические условия, способствующие эффективности образовательного процесса и формированию творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей как одного из профессионально значимых компонентов.

Под моделью формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе в настоящем исследовании следует понимать дидактическую систему, направленную на повышение качества профессиональной подготовки студентов, способствующую взаимодействию, взаимопроникновению и активному влиянию друг на друга противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности архитектора, активации и дальнейшему развитию творческого мышления и научного мировоззрения, выполнению целевых видов познавательной и профессиональной деятельности и формированию у студентов требуемых компетенций, в том числе способности выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Анализ специфики, структурных компонентов, основных видов и результатов творческой деятельности архитектора, градостроителя позволяет сделать вывод о необходимости овладения основами профессионального мастерства в различных аспектах его проявления (художественный, конструктивный, юридический, научный и т.д.). При этом содержание профессионального образования следует выстраивать, опираясь на модели профессионально-творческого развития личности, ориентированные на концепцию образования, в течение всей жизни.

Разработанная теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе состоит из целевого, содержательного, организационно-деятельностного, критериально-оценочного и результативного блоков (рисунок 1).

Целевой блок	Социальный заказ государства и общества на подготовку архитекторов и градостроителей				
	Требования, предъявляемые к специалисту на рынке труда		Требования к формированию компетенций ФГОС ВО по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство»		Квалификационные требования, предъявляемые в «Профессиональном стандарте архитектора», «Профессиональном стандарте градостроителя»
	цель	развитие профессионально значимых личностных творческих качеств у студентов, создание условий для формирования у них индивидуального творческого стиля деятельности.			
	задачи	Формирование интереса обучающихся к деятельному творчеству и идентификации своей собственной творческой индивидуальности	Формирование положительной мотивации к рефлексивному осмыслению философии творчества архитектора и градостроителя	Формирование и дальнейшее развитие у обучающихся навыков осознанной творческой деятельности	Формирование способности и готовности использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности
Содержательный блок	Познавательное-теоретическое направление		Практическое направление (получение прикладных умений и навыков)		Рефлексивно-аналитическое направление
	Творческий компонент				
	Интеграция				
	Инвариантные учебные курсы, общие для любой педагогической системы		Специальные учебные курсы, используемые в программах обучения архитекторов и градостроителей		Вариативные узкоспециальные учебные курсы, позволяющие выявить и реализовать индивидуальный творческий потенциал студентов
Организационно-деятельностный блок	Внутренние формы обучения		Внешние формы обучения	Групповые формы обучения	Индивидуальные формы обучения
	Проблемные лекции, лекции – видеопрезентации, практические занятия с применением технологий, направленных на устранение психологических барьеров творческой свободы самовыражения студентов, творческие поисковые задания, в том числе направленные на выявление и осознание студентами собственных творческих возможностей как в процессе генерирования идей, так и в процессе выражения этих идей при помощи средств профессиональной коммуникации.		Практика, стажировка, взаимодействие с работодателями	Тематические и проблемные лекции, практические занятия, мастер-классы, коллективное проектирование, учебные экскурсии	Индивидуальная консультация, индивидуальная подготовка к участию в творческом конкурсе, самостоятельная работа студентов

	Педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности					
	Индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса	Реализация технологического подхода в организации архитектурно-градостроительного образования	Организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству, к проявлению индивидуальности в профессиональной творческой деятельности	Разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей	Интеграция как необходимое связующее гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин	Систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании
Специальная профессионально-ориентированная технология обучения, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.						
Критериально-оценочный блок	Критерии сформированности индивидуального творческого стиля деятельности					
	личностный		мотивационный		когнитивный	деятельностный
	Показатели сформированности индивидуального творческого стиля деятельности					
	Сформированность профессионально-значимых качеств личности, стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе. Когнитивное мышление. Личностные смыслы содержания творческой деятельности		Наличие устойчивого мотива и потребности к творчеству и к проявлению индивидуальности в творческой деятельности архитектора и градостроителя. Стремление к самообразованию и саморазвитию		Наличие системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя	Способность к выполнению совокупности действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.). Способность к решению задач различного уровня когнитивной требовательности. Владение комплексом средств профессиональной коммуникации
	Уровни сформированности индивидуального творческого стиля деятельности					
	Пороговый (минимальный)		Повышенный		Высокий (субъектно-творческий)	
Результативный блок	Результат					
	Аналитический компонент					
	Сформирован личностный компонент		Сформирован мотивационный компонент		Сформирован когнитивный компонент	Сформирован деятельностный компонент
	Корректировочный компонент					
	Сформирован индивидуальный творческий стиль деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей					

Рисунок 1 – Теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе

Первый блок разрабатываемой модели – *целевой*. Целевой компонент определяет цели и задачи всей модели, обуславливает и конкретизирует назначение остальных компонентов модели. Цель проектируемой педагогической системы – это развитие профессионально значимых личностных творческих качеств у студентов, создание условий для формирования у них индивидуального творческого стиля деятельности. Целевой блок был разработан с учетом требований к формированию компетенций ФГОС по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство», квалификационных требований, предъявляемых в «Профессиональном стандарте архитектора» и «Профессиональном стандарте градостроителя», анализа требований, предъявляемых к выпускникам на рынке труда. Поставленная цель определяет следующий основной круг задач:

- Повышение интереса обучающихся к деятельному творчеству и идентификации своей собственной творческой индивидуальности.
- Формирование положительной мотивации к рефлексивному осмыслению философии творчества.
- Формирование и дальнейшее развитие у обучающихся навыков осознанной творческой деятельности.
- Формирование способности и готовности использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности.

Содержательный блок модели. Анализ и систематизация теоретических педагогических, философских концепций и практического педагогического опыта подготовки студентов, обучающихся на творческих специальностях, в том числе на архитекторов, показывает, что содержательный блок модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей можно условно разделить на три направления:

- Познавательное-теоретическое, в рамках которого студенты получают теоретические знания, осуществляют интеллектуальный поиск и пробуют себя в качестве автора (архитектора, градостроителя, теоретика, инженера, конструктора, графика) учебного проекта.
- Практическое направление включает в себя получение прикладных умений и навыков по созданию архитектурно-градостроительного проекта и по иным видам деятельности архитектора и градостроителя во всем их многообразии.
- Рефлексивно-аналитическое направление подразумевает формирование у студентов не только способности, но и потребности к критическому анализу и самоанализу, рефлексивному осмыслению философии творчества в целом и в различных аспектах творческой деятельности архитектора.

В каждом из трех направлений присутствует творческий компонент, являющийся их неотъемлемой и объединяющей частью. Обязательным условием успешной реализации предлагаемой теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и гра-

достроителей в вузе является интеграция (согласованность, взаимопроникновение и устойчивость связей между элементами содержательного блока модели).

Содержательный блок теоретической модели представлен в виде трехчастной структуры, которая включает в себя: 1) инвариантные учебные курсы, общие для любой педагогической системы; 2) специальные учебные дисциплины, используемые в образовательных программах для будущих архитекторов, градостроителей и студентов, обучающихся на творческих специальностях; 3) узкоспециальные учебно-методические комплексы, обеспечивающие целостность формирования специалиста в такой многокомпонентной сфере, как архитектура и градостроительство, позволяющие наиболее полно выявить и реализовать индивидуальный творческий потенциал студентов и, как результат, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов.

Организационно-деятельностный блок включает в себя такие интерактивные методы и формы обучения, как проблемные лекции, видеолекции-презентации, практические занятия, направленные на устранение психологических барьеров творческой свободы самовыражения студентов, творческие поисковые задания, в том числе направленные на выявление и осознание студентами собственных творческих возможностей как в процессе генерирования идей, так и в процессе выражения этих идей при помощи средств профессиональной коммуникации.

Неотъемлемой составляющей предлагаемой модели является *критериально-оценочный* блок, содержащий перечень критериев и показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей, а также уровни его сформированности.

Результативный блок содержит аналитический и корректировочный компоненты, что позволяет проанализировать и оценить результативность разрабатываемой модели, а также, базируясь на полученных данных, внести необходимые корректировки.

Предлагаемая теоретическая модель может быть реализована в образовательном процессе вуза в виде специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе» раскрывается суть и содержание спроектированной технологии, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности, позволяющей на практике реализовать теоретическую модель, описываются результаты педагогического эксперимента, конкретизируются педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов.

Апробация разработанной в рамках настоящего исследования профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей, осуществлялась на базе архитектурно-строительного института Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. В эксперименте приняли участие 318 студентов-бакалавров, обучавшихся и обучающихся в данный момент по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство» и 55 магистрантов по направлению «Архитектура». Опытнo-экспериментальная работа проводилась с 2015 по 2020 г. и была разделена на три основных этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий.

Целями *констатирующего этапа* эксперимента были:

а) подтверждение необходимости формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в образовательном процессе;

б) выявление исходного уровня его сформированности у студентов на начало эксперимента.

Для подтверждения необходимости формирования индивидуального творческого стиля деятельности использовались такие методы, как интервьюирование, анкетирование, анализ и синтез. Были проанализированы профессиональные стандарты архитектора и градостроителя, федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования подготовки по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство» уровней бакалавриата и магистратуры, основные профессиональные образовательные программы, а также рабочие программы дисциплин ведущих архитектурно-строительных вузов России. Были изучены предмет, цели и задачи деятельности Российской академии архитектуры и строительных наук, высшей научной организации страны в сфере архитектуры, градостроительства и строительных наук. С целью получения наиболее полной картины о необходимости наличия индивидуального творческого стиля деятельности у практикующих архитекторов и градостроителей был проведен опрос-интервьюирование среди профессионалов, осуществляющих архитектурную и градостроительную деятельность. Полученные данные свидетельствуют о том, что творчество является неотъемлемой частью профессиональной деятельности архитектора и градостроителя, а необходимость саморазвития и самообразования в течение всей жизни признается государством и профессиональным сообществом.

Для выявления исходного уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности на всех этапах эксперимента использовались такие методы оценки, как анкетирование, опрос-интервьюирование, тестовые задания, портфолио, наблюдение, а также совокупность критериев оценки его сформированности и методов диагностики, представленные в теоретической модели.

В ходе формирующего этапа педагогического эксперимента осуществлялась проверка адекватности выбора педагогических условий, способствующих

ших формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, а также подтверждалась результативность разработанной в рамках исследования теоретической модели.

Следует отметить, что ввиду особого, можно сказать, штучного характера профессии архитектора и градостроителя, количество обучающихся в группах сравнительно невелико, как правило, от 11 до 38 человек, подгруппы 10-16 человек. Для объективной оценки влияния спроектированной профессионально-ориентированной технологии обучения на положительную динамику формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов и магистрантов в архитектурно-градостроительном вузе, необходим расширенный диапазон дисциплин, в рамках которых данная технология применяется, и более продолжительный временной срез наблюдения за обучающимися, поскольку индивидуальный творческий стиль деятельности невозможно сформировать в рамках какой-либо одной дисциплины или курса. Учитывая вышеизложенное, для формирующего этапа экспериментальной работы была выбрана форма лонгитюдного эксперимента как наиболее подходящая в заданных условиях для получения достоверных результатов.

Экспериментальная работа была начата в 2015 г. с группой из 38 студентов-архитекторов четвертого курса (уровень бакалавриат) Архитектурно-строительного института Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. Характер эксперимента и полученные в ходе его проведения результаты можно кратко рассмотреть на примере дисциплины «Профессиональная практика (архитектурное законодательство и нормирование, архитектурная этика, архитектурный менеджмент и администрирование)», в рамках изучения которой апробировалась спроектированная технология, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности.

Выбор дисциплины в качестве базовой для эксперимента был обусловлен тем, что она изначально носит интегративный характер требований к формирующимся в рамках ее изучения компетенциям, а ее сущность отражает сложную многокомпонентную структуру профессиональной деятельности архитектора. Дисциплина представляла собой оптимальную платформу для проверки эффективности представленных в теоретической модели педагогических условий, способствующих формированию и проявлению творческой индивидуальности обучающихся в различных аспектах осуществления профессиональной деятельности архитектора. Дисциплина «Профессиональная практика» изучается будущими архитекторами на уровнях бакалавриат и магистратура, что дало возможность последовательно изучать эффективность предлагаемой технологии на различных образовательных уровнях и позволило обеспечить лонгитюдный характер эксперимента.

На данном этапе были определены генеральные и проприетарные (частные) цели экспериментальной работы. Генеральной целью реализации профессионально-ориентированной технологии обучения являлось формирование индивидуального творческого стиля деятельности. Частные цели имели

многоступенчатый характер, зависящий от уровня образовательной программы и от целей конкретного занятия и практических заданий.

Сформированность индивидуального творческого стиля деятельности у студентов определялась с использованием разработанной в рамках исследования критериально-уровневой системы диагностики. В качестве инструментария диагностики использовался метод педагогического наблюдения, в том числе включенного, беседы, диагностическим целям служила оценка результатов выполнения кейсовых и творческих графических заданий, реферата. Для удобства оценки три уровня сформированности по каждому из четырех критериев (личностный, мотивационный, когнитивный, деятельностный) были условно переведены в балльную систему, где пороговый (минимальный) уровень соответствовал значениям от 0 до 3 баллов, повышенный от – 4 до 7 баллов и высокий (субъектно-творческий) от – 8 до 10 баллов.

Экспериментальная предварительная диагностика, проведенная у будущих архитекторов уровня бакалавриат с помощью таких инструментов, как наблюдение, анкетирование и клаузура, показала, что личностно-творческие характеристики выражены слабо (65% респондентов), уровень мотивации к рефлексивному осмыслению профессионального творчества и стремления к осуществлению профессиональной творческой деятельности по собственной программе низкий (59%), отмечена недостаточная сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора (35%), демонстрируется слабое владение полным диапазоном средств профессиональной коммуникации (47%).

Полученные данные определили проприетарные цели эксперимента: формирование комплекса теоретических знаний о способах осуществления профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя; создание условий для положительной мотивации к рефлексивному осмыслению профессионального творчества; выполнение практических заданий, направленных на устранение барьеров в творческом самовыражении и на осознание собственных творческих возможностей; создание условий для повышения уровня владения графическими методами, расширения их диапазона, формирование профессионально значимых качеств личности.

Проприетарные цели стали основой для подбора содержания дисциплины. Лекционный материал в целом носил проблемный характер и был направлен на укрепление и дальнейшее развитие системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора. В рамках практических занятий группа выполняла: 1) кейсовые задания, связанные с вопросами организации обеспечения разработки авторского архитектурного концептуального проекта, субъектами профессиональной архитектурной деятельности и документами территориального планирования РФ; 2) расчетно-графическую работу, состоявшую из цикла творческих графических заданий.

Кейсовые задания играли роль активатора способности к решению задач различного уровня сложности, способности к выполнению действий по поиску, получению, обработке информации и дальнейшему ее использованию при выполнении кейса. Кейсовые задания способствовали формированию умения применять научно-исследовательский подход к решению задач в области управления и администрирования в архитектурно-строительной сфере, творчески подходить к принятию решений в сфере государственного регулирования архитектурно-градостроительной деятельности и при организации бизнеса в сфере архитектурно-градостроительного проектирования.

По завершении изучения дисциплины «Профессиональная практика» была проведена контрольная диагностика и сравнительный анализ уровней сформированности индивидуального творческого стиля деятельности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Результаты позволяют сделать вывод о приращении показателей сформированности и положительно оценить предварительные результаты экспериментальной работы.

В 2016 г. апробация профессионально-ориентированной технологии была продолжена в рамках дисциплины «Профессиональная архитектурная практика и управление коллективом» для специальности «Архитектура» уровня магистратура с группой из 14 человек, 10 из которых участвовали в эксперименте на уровне бакалавриата. Эти магистранты демонстрировали принятие креативных руководящих решений в квазипрофессиональной деятельности, самобытный почерк в графической подаче материалов и т.п. При оценке использовался такой инструментарий, как анкетирование, наблюдение, оценка результатов творческой и квазипрофессиональной деятельности, в том числе с привлечением экспертов.

Таблица №1

Сравнительный анализ показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов четвертого курса уровень бакалавриат 2015 г. на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Критерии сформированности	Оценка показателей сформированности в баллах от 0 до 10 в % отношении от общего числа респондентов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента					
	от 0 до 3 баллов		от 4 до 7 баллов		от 8 до 10 баллов	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Личностный	65%	24%	29%	64%	6%	12%
Мотивационный	59%	24%	29%	41%	12%	35%
Когнитивный	35%	24%	53%	59%	12%	17%
Деятельностный	47%	24%	47%	59%	6%	17%

Преобладание в группе магистрантов, ранее принимавших участие в эксперименте, обеспечило более высокие показатели уровней сформированности на констатирующем этапе эксперимента по сравнению с предыдущим, 2015 г.

Реализация технологии осуществлялась с использованием тех же алгоритмов, что и для уровня бакалавриата, поэтому нет необходимости останавливаться на ней подробно. Контрольная диагностика и сравнительный анализ уровней сформированности индивидуального творческого стиля деятельности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента также показали приращение показателей.

Таблица №2

Сравнительный анализ показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у магистрантов-архитекторов первого курса 2016 г. на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Критерии сформированности	Оценка показателей сформированности в баллах от 0 до 10 в % отношении от общего числа респондентов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента					
	от 0 до 3 баллов		от 4 до 7 баллов		от 8 до 10 баллов	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Личностный	36%	22%	57%	64%	7%	14%
Мотивационный	29%	14%	42%	50%	29%	36%
Когнитивный	28%	14%	58%	64%	14%	22%
Деятельностный	28%	14%	58%	64%	14%	22%

Проверка однородности контрольных и экспериментальных групп и тем самым правильность выборки осуществлялась с использованием t – критерия Стьюдента (равенство средних). В данном случае предполагается выдвижение двух гипотез: нулевой гипотезы (H_0), согласно которой различия между уровнями сформированности индивидуального творческого стиля деятельности недостаточно значительны и поэтому распределение оценок относится к одной генеральной совокупности, т.е. выборка произведена правильно, и альтернативной гипотезы (H_1), согласно которой различия между распределениями оценок достаточно значительны. Использовалась следующая формула:

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{n_1 S_1^2 + n_2 S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \quad (1);$$

где \bar{x}, \bar{y} – выборочные средние; S_1, S_2 – средние квадратические отклонения соответственно для первой и второй выборок; n_1, n_2 – количество оценок в первой и второй выборках.

$t_{\text{набл}}$ сравниваем с $t_{\text{табл}}$. Табличное значение выбирается с учетом выбранного уровня достоверности ($p = 0,05$), а также в зависимости от числа степеней свободы. Из таблицы значений критерия Стьюдента находим $t_{\text{табл}} = 1,7$. По критериям сформированности $t_{\text{набл}}$ колеблется от 2,784 до 3,756. Следовательно-

но, $t_{\text{набл}} > t_{\text{табл}}$, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Помимо дисциплины «Профессиональная практика», экспериментальная работа проводилась в рамках дисциплин «Архитектурно-конструктивное» и «Архитектурно-градостроительное проектирование», «Градостроительная колористика», «Подземная урбанистика» и авторской дисциплины «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя», внедренной в образовательный процесс вуза. Контрольная диагностика, отраженная в диссертационном исследовании, показывает устойчивое приращение показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности.

Данные, полученные в ходе экспериментальной работы, позволяют подтвердить выдвинутую на начальном этапе исследования гипотезу и доказывают, что выявленные и реализованные в образовательном пространстве вуза педагогические условия способствуют формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

В заключении сформулированы основные **выводы** по диссертационному исследованию:

1. Теоретический анализ понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности» применительно к профессиональной творческой деятельности архитектора, градостроителя позволил определить происхождение данного понятия, его сущность, структуру, смысловое содержание, вывести авторскую дефиницию, а также определить особенности и специфику его формирования в вузе.

2. Разработана и внедрена в образовательный процесс вуза теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

3. Разработан и экспериментально апробирован критериально-оценочный аппарат оценки уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, включающий в себя критерии и соответствующие им показатели, учитывающие специфику профессиональной творческой деятельности будущих архитекторов и градостроителей.

4. В процессе реализации профессионально-ориентированной технологии обучения с помощью методов педагогической диагностики проверено наличие отраженных в модели признаков сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов.

5. Выявленный, сформулированный и экспериментально апробированный в образовательном пространстве вуза комплекс педагогических условий способствует формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

В заключение необходимо отметить, что изложенные в диссертации выводы и положения не могут рассматриваться как безоговорочное и окончательное решение рассматриваемой проблематики. Среди перспективных направлений ее дальнейшего исследования можно выделить следующие:

углубление теоретических основ формирования в образовательном пространстве вуза профессионально значимых индивидуально-творческих характеристик у будущих архитекторов и градостроителей; дальнейшее совершенствование компонентов содержательного блока технологии, что подразумевает: разработку и внедрение в образовательный процесс вуза архитектурно-градостроительной направленности новых авторских методик преподавания, способствующих формированию индивидуально-творческих характеристик у обучающихся; совершенствование методологии преподавания существующего комплекса общепрофессиональных дисциплин с учетом творческой направленности профессий архитектора и градостроителя; применение новых средств коммуникационного взаимодействия для создания условий, способствующих формированию индивидуального творческого стиля деятельности у архитекторов и градостроителей в удаленном формате (с использованием компьютерных технологий и сети Internet).

**Основное содержание и результаты исследования изложены:
Статьи в изданиях, включенных в перечень ведущих научных
рецензируемых журналов, рекомендуемых ВАК:**

1. Миронова И.А. Индивидуальный творческий стиль деятельности в архитектурном образовании как педагогический феномен. // Педагогический журнал. – Москва: Аналитика Родис, 2018. – Т.8. № 2А – С. 231-237. (0,4 п.л.)

2. Миронова И.А., Образцов П.И. Индивидуальный творческий стиль деятельности в архитектурном образовании. – «Образование и общество». – Орёл: ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», 2018. – №5(112) – С. 48-50. (0,2 п.л.)

3. Миронова И.А. Модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе. Ученые записки Орловского государственного университета. – Орёл: ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», 2019. – №3(84) – С. 278-281. (0,3 п.л.)

4. Миронова И.А., Образцов П.И. Технология обучения как способ формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе. // Научный результат. Педагогика и психология образования. – Белгород, 2020. – Т.6. №1. С. 26-40. (0,9 п.л.)

Статьи в научных журналах и сборниках конференций:

5. Миронова И.А. Формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих градостроителей на примере дисциплины «Основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании». Сб.ст.: Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера. Материалы 14-й Международной научно-практической конференции. Казань, 2020. С. 276-280. (0,3 п.л.)

6. Миронова И.А. Формирование индивидуально-творческих качеств у будущих архитекторов и градостроителей в вузе при реализации образова-

тельной программы в дистанционном формате. В сборнике: Безопасный и комфортный город. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции. Орёл, 2020. С. 134-136. (0,2 п.л.)

7. Миронова И.А. Индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса как педагогическое условие формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе. В сборнике: Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Материалы XI Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием). Тамбов, 2020. С. 327-330. (0,3 п.л.)

Миронова И.А.

Формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе: автореф. дис. канд. пед. наук. – Орёл, 2021 – 24 с.

Подписано в печать 15.03.2021 г. Формат 60x84 1/16
Печатается на ризографе. Бумага офсетная
Гарнитура Times. Объем 1,5 усл. п.л. Тираж 100 экз.
Заказ № 70

Отпечатано с готового оригинал-макета
на полиграфической базе редакционно-издательского отдела
ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»
302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95