

На правах рукописи

ДАВЫДОВА ИРИНА КОНСТАНТИНОВНА

**ВЕЩНЫЙ МИР В ТВОРЧЕСТВЕ Н. С. ЛЕСКОВА**

10.01.01 – русская литература

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Орел, 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Марийский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Старыгина Наталья Николаевна**, доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Ильинская Татьяна Борисовна**, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», г. Санкт-Петербург

**Макаревич Ольга Владимировна**, кандидат филологических наук, ФГБУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, г. Санкт-Петербург

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского»

Защита состоится «16» марта 2021 года в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.183.02 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 302001, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 41, корп. 3, аудитория 11.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» по адресу: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95 и на официальном сайте организации: [www.oreluniver.ru](http://www.oreluniver.ru)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 212.183.02  
кандидат филологических наук, доцент



А.А. Бельская

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Современные отечественные и зарубежные исследователи все большее внимание уделяют проблеме изображения вещного мира, которая становится предметом изучения в литературоведении, философии, культурологии, социологии и других науках. В трудах исследователей вещь традиционно рассматривается как «отдельный предмет материальной действительности, обладающий относительной независимостью и устойчивостью существования»<sup>1</sup>.

Вещный мир в художественном произведении – это не просто отдельные «обладающие относительной независимостью» предметы; это совокупность изображенных автором предметов, создаваемых человеком, используемых им, наполняющих его жизненное пространство. Вещный мир характеризует личность героя, условия его жизни, мировосприятие и мировоззрение, способствует выявлению авторского видения и оценки как персонажа, так и действительности (жизненных реалий и ситуаций). Многофункциональность вещного мира обуславливает возрастающий интерес исследователей к изучению содержания и поэтики образов вещей в творчестве писателей.

Н. С. Лесков, как известно, «вещный» писатель, замечаящий и фиксирующий мельчайшие подробности предметного окружения своих героев. Эта характерная особенность авторской поэтики, безусловно, требует обстоятельного осмысления. При этом особый интерес, на наш взгляд, вызывают циклы «Святочные рассказы» и «Рассказы кстати», в которых образы вещей и вещного мира имеют (наряду с традиционными) специфичные содержание, поэтику и функции.

Святочные рассказы рассматривались учеными в первую очередь в контексте традиций календарной литературы, что определило их своеобразие в сравнении с традиционным жанром рассказа. «Рассказы кстати» Н. С. Лескова преимущественно исследовались в аспекте жанровых и идеологических исканий писателя. Анализ содержания и поэтики мира вещей в названных циклах предпринимается впервые.

Мы предполагаем, что изображение и функциональная значимость вещных миров в святочных рассказах и «рассказах кстати» в значительной мере обусловлена жанровой принадлежностью произведений, но при этом в создании образов вещей реализуются и универсальные для лесковского творчества принципы, способы, средства, приемы создания художественных образов.

---

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1983. – С. 80.

**Актуальность диссертационного исследования** обусловлена возрастающим интересом ученых различных научных специальностей к вещи (предмету) как к социокультурному феномену, постоянно присутствующему в жизни человека и человечества.

Своевременность диссертационного исследования вызвана еще и тем, что в нем впервые предпринимается попытка комплексного и разноаспектного исследования образа вещного мира в святочных рассказах и «рассказах кстати» Н. С. Лескова.

**Материалом исследования** служат произведения Н. С. Лескова из циклов святочных рассказов и «Рассказов кстати». Кроме того, к анализу привлекаются и другие святочные рассказы: «Христос в гостях у мужика» (1881), «Под Рождество обидели» (1888), «Дурачок» (1891), «Белый орел» (1880), «Пустоплясы» (1893), а также повесть «Запечатленный ангел» (1873).

Указанные произведения Лескова изучаются в контексте русской литературы: проводится сравнительный анализ его произведений с произведениями Л. Н. Толстого, А. И. Куприна, А. П. Чехова и др.

**Степень разработанности проблемы.** Изучением вещного мира в произведениях Н. С. Лескова никто из исследователей его творчества специально не занимался. Многочисленные научные статьи, монографии и диссертационные работы отечественных и зарубежных ученых не предусматривают анализ вещного мира как в отдельных художественных текстах, так и в творчестве писателя в целом. Это заключение также относится к циклам святочных рассказов и «рассказов кстати».

В связи с тем, что вещный мир в творчестве Лескова не был предметом специального исследования, особое внимание мы уделили трудам, посвященным изучению образов вещей в произведениях русских писателей (Ф.М. Достоевского<sup>2</sup>, А. П. Чехова<sup>3</sup>, Л. Н. Толстого<sup>4</sup>, А. И. Куприна<sup>5</sup> и других).

Осмысление жанрообразующих признаков святочного рассказа представлено в ряде концептуальных работ Е. В. Душечкиной<sup>6</sup>, А.А. Кретовой<sup>7</sup>,

<sup>2</sup> Злочевская А. Специфика выражения субъективно-авторского начала в романах Ф. М. Достоевского: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М.: МГУ, 1982. 24 с.; Переверзев В. Творчество Достоевского. Гоголь. Достоевский. Исследования. М.: Советский писатель, 1982. С. 188–364; Наседкин Н. Достоевский: Энциклопедия. М.: Алгоритм, 2003. 800 с.; Нечаева В. В семье и усадьбе Достоевских. М.: Соцэкгиз, 1939. 158 с.; Померанц Г. Направление Достоевского и Толстого // Открытость бездне. Встречи с Достоевским. М.: Советский писатель, 1990. 384 с.

<sup>3</sup> Кузичева А. Ваш А. Чехов. М.: Согласие, 2000. 388 с.; Кузичева А. А. П. Чехов. Жизнь «отдельного человека». СПб.: Балтийские сезоны, 2011. 880 с.

<sup>4</sup> Каримов Э. Принципы художественного изображения среды и человека в романе Л. Толстого «Анна Каренина» // Вопросы литературоведения и языкознания. Ташкент, 1962. Кн. 4. С. 210–229; Костромская Т. Т. Религиозно-нравственные искания Л. Н. Толстого и суфизм // Вопросы таджикской филологии. Душанбе, 1985. С. 23–31; Леонтьев К. О романах гр. Л. Н. Толстого. Анализ, стиль и веяние. Критический этюд. М., 1911. 154 с.

<sup>5</sup> Алексеева Н. Нравственно-эстетическая позиция и пути ее художественной реализации: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Киев, 1983. 49 с.; Жолковский А. К., Щеглов Ю. К. Мир автора и структура текста: статьи о русской литературе. Нью-Йорк: Эрмитаж, 1986. 348 с.; Назаров В. А. Темпоральная структура рассказов И. Бунина и А. Куприна // Лексико-грамматические единицы в языке и речи. Волгоград, 1993. С. 33–43.

<sup>6</sup> Душечкина Е.В. Русский святочный рассказ: становление жанра. - Санкт-Петербург: СПбГУ, 1995. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/DUSHECHKINA\\_Elena\\_Vladimirovna/](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/DUSHECHKINA_Elena_Vladimirovna/) (дата обращения – 10 сентября 2016 года).

О. Н. Калениченко<sup>8</sup>, В. А. Капустина<sup>9</sup>, И. А. Есаулова<sup>10</sup>, М. А. Кучерской<sup>11</sup>, Н.Н. Старыгиной<sup>12</sup>, Н. В. Самсоновой<sup>13</sup>, Н. В. Уминовой<sup>14</sup> и др.

«Рассказы кстати» были объектом исследования в работах Н.Г. Авдеевой<sup>15</sup>, О. В. Анкудиновой<sup>16</sup>, Б. Я. Бухштаба<sup>17</sup> И. П. Видуэцкой<sup>18</sup>, П.Г. Жирунова<sup>19</sup>, И. Н. Минеевой<sup>20</sup>, А. А. Новиковой<sup>21</sup> и др.

Сложившаяся в историографии избранной темы ситуация подчеркивает актуальность представленного диссертационного исследования и помогает нам определить соответствующие цели и задачи научной работы.

**Цель:** раскрыть содержание и охарактеризовать поэтику образа вещного мира в циклах Н. С. Лескова «Святочные рассказы» и «Рассказы кстати», выявить его функции.

Достижение вышеуказанной цели предполагает решение следующих **задач:**

1) исследовать специфику вещного мира, изображенного Н. С. Лесковым в цикле «Святочные рассказы», а именно:

– рассмотреть жанрово-стилистические особенности святочных рассказов Н. С. Лескова и показать обусловленность изображения вещного мира жанровой спецификой святочного рассказа;

<sup>7</sup> Кротова А. Христианские заповеди в святочных рассказах Н.С. Лескова «Христос в гостях у мужика», «Под Рождество обидели» / А.А. Кротова // Евангельский текст в русской литературе 18-20 вв. – Петрозаводск: ПетрГУ, 1998; Кротова А. «Будьте совершенны...» (Религиозно-нравственные искания в святочном творчестве Н.С. Лескова и его современников) / А.А. Кротова. - Москва - Орел, 1999.

<sup>8</sup> Калениченко О. Н. Судьбы малых жанров в русской литературе конца XIX начала XX вв.: Святочный и пасхальный рассказы, модернистская новелла: автореферат дис. к-та филол. наук: 10.01.01 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru>. (дата обращения – 13 сентября 2016 г.)

<sup>9</sup> Капустин В.А. Н.С. Лесков в 90-е годы / В.А. Капустин // Вестн. Киев, ун-та. Сер. филол. и журналистики. - 1958. - Вып. 1. - С. 49-74.

<sup>10</sup> Есаулов И. Категория соборности в русской литературе / И.А. Есаулов. - Петрозаводск: ПетрГУ, 1995.

<sup>11</sup> Кучерская М.А. Русский святочный рассказ и проблема канона в литературе нового времени. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. - Москва, 1997.

<sup>12</sup> Старыгина Н. «Живой дух веры» / Н.Н. Старыгина // 1-е сентября: Литература. - 1996. - №2. - С. 10-11; Старыгина Н. Праведник: образ-понятие и образы-персонажи (Н.С. Лесков и А.И. Солженицын) / Н.Н. Старыгина // Юбилейная международная конференция по гуманитарным наукам: Материалы. Вып. 1: Н.С. Лесков. - Орёл: ОГУ, 2001. - С. 223 -229; Старыгина Н.Н. Проблема цикла в прозе Н.С. Лескова: Автореферат дис. канд. филол. наук. Л., 1985; Старыгина Н. Святочный рассказ как жанр / Н.Н. Старыгина // Проблемы исторической поэтики. Петрозаводск: ПетрГУ, 1992. С. 113 127.

<sup>13</sup> Самсонова Н.В. Рождественский текст и его художественная антропология в русской литературе XIX первой половины XX веков: Автореферат дис. канд. филол. наук. - Воронеж, 1998.

<sup>14</sup> Уминова Н. Изучение произведений святочной прозы на уроках литературы в 5-11 классах [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / Н.В. Уминова. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2015. - 105 с.

<sup>15</sup> Авдеева Н.Г. Поэтика «малых» жанровых форм в творчестве Н.С. Лескова. - Автореферат дис. канд. филол. наук. - Воронеж, 2004.

<sup>16</sup> Анкудинова О. Эстетическая функция сюжета в рассказах «кстати» Лескова: О принципах создания достоверности / О.В. Анкудинова // Творчество Н.С. Лескова: сб. науч. тр. Курск, 1988. - С. 50-67.

<sup>17</sup> Бухштаб Б. Рассказы Лескова / Б.Я. Бухштаб // Лесков Н.С. Рассказы. - Л.: Наука, 1973. - С. 3-8.

<sup>18</sup> Видуэцкая И. Жанр рассказа в творчестве Н.С. Лескова / И.П. Видуэцкая // Филол. науки. - 1961. - № 2. - С. 80-92.

<sup>19</sup> Жирунов П.Г. Жанр рассказа в творчестве Н.С. Лескова 80-90-х годов XIX века: Проблемы поэтики. - Автореферат дис. канд. филол. наук. - Пенза, 2004.

<sup>20</sup> Минеева И.Н. Древнерусский Пролог в творчестве Н. С. Лескова. - Автореферат дис. канд. филол. наук. - Петрозаводск, 2003.

<sup>21</sup> Новикова А.А. Религиозно-нравственные искания в творчестве Н. С. Лескова 1880-х - 1890-х годов. - Автореферат дис. канд. филол. наук. – Москва, 2003.

- выявить способы и приемы создания образов вещей как части изображенного социокультурного пространства; охарактеризовать вещные миры сословий русского общества;

- классифицировать образы вещей в святочных рассказах;

- раскрыть особенности изображения вещей как знаковых примет рождественско-святочного хронотопа;

2) изучить своеобразие образа вещного мира в цикле «Рассказы кстати»:

- охарактеризовать поэтику и функции образов вещей в «локальных текстах» («усадебный текст» и «дачный текст»);

- исследовать образы вещей как способ изображения повседневной провинциальной жизни;

- охарактеризовать поэтику и выявить функции образов вещей в изображении повседневного армейского, монастырского и больничного быта;

3) систематизировать основные способы и приемы изображения вещного мира в циклах писателя, выявить общие закономерности, специфику и функции изображения мира вещей.

**Объектом** исследования являются святочные рассказы и «рассказы кстати» Н. С. Лескова. Выбор данных циклов обусловлен тем, что жанры святочного рассказа и «рассказа кстати» достаточно репрезентативны для творчества писателя: в первом случае Лесков трансформирует жанр в соответствии со своими эстетическими установками, во втором – создает, в сущности, новую разновидность жанра, опираясь на сложившиеся в русской литературе образцы (жанры анекдота, фельетона и др.).

Подобное «использование» традиционных жанров типично для Лескова (ср., например, жанр романа-хроники). Соответственно, изучение содержания, поэтики и функций образов вещей в этих циклах позволяет выявить характерные для художественного метода писателя принципы и приемы создания образа вещного мира и подчеркнуть его специфику в святочных рассказах и «рассказах кстати».

**Предметом** исследования является содержание и поэтика вещного мира, специфика его изображения и функции в святочных рассказах и «рассказах кстати» Н. С. Лескова.

**Научная новизна** работы заключается в том, что впервые рассматриваются содержание и поэтика вещного мира как функциональной части художественного мира в творчестве Н. С. Лескова. Это существенный вклад в изучение литературного наследия писателя, способствующий формированию более полного представления о своеобразии его художественного мышления, смыслового пространства и поэтики произведений. Анализ вещного мира в святочных рассказах и «рассказах кстати», предпринятый впервые, позволяет углубить научное понимание специфики жанров святочного рассказа (например, значение образов вещей для формирования святочного (рождественского) хронотопа) и «рассказа кстати» (например, своеобразие поэтики повседневности), а также оформления и функционирования локальных текстов («усадебного» и «дачного»),

символизации явлений действительности и др. Нами предложена классификация образов вещей, которая может быть актуальна при изучении вещных миров в произведениях русских и зарубежных писателей.

Реализация комплексного подхода к изучению литературных произведений дала возможность выявить закономерности в использовании Лесковым социокультурных символов, актуальных для той или иной сословной среды, социального времени и пространства.

Впервые систематизированы способы и приемы создания авторских вещных символов, что вносит существенные коррективы в сложившееся представление о художественном методе Н. С. Лескова как бытописателя.

Сравнительное изучение вещных миров в творчестве Н. С. Лескова и других художников слова (Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, А. И. Куприн) также осуществляется впервые.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

- изображение вещей и создание образа вещного мира является важнейшим способом формирования художественной реальности в произведениях Н. С. Лескова, что позволяет рассматривать своеобразный лесковский «вещизм» в качестве одного из базовых принципов его поэтики;
- образы вещей способствуют трансформации Н. С. Лесковым жанра святочного рассказа (установка на достоверность событий, реалистичность чуда и др.);
- включение образов вещей в структуру художественного мира становится важным признаком созданного Лесковым жанра «рассказа кстати»;
- образы вещей – обязательный атрибут изображаемого социокультурного пространства (купеческого, дворянского, крестьянского сословий и духовенства), выступающий в качестве вещи-приметы, социокультурного символа или являющийся авторским образом-символом;
- сословные вещные миры включают в себя «бессословные вещи», что характеризует лесковских персонажей как представителей одной культуры, единого российского социокультурного пространства;
- создавая «локальные тексты», Лесков изображает, с одной стороны, вещи, типичные для усадебной или дачной культуры, с другой — нетипичные, но значимые в характерологии персонажа;
- образы вещей участвуют в создании образа повседневности, формируют привычную для сословий и социальных групп сферу культурного быта;
- в святочных рассказах образы вещей маркируют рождественско-святочный хронотоп;
- в малом повествовательном пространстве рассказа основными поэтическими приемами изображения вещи являются упоминание (называние), краткое описание, развернутое описание, включающее изобразительно-

выразительные средства и такие поэтические приемы, как перечисление или нанизывание названий вещей, оценочные характеристики и др.;

– образы вещи и вещного мира в произведениях Н. С. Лескова полифункциональны. Основные функции: создание иллюзии достоверности, типизации и индивидуализации, символизации и эстетизации художественного мира, характерологическая, сюжетно-композиционная. Вещь может выступать в качестве сакрального, памятного, социально-статусного, повседневно-бытового предмета;

– изображая вещный мир, Лесков выступает и как бытописатель, и как художник-символист;

– в святочных рассказах и «рассказах кстати» Лесков создал многообразный вещный мир, ярко характеризующий социокультурное пространство русского человека.

**Методология и методы исследования** определены его целью и задачами, а также самобытностью исследуемого художественного материала.

Основными методологическими принципами исследования являются историзм, объективность, комплексность и системность. Используется метод аналитического изучения источников. Комплексный подход к изучению заявленной темы обусловил использование социо-культурологических, исторических, собственно филологических методов анализа художественных произведений.

Основными методами анализа художественных текстов являются структурно-семантический, структурно-функциональный, сравнительно-исторический. Также реализуется методика комментирования текстов.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в развитии научных представлений о различных аспектах и значении творчества Н. С. Лескова, сложившихся в русском и зарубежном литературоведении. Нами предложено определение понятия «вещный мир», уточнено содержание понятия «вещь»; внесены дополнения и коррективы в жанровую характеристику святочного рассказа и «рассказа кстати», в понимание художественного социокультурного пространства и социокультурного символа; выявлены механизмы символизации образа действительности и образа вещи, создания образа повседневности, формирования «усадебного» и «дачного» текстов и др. Диссертационное исследование носит междисциплинарный характер и подтверждает продуктивность применения комплексного подхода к изучению художественных явлений.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что основные выводы, сделанные в диссертации, могут быть использованы филологами, изучающими проблемы жанрологии, русского литературного процесса второй половины XIX века; лескововедами, исследующими содержание и поэтику творчества писателя. Материалы диссертации могут использоваться в



преподавании учебной дисциплины «История русской литературы XIX века» в школах и высших учебных заведениях, в преподавании учебных дисциплин по выбору студентов, факультативов, посвященных творчеству писателя. Практическая значимость работы также состоит в том, что ее материалы могут быть учтены при издании и комментировании текстов писателя.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Главные положения диссертационного исследования отражены в 14 статьях, 8 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, РИНЦ и SCOPUS.

Основные положения диссертации были представлены в виде докладов на следующих зарубежных, международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Семья – основа благополучия России» (Йошкар-Ола, 2013), «Современные проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики» (Елабуга, 2013), «Мировая классика и молодежная культура» (Йошкар-Ола, 2014), «Вавиловские чтения. Человек, общество, природа в эпоху глобальных трансформаций» (Йошкар-Ола, 2014, 2019), «The First European Conference of Languages, Literature and Linguistics» (Вена, 2014), «Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии» (Москва, 2016), VI Всероссийская научно-педагогическая конференция «Современные приемы и методы организации учебной деятельности школьников и студентов» (Самара, 2018).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа с подпунктами в каждом, заключения, списка использованной литературы.

Содержание работы изложено на 198 страницах. Список литературы включает 157 наименований.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** анализируется актуальность избранной темы, ее источниковая база, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи, научная новизна исследования, конкретизируются положения, выносимые на защиту, методология и методы исследования, теоретическая и практическая значимость работы. Здесь же определяется степень достоверности и апробация результатов, раскрывается структура и объем диссертации.

Основное содержание работы определяется ее темой, целью и задачами, которые обусловили необходимость разьяснения в начале исследования общих понятий *вещь* и *вещный мир*.

В **первой главе «Мир вещей в святочных рассказах Н. С. Лескова»** дается жанровая характеристика святочного рассказа, выявляются особенности

его функционирования в творчестве писателя, определяется объект исследования: цикл «Святочные рассказы» (1886), рассказы «Пустоплясы», «Дурачок», «Под Рождество обидели» и др., не вошедшие в цикл.

**В первом параграфе главы «Изображение вещи как части социокультурного пространства»** раскрывается понятие «социокультурное пространство», являющееся базовым для исследования сословных вещных миров, изображенных в святочных рассказах: купечества, крестьянства, дворянства, духовенства, разночинцев и военных. Изучение содержания и поэтики вещных миров сословий и социальных групп позволило систематизировать образы вещей: выделены группы «бессословных» вещей, вещей – примет социокультурного пространства, вещных социокультурных символов, авторских вещных символов.

«Бессословные» вещи, во-первых, характеризуют общий уровень культурно-цивилизационного развития страны; во-вторых, учитывая то, что христианская вера является культурным ядром русского социокультурного пространства, отражают церковно-религиозную жизнь общества и человека. Лесков активно включает в повествование упоминания вещей, имеющих статус «бессословных»: предметы бытового уклада, культуры питания, личной гигиены и т.п. В основном это упоминания или название вещей (стол, стул, тарелка и др.).

Анализ вещных миров различных сословий и социальных групп показал, что в святочных рассказах Лесков предпочитает использовать образы вещей, которые выступают яркими и узнаваемыми приметами того или иного сословного социокультурного пространства. Наиболее частыми вещами-приметами являются предметы одежды персонажей и интерьера. Лесков либо дает характерное наименование вещи (например, свитка), либо предлагает описание вещи, в котором акцентированы детали, указывающие на использование вещи тем или иным представителем сословия (например, халат героя рассказа «Зверь»).

Также Лесков активно использует укрепившиеся в общественном сознании вещные социокультурные символы: образ печи, предметы усадебной культуры или военного (армейского) быта и др. Ярким примером является святочный рассказ «Путешествие с нигилистом», в котором портрет псевдонигилиста включает такие социокультурные символы формирующейся социальной общности, как синие очки, револьвер, одежда-балахон и др. Писатель чаще всего ограничивается упоминанием вещей (предметов), что вполне оправдано: его читатели воспринимают образы-символы с «закрепленными» за ними смыслами.

Авторские вещные образы-символы в святочных рассказах помогают читателю осознать авторский замысел, поскольку они, как правило, иллюстрируют актуализированный в тексте христианский концепт. Авторские образы-символы вещей присутствуют во многих святочных рассказах Лескова. Это, например, образ изношенного и требующего срочной реставрации фрака, ставшего причиной событий, изменивших жизнь главного героя рассказа

«Штопальщик»; образ книги (томик сочинений писательницы Жанлис), также ставшей причиной трагико-комических событий в жизни знатной семьи («Дух госпожи Жанлис»); образ шкатулки с деньгами, возвращенной хозяйке и перевернувшей ложные представления о герое-праведнике («Пугало»).

Во втором параграфе первой главы «Вещный мир рождественско-святочного хронотопа» раскрывается понятие «хронотоп» (М. М. Бахтин<sup>22</sup>), характеризуется рождественско-святочное время-пространство в лесковских текстах.

Отмечается, что данный хронотоп, во-первых, может формироваться в обрамлении святочных рассказов; во-вторых, определять композиционно-сюжетную структуру истории героя, поведенной им самим. События большинства святочных произведений Лескова приурочены к святочному периоду. Во многих из них есть прямое указание героя-повествователя на это время. Исключение составляет рассказ «Приведение в Инженерном замке», где действие происходит в конце осени. Однако приходящиеся на Рождество, Новый год или Святки события чаще всего включены в обрамление рассказа-воспоминания персонажа.

Изучение хронотопических мотивов в святочных рассказах Н.С. Лескова позволяет утверждать, что хронотопический мотивный комплекс представлен мотивами путешествия, встречи, узнавания, знакомства, порога и т. п. Эта группа мотивов характеризует реальную жизнь человека: герои Лескова путешествуют, встречаются друг с другом, знакомятся, входят в дом, переступая порог, и т.д. Вместе с тем особенностью рождественско-святочного времени-пространства является описание духовного «хронотопа», в котором человек может переживать духовный кризис, преодолевать его, возрождаться к новой жизни и т. п. Духовный «хронотоп» в святочных рассказах формирует собственную группу мотивов: кризиса, искушения, преодоления, возрождения, спасения и т. д. Поэтому рождественско-святочное время – это не только приуроченность к соответствующему календарному циклу, но и время, когда человек духовно (душевно) перерождается. Лесков активно использует вещные образы в формировании хронотопического мотивного комплекса. С одной стороны, это образы вещей, представляющих бытовую культуру социума, с другой, указывающие на духовную жизнь человека. В контексте рождественско-святочного содержания рассказов они приобретают символическое значение. К таким знакам и символам рождественско-святочного времени и пространства можно отнести образ яслей («Христос в гостях у мужика», «Пугало»), образ елки («Зверь»), даров («Жемчужное ожерелье», «Зверь»).

В данном параграфе нами также осуществлен анализ образов вещей как знаков и символов рождественско-святочного времени и пространства.

Рождественско-святочный хронотоп формируется традиционным для данного социокультурного события мотивным комплексом и образами, так или иначе ассоциирующимися с Рождеством Христовым и Святками. При этом

<sup>22</sup> См.: Бахтин М. М. Собрание сочинений. Т. 3: Теория романа. М., 2012. С. 340 и далее.

Лесков использует образы вещей (предметов) для того, чтобы мотив функционировал на всех уровнях художественного текста. Так, например, мотив порога обозначен в рассказах собственно порогом как вещным образом и сопутствующим ему образом двери (см. рассказ «Пугало»).

Хронотопический мотив путешествия обозначен образом вагона (поезда), упомянутыми дорожными аксессуарами, одеждой; мотив беседы — образами круглого стола, лампы, комнаты; мотив сна — соответствующими предметами интерьера, быта (упомянутыми или подразумеваемыми). Образы вещей маркируют обязательный для рождественско-святочной прозы мотив чуда (аксессуары «привидения», фрак, икона и др.). Многие «волшебные предметы» (серебряный рубль в рассказе «Неразменный рубль», напр.) на сюжетном уровне (в прямом смысле) не обладают волшебными свойствами, но на глубинном смысловом уровне — в границах духовного пространства рассказов — наделяются символическими смыслами и свидетельствуют о чуде возрождения человека. Все актуальные христианские мотивы также реализуются благодаря вещным образам (ожерелье, рубль, фуляр, шкатулка, книга и др.).

Мотивы и образы вводят лесковские святочные рассказы не только в общекультурный контекст, но и в контекст рождественской истории.

Исследование, осуществленное в первой главе диссертации, показало, что образы вещей в святочных рассказах Лескова многофункциональны.

Они выполняют контекстообразующую и атмосферо-формирующую функции (рождественско-святочный контекст, атмосфера праздника, духовности).

Также образы вещей являются маркерами социокультурного пространства, в котором существует персонаж. С одной стороны, образы вещей, окружающих героя — представителя того или иного сословия, позволяют писателю типизировать его образ. С другой стороны, «владение» той или иной вещью, являющейся приметой социокультурного пространства, создает возможность для художественной индивидуализации персонажа.

Являясь маркерами мотивов, образы вещей выполняют сюжетообразующую функцию в повествовании.

Характерологическая функция образов вещей реализуется в типизации и индивидуализации образов героев. Образы вещей помогают читателю понять авторскую позицию, особенно значима в этом плане роль вещных символов.

Поэтика святочного рассказа Н. С. Лескова в значительной степени обусловлена характерными для его творчества в целом принципами реалистичности, документальности и фактографичности изображения мира и человека, циклизацией произведений, сказовой формой повествования, хроникальностью сюжетосложения, особым типом героя, способного к духовному перерождению, концепцией праведничества и др.

**Вторая глава работы «Вещный мир цикла “Рассказы кстати”»** посвящена анализу вещного мира рассказов Н. С. Лескова из цикла «Рассказы кстати» и включает в себя два параграфа и пять подразделов.

В первом параграфе второй главы «Образы вещей в “локальных текстах” “рассказов кстати”» проведен анализ вещного мира усадебного и дачного текстов в произведениях «Старинные психопаты» и «Совместители».

Локальный текст представляет собой текстуальное явление русской литературы, семантическую и структурную устойчивость которого определяет локус («освоенное человеком пространство» как социокультурное пространство)<sup>23</sup>.

В лесковском творчестве темы усадьбы и дачи не являются основными, но в создании «усадебного» и «дачного» текстов русской литературы он принял непосредственное участие (роман «Некуда», рассказы «Зверь», «Пугало», хроника «Захудалый род» и др.)<sup>24</sup>.

В «рассказе кстати» «Старинные психопаты» усадебный текст занимает практически все текстуальное пространство, поскольку сюжетное действие и события происходят в поместье главного героя Степана Вишневого. Усадебный текст включает описания поместья (дом, хозяйственные постройки, сад), интерьер дома, портреты персонажей (включая одежду – шапка, бекеш и др.); упоминание и называние многочисленных вещных символов (портреты предков, царский портрет, карета и др.), а также упоминание характерных вещей-примет (кнут, розги, колокольчик, рюмка, тарелка, деньги, халат и др.).

Авторские вещные символы в «Старинных психопатах» - колокольчик, который возвещает о радости встреч с гостями и становится символом своеобразного гостеприимства главного героя; образ «души-амбара» и др. - характеризуют как усадебную культуру, так и внутренний мир персонажа.

Дачный текст в рассказе «Совместители» складывается из традиционных составляющих: описание дачного времени-пространства, воссоздание дачного образа жизни, создание образа дачного общества.

Дачный хронотоп традиционен. Описываемые в рассказе события происходят летом в Новой деревне и в Лесном<sup>25</sup>.

Общим признаком дачного хроноса является ощущение временности (непостоянности): герои живут на даче, как правило, в летний период. Дача – это достаточно замкнутое пространство, находящееся недалеко от города. Образ дачного общества характеризуется внесловным характером отношений людей, «собранных» в дачном месте.

В рассказе «Совместители» дачный текст – небольшой фрагмент художественного текста, помогающий автору раскрыть свой замысел ярче и полнее. Формируя дачный текст, Лесков изображает вещи, характерные для дачной жизни. Так, интерьер дачного дома отличается от интерьера дома-усадыбы или городского жилища простотой, неприхотливостью и случайностью

<sup>23</sup> Шукин В.Г. Российский гений просвещения: исследования в области мифопоэтики и истории идей. М.: РОССПЭН, 2007. С. 175.

<sup>24</sup> Старыгина, Н. Н. Дачный текст в структуре романа Н. С. Лескова «На ножах» / Н. Н. Старыгина // Международная научная конференция «Лесковиана документальное наследие Н. С. Лескова: текстология и поэтика». Москва, 21–23 ноября 2011 г. — Москва: Издательство. — С. 33.

<sup>25</sup> Эту дачную местность под Петербургом вокруг Лесного института, процветанию которого Е.Ф. Канкрин посвятил много сил, с легкой руки редактора журнала «Современник» П.А. Плетнева (см.: Плетнев П.А. Граф Е.Ф. Канкрин // Современник. 1846. Т. 42. С. 54) стали называть Канкринополем.

подбора вещей: «Убранство комнат было не бедное, но и не богатое, но какое-то особенное, как бы, например, походное или вообще полковое. Неплохие ковры, неплохие занавесы, диваны, фортепиано и цитра, но больше всего ковров. Все, где только можно повесить ковер, там покрыто и занавешено коврами. Огромный же персидский ковер закрывает от потолка до полу и всю дверь в спальню»<sup>26</sup>. Сравнение с «походным» убранством указывает именно на временный характер проживания героев на даче.

В целом дачный текст в рассказе «Совместители» строится по тем же художественным законам, что и усадебный текст в рассказе «Старинные психопаты». При этом в создании локальных текстов существенную роль играют вещные образы: предметы одежды персонажей, интерьера, вещи, маркирующие занятия и развлечения героев, их культурный быт.

**Во втором параграфе второй главы «Образы вещей как способ изображения повседневной жизни»** дается характеристика вещного мира армейской, монастырской, больничной среды, рассматривается образ вещи (предмета) как способ социальной типизации и индивидуализации образов-персонажей. Проведен сравнительный анализ изображения вещных миров в рассказах Лескова и в произведениях Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, А. И. Куприна.

Целью Н. С. Лескова в рассказе «Интересные мужчины», Л. Н. Толстого в рассказе «После бала» и А. И. Куприна в повести «Поединок» является изображение повседневной армейской жизни в провинции в мирное время. Поэтому авторами сделан акцент на изображении бытовых или обиходных вещей, в частности, одежды офицеров (фуражка, шинель, мундир), которые являются традиционными атрибутами военной формы.

Ружье как социокультурный символ представлен в рассказе Л. Н. Толстого и в повести А.И. Куприна. Н.С. Лесков не делает акцент на изображении оружия.

Образ армейской повседневности создается Лесковым, благодаря включению в текст бытовых вещей, характерных для походной армейской жизни в мирное время. Это предметы интерьера провинциальной низкосортной гостиницы, форменной одежды солдат и офицеров, повседневного быта.

Интерьер, как и отдельные его предметы, выполняет функцию типизации социальной среды и персонажей, так как простота, неприхотливость и минимум вещей были привычны для армейской среды.

Вместе с тем Лесков создает яркие вещные образы, которые помогают ему индивидуализировать образы героев и их судьбы (портрет Августа Матвейча, медальон-портрет). Важно отметить, что некоторые вещные образы становятся символами (образ свечи, детали портрета и др.).

В целом Лесков создает обобщенный образ жизни, нравов, культуры, в том числе бытовой, армейского сообщества. Это повседневная жизнь заурядных, в сущности, людей, однообразная, скучная, рутинная. Жизнь, в которой постепенно забываются и кодекс армейской чести, и нравственные

<sup>26</sup> Лесков Н. С. Собрание сочинений: в 12 т. М.: Правда, 1989. Т. 7. С. 257.

обязательства, и значение духовной жизни для человека. Вместе с тем Лесков, как это ему присуще, сумел увидеть и показать читателю, что в такой опустившейся армейской среде человек способен сохранить в себе человека.

Для изображения церковного и монастырского быта в рассказе «Таинственные предвестия» Лесков использовал определенный комплекс знаковых вещей: одежда священнослужителей (игуменская риза и нагрудный крест, митра, посох, трикирий и дикирий, диаконский стихарь, епитрахиль, цветной фуляр) и монахов, святыни (мощи преподобных), лаврские записки, летописи и исторические книги и др. (Заметим, что частью вещного мира в рассказе являются лодки, пароходы, атрибуты морского дела, складные табуретки и др.) Вещи лишь упоминаются в рассказе, подробные описания отсутствуют.

Рассказ «Таинственные предвестия» не является этнографической или историко-архивной зарисовкой Лескова о Валааме, поэтому монастырский быт описывается свернуто, маркируется определенным комплексом вещей, в первую очередь, различными атрибутами священнослужительского сана. Указания на виды деятельности монахов, некоторые упоминания об их одежде, питании, исполнении служебных треб создают представление о скромной трудовой и подвижнической жизни валаамских старцев. Быт монастыря типичен, с одной стороны, с другой – необычен для северного монастыря (садоводство).

Образы вещей, характеризующие монашеский быт, можно разделить на две группы: вещи, предназначенные для совершения служб, и образы, необходимые в обиходе. Отдельную группу составляют образы вещей, представляющих быт высшего духовенства и близких к ним лиц.

Поэтика вещного мира типична для писательской манеры Лескова и характеризуется лаконичностью. Упоминания и краткие описания, формирование «опосредованных» образов вещей через указания на занятия монахов - традиционные приемы, используемые Лесковым при создании обобщенного образа вещного мира.

Изображение больничного быта в рассказе Н. С. Лескова «Загадочное происшествие в сумасшедшем доме» сравнивается в процессе анализа с вещным миром в рассказе А. П. Чехова «Палата № 6».

Если Лесков описывает вполне благоприятный больничный быт сумасшедшего дома, то Чехов, как известно, описывает нечеловеческие бытовые условия, созданные для душевнобольных людей. Однако и в том, и в другом рассказе создается впечатление типичности больничного быта: персонажи (больные) одеты в одинаковую одежду, типичны предметы интерьера, схожи обиходные вещи и пр. В лечебных учреждениях сложился определенный быт, что проявилось в отборе и изображении одних и тех же бытовых предметов.

А. П. Чехова и Н. С. Лескова объединяет внимание к бытовым мелочам, умение с помощью небольших деталей увеличить содержательную емкость произведения. Бытовая сторона жизни чеховских героев «Палаты № 6»

вызывает ассоциации с повседневной жизнью героев Лескова из произведения «Загадочное происшествие в сумасшедшем доме».

Вместе с тем в рассказе Чехова больничный быт описан более обстоятельно, он детализирован и нюансирован. Чехов создает образы вещей, несущие определенную эмоционально-смысловую нагрузку, выражающие авторскую позицию, проявляющуюся в критическом пафосе произведения. Образы вещей в «Палате № 6» наделены характерологической и социально типизирующей функциями.

Образы вещей в рассказе Лескова выполняют функцию бытовой типизации. Жанр «рассказа кстати» определяет хроникально-нейтральный тон повествования, что выражается в безэмоциональном перечислении типичных для повседневного больничного быта вещей. Рассказ о происшествии в сумасшедшем доме – иллюстрация к рассуждениям о реформах в судопроизводстве. Лескову важен факт, поэтому он не стремится вызвать у читателя те или иные эмоции и переживания. Вещный мир в его рассказе типичен как иллюстрация бытовой культуры и больничной повседневности, но при этом эмоционально нейтрален. Исключение составляет образ печи с его социокультурным символическим содержанием, способным настроить читателя на сочувственное восприятие изображенных персонажей и их жизни.

**В Заключении** подводятся итоги исследования. Изображая вещный мир, Лесков выступает и как бытописатель, и как художник-символист. В святочных рассказах и «рассказах кстати» вещный мир ярко характеризует социокультурное пространство русского человека: вещи определяют его культуру и быт, свидетельствуют о его предпочтениях, вкусах и потребностях. Писатель активно включает в тексты «бессловные» вещи, отражающие культурно-цивилизационный уровень развития народа, вещи – приметы повседневного быта человека. Вместе с тем Лесков использует социокультурные вещные символы и создает авторские вещные символы, формирующие символический план повествования.

Образ вещного мира и образы конкретных вещей в произведениях Лескова многофункциональны: они способствуют формированию контекста и общей атмосферы произведений (рождественско-святочный контекст, атмосфера праздника, духовности); сюжетообразующую функцию, характерологическую, а также функции типизации и индивидуализации образов героев, сословий, социокультурного пространства. Образы вещей играют существенную роль в создании рождественско-святочного хронотопа, локальных текстов, образа повседневной провинциальной жизни.

Поэтика вещного мира в произведениях Лескова включает такие способы изображения вещей, как упоминания тех или иных предметов, краткое описание, обозначение вещных деталей по ходу действия, развернутые и подробные описания вещей. В совокупности вещные образы образуют единую систему предметного мира, отражающую и формирующую у читателя представление о едином русском социокультурном пространстве, в котором общими для всех сословий являются общечеловеческие и, прежде всего,



христианские ценности и идеалы. Вещные миры сословий русского общества при всем их разнообразии, обусловленном субкультурными традициями, характеризуют эту общность на уровне быта, уклада и обихода жизни, домостроения, праздничного и повседневного общения. Лесковские вещные образы отражают не только повседневную реальность, но и мир подлинных ценностей, духовную культуру русского человека.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

**Статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК  
Министерства науки и высшего образования РФ:**

- 1) Клюха И. К. Функции вещи в святочных рассказах Н. С. Лескова [текст] // Казанская наука. – Казань, 2014. – № 2. – С. 146-153.
- 2) Клюха И. К. Вещный мир святочного рассказа «Привидение в Инженерном замке и «рассказа кстати» «Загадочное происшествие в сумасшедшем доме» Н. С. Лескова [текст] // Казанская наука. – Казань, 2014. – № 11. – С. 118-121.
- 3) Клюха И. К. Образ-символ вещи в святочных рассказах Н. С. Лескова «Жемчужное ожерелье» и «Неразменный рубль» [текст] // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – Пенза, 2015.
- 4) Клюха И. К. Образ вещи как маркер святочного хронотопа в рассказе Н. С. Лескова «Белый орел» [текст] // Научный журнал КубГАУ. – Кубань, 2015. Электронный журнал.
- 5) Клюха И. К. Образ вещи в рассказе Н. С. Лескова «Интересные мужчины» [текст] // Омский научный вестник. – Омск, 2015.
- 6) Клюха И. К. «Казенщина» в рассказе «Загадочное происшествие в сумасшедшем доме» Н. С. Лескова и рассказе «Палата № 6» А. П. Чехова [текст] // Казанская наука. – Казань, 2015. – № 6. – С. 138-140.

**Статьи в других научных изданиях:**

- 1) Клюха И. К. Изображение вещи в святочном рассказе Н. С. Лескова «Неразменный рубль» [текст] // Человек, общество, природа в эпоху глобальных трансформаций ч. 1: материалы постоянно действующей международной междисциплинарной научной конференции «Вавиловские чтения» (17) (5 февраля 2014 г.). – Йошкар-Ола, 2014. - С. 408-410.

- 2) Клюха И. К. Изображение вещного мира в рассказе Н. С. Лескова «Жемчужное ожерелье» [текст] / И. К. Клюха // Современные проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики // Материалы международной заочной научно-практической конференции 22 ноября 2013 года. – Елабуга, 2013. С. 99-100.
- 3) Клюха И. К. Образ семьи в рассказе Н. С. Лескова «Пигмей» [текст] / И. К. Клюха // Семья – основа благополучия России // Материалы Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых 13-14 мая 2013 года. Ч. 1. – Йошкар-Ола, 2013. С. 47-50.
- 4) Клюха И. К. Семейная тема в рассказе Н. С. Лескова «Штопальщик» [текст] / И. К. Клюха // Семья – основа благополучия России // Материалы Всероссийской научной конференции студентов и молодых ученых 13-14 мая 2013 года. Ч. 2. – Йошкар-Ола, 2015.
- 5) Клюха И. К. Культурологическая функция вещи в произведении Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» [текст] / И. К. Клюха // Актуальные решения современной науки. Сборник научных работ аспирантов – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т., 2013. – Вып. 4. – С. 33-40.
- 6) Клюха И. К. Образ вещи как способ изображения характера героя в рассказе «Таинственные предвестия» из цикла «Рассказы кстати» Н. С. Лескова [текст] // The First European Conference of Languages, Literature and Linguistics. – Vienna: «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education gmbh, 2014. – С. 230 - 233.
- 7) Natalya N. Starygina, Marina A. Pershina, Inna N. Mikheeva, Olga S. Berezina, Irina K. Klyukha Dickens' Christmas Story as an Intertexteme in Leskov's Yule Short Story / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/res/article/view/48265>
- 8) Natalya N. Starygina, Inna N. Mikheeva, Olga S. Berezina, Marina A. Pershina, Irina K. Klyukha Universal Situation as a Literary-Semantic Phenomenon: On the Example of Works by N.S. Leskov / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.mcser.org/journal/index.php/mjss/article/view/6847>
- 9) Клюха И. К. Изображение монастырского быта (на материале рассказа «Таинственные предвестия» Н. С. Лескова из цикла «Рассказы кстати») [текст] / И. К. Клюха // Материалы LIV Международной заочной научно-практической конференции Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии». – Москва, 2016. – С. 131-134.
- 10) Клюха И. К. Предметный мир крестьянского сословия (на материале рассказов Н. С. Лескова) [текст] И. К. Клюха // Вестник МОСИ. – Йошкар-Ола, 2017.
- 11) Клюха И. К. Функциональность образов вещей при изображении «армейской повседневности» (на материале рассказа «Интересные мужчины» Н.С.Лескова) [текст] И. К. Клюха // Материалы Международной научно-практической конференции «Современные

проблемы филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики». – Елабуга, 2017.

- 12) Клюха И. К. Литературная игра по творчеству Н. Г. Чернышевского, Н. С. Лескова и М. Е. Салтыкова-Щедрина [текст] И. К. Клюха // Материалы VI Всероссийской научно-педагогической конференции «Современные приемы и методы организации учебной деятельности школьников и студентов» 15-25 апреля 2018 г.