

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И.С. ТУРГЕНЕВА»

На правах рукописи



Миронова Инна Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ АРХИТЕКТОРОВ И
ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ В ВУЗЕ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
доктор педагогических наук, профессор
Образцов Павел Иванович

Орел – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ АРХИТЕКТОРОВ И ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ В ВУЗЕ	
1.1. Формирование индивидуального творческого стиля деятельности будущего архитектора и градостроителя в условиях вуза как педагогический феномен: сущность, содержание и особенности	20
1.2. Обоснование теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в системе высшего профессионального образования	57
1.3. Разработка и обоснование критериально-оценочного аппарата формирования индивидуального творческого стиля деятельности будущего архитектора и градостроителя в условиях вуза.	79
Выводы по первой главе	94
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ АРХИТЕКТОРОВ И ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ В ВУЗЕ	
2.1. Разработка и обоснование специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.	97
2.2. Опытно-экспериментальная апробация специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.	122
2.3. Педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в образовательном процессе вуза.	156
Выводы по второй главе	169

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	171
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	178
ПРИЛОЖЕНИЯ	200

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние десятилетия окружающий мир меняется стремительными темпами и прямая ответственность за то, каким образом будет развиваться среда обитания человека лежит на архитекторах и градостроителях. Глобальная урбанизация и, как следствие, истощение окружающей среды, нехватка жилья, систем городского обслуживания и социальной инфраструктуры, все это лишь часть проблем, которые несет с собой ближайшее будущее. Государство и общество напрямую заинтересованы в качестве градостроительных и архитектурных решений, соответствующих ближайшему окружению, в бережном отношении к естественной и созданной человеком среде, к культурному и историко-архитектурному наследию. Следовательно, современному обществу требуется архитектор и градостроитель высокого класса, способный творчески подходить к решению поставленных перед ним задач, умеющий опираться в своей работе на научные открытия и исследования, анализирующий результаты своей деятельности, а также прогнозирующий возможные позитивные и негативные последствия своей деятельности.

Хартия ЮНЕСКО/МСА (Международный Союз архитекторов) по архитектурному образованию гласит, что «архитектурное образование представляет собой одну из наиболее значительных проблем, которые развитие профессии и окружающей среды выдвигает перед современным миром» [148].

Исследователи сложившейся отечественной системы архитектурно-градостроительного образования указывают на назревшую необходимость его реформирования. Главная идея преобразований в образовательно-воспитательной системе заключается в смене педагогической парадигмы и, соответственно, признании главной педагогической ценностью развитие творческой личности студента.

К проблемам архитектурного образования обращались И.В.Беседина, Ю.П.Волчок, Ю.И.Кармазин, П.В.Капустин, А.П.Кудрявцев, Н.Ф.Метленков, В.И.Наумова, А.В.Степанов, О.М.Шенцова – архитекторы, педагоги, ученые. Основываясь на их выводах можно утверждать, что одним из основных векторов развития архитектурного образования в России является трансформация традиционного архитектурного образования и в этой связи особую актуальность приобретает развитие методологических и теоретических основ архитектурного образования, пересмотр его содержания и кардинальное обновление методического обеспечения [40]. В частности, В.И.Наумова справедливо полагает, что простая передача знаний, которые достаточно быстро теряют свою новизну, утрачивает свою актуальность. По ее мнению, основополагающие задачи вузов переходят в плоскость формирования у студентов умения оперировать методологией познания и способности работать в условиях изменяющейся действительности [80].

Идущие сегодня процессы обновления архитектурного образования требуют разработки многих направлений, некоторые из которых являются новыми для системы профессионального образования. Меняются образовательные цели, дидактические исследования рассматриваются под другим углом. На современном этапе основным предметом педагогических поисков становится не унификация предметного содержания – «что» изучать студентам, а исследование методологии и форм познания обучающихся в архитектуре – «как», «каким образом» творчески саморазвиваться и самообразовываться в архитектуре, какими путями идти к собственному способу творческого самовыражения [6]. Базисом преобразований в образовательной системе является смена педагогической парадигмы и признание главной педагогической ценностью развитие творческой личности студента [101].

Особенностью архитектурного образования является принцип интеграции научных знаний и творческих навыков. Перечисленные в Государственном стандарте высшего образования компетенции прямо

указывают на необходимость формирования и дальнейшего развития у студентов таких профессиональных компетенций, как умение задействовать воображение, мыслить творчески, инициировать новаторские решения, осуществлять функции лидера в проектном процессе [140]. Не менее важным является владение методами моделирования и гармонизации искусственной среды обитания, а кроме того, необходимо уметь грамотно представлять архитектурный замысел, передавать идеи и проектные предложения, изучать, разрабатывать, формализовать и транслировать их [140]. Высшая архитектурная школа призвана сформировать архитектора как творческую личность, сочетающую в себе черты художника, инженера, ученого.

Следует отдельно подчеркнуть важность творческого последовательного непрерывного образования. В процессе обучения должны быть сформированы системы продолжения профессионального развития архитекторов и градостроителей, поскольку архитектурное образование никогда не должно рассматриваться как завершённый процесс, но как процесс, где обучение длится всю жизнь [148]. Спецификой творческого последовательного непрерывного образования является индивидуальный подход к процессу образования личности, который предопределяет наращивание творческого потенциала и формирует личность [79].

Сам процесс творчества от момента зарождения идеи, развития творческого замысла до его непосредственной реализации интересен с научной точки зрения. Развитие личностных характеристик индивида возможно только в деятельности. Творческая индивидуальность архитектора, его профессиональная самореализация неразрывно связана с формированием индивидуального творческого стиля деятельности. Задача педагога состоит в том, чтобы выявлять и создавать в вузе условия, при которых индивидуально-творческие способности и возможности студентов будут максимально раскрыты и смогут в дальнейшем непрерывно последовательно развиваться на протяжении всей жизни и профессиональной творческой деятельности обучающихся. И, следовательно, такие условия будут способствовать

формированию индивидуального стиля творческой деятельности будущего архитектора и градостроителя в вузе.

Степень разработанности проблемы. Понятие «стиль творческой деятельности» исследовано и введено в научный оборот педагогики Н.Ю.Посталюк в работе «Творческий стиль деятельности. Педагогический аспект». Данная дефиниция широко используется также в трудах таких исследователей, как Р.Атаханов, Е.С.Дорощук, В.И.Загвязинский, Л.А.Сафина, В.А.Сластенин, С.Д.Смирнов, Ю.Ф.Тимофеева, и др. Обобщая мнения названных авторов, Л.А.Пушкарева приходит к выводу вывод, что индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора следует рассматривать через призму эффективности подготовки, организации и координирования трудовых функций, направленных на получение творческого результата и способствующей получению высоких итоговых показателей в профессиональной деятельности. Она делает важное для настоящего исследования заключение о том, что потребность в формировании индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов возникает уже в процессе обучения в вузе [107].

Исследование формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей тесно взаимосвязано с изучением содержания и особенностей архитектурно-градостроительного образования и педагогики творчества. Фундаментальные основы методологических концепций архитектурного образования представлены в трудах таких выдающихся педагогов российской архитектурной школы как В.Ф.Кринский, Н.А.Ладовский, И.В.Ламцов, Д.Л.Мелодинский, Г.Б.Минервин, Нешумов Б.В., М.А.Туркус. Изучению феномена «творческого метода архитектора» посвятили свои исследования Ю.И.Кармазин и О.А.Кольстет. Вопросы, затрагивающие развитие интереса к творческой деятельности и творческого потенциала у студентов-архитекторов в процессе профессиональной подготовки отражены в диссертациях и научных публикациях И.В.Бесединой и О.М.Шенцовой.

Вместе с тем, проблема формирования индивидуального стиля творческой деятельности у будущих архитекторов и градостроителей остается еще недостаточно изученной. Очевидно, возникает необходимость создания образовательной системы, которая своими формами и методами обеспечивала бы ее разрешение.

Анализ педагогической теории и практики высшего архитектурно-градостроительного образования указывает на наличие объективно существующего **противоречия** между потребностью в формировании индивидуального творческого стиля деятельности, способствующего профессиональной самореализации будущего архитектора и градостроителя, и узким диапазоном возможностей для выявления и развития творческих стилевых характеристик личности при существующей модели обучения. Данное противоречие позволяет сформулировать **проблему исследования**, заключающуюся в необходимости ответить на вопрос: каковы педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в процессе их обучения в вузе.

Решение данной проблемы является **целью** исследования.

Объектом исследования является процесс профессиональной подготовки будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Предмет исследования: педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Гипотеза: базируется на предположении о том, что формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе будет успешным, если в процессе обучения будут созданы педагогические условия, способствующие проявлению профессиональной творческой самоидентификации, ее активации, развитию и дальнейшему выражению в особом, присущем только отдельному индивиду творческом стиле деятельности. Предполагается, что формирование

индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе будет осуществляться более успешно, если:

- развитие творческой индивидуальности будет рассматриваться как одна из целей образовательного процесса;
- в образовательный процесс вуза архитектурно-градостроительной направленности будет внедрена научно обоснованная модель процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности, учитывающая социальный заказ государства и общества на подготовку архитекторов и градостроителей;
- в образовательном процессе вуза архитектурно-градостроительной направленности будет применяться специально спроектированная профессионально-ориентированная технология обучения, базирующаяся на принципах личностно-ориентированного подхода к организации процесса профессионального обучения, субъект-субъектных отношениях между преподавателем и студентами, обучении студентов применению различных подходов и логически обоснованных действий к творческому процессу.

В соответствии с целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Раскрыть и обосновать сущность, содержание и структуру индивидуального творческого стиля деятельности будущего архитектора и градостроителя, а также особенности и специфику его формирования в вузе.
2. Разработать теоретическую модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.
3. Определить критерии, показатели и уровни оценки эффективности формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

4. Разработать специальную профессионально-ориентированную технологию обучения, способствующую формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.
5. Выявить, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия успешного формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в образовательном процессе вуза.

Методологической основой исследования являются общие философские и педагогические положения о творчестве и творческой деятельности, методология архитектурно-градостроительного проектного творчества, современные концепции развития личностно-творческих характеристик в профессиональном образовании. Методологическими ориентирами исследования выбраны: системный, личностный, деятельностный, акмеологический, компетентностный и технологический подходы к организации процесса обучения в целом и к отдельным его компонентам.

Теоретической основой исследования явились общие положения теории деятельности и стиля деятельности (А. Адлер, Е.А.Климов, Т.В.Костогриз, В.С.Мерлин, М.В.Панибратенко, Н.Ю.Посталюк, Л.А.Пушкарева, Р.К.Саттарова, Л.А.Сафина, В.А.Толочек, Е.М.Чибирева, К.В.Филатова); теоретические основы творческого развития личности (В.И.Андреев, Д. Б. Богоявленская, Е.А.Климов, Я.А. Пономарев, Н.Ю. Посталюк, В.В.Сериков, В.А. Слостенин); методология и теоретические положения профессиональной педагогики (М.И. Алдошина, А.Д. Гонеев, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, П.И. Образцов, В.Н. Правдюк, В.А. Слостенин, О.П.Шабанова и др.); научные положения теории применения технологического подхода к организации образовательного процесса (В.С.Зайцев, В.П. Беспалько, П.И. Образцов, С.Л.Рубинштейн, В.А. Слостенин, Г.К. Селевко, А.И. Уман, В.В.Юдин); современные концепции и

научные положения теории и методики архитектурно-градостроительного образования (Г.Б. Бархин, Б.Г. Бархин, И.В. Беседина, Ю.П.Волчок, Ю.И. Кармазин, П.В. Капустин, Н.М.Качуровская, Л.А.Кольстет, О.А.Кольстет, А.П.Кудрявцев, Д.Л. Мелодинский, Н.Ф. Метленков, В.И.Наумова, Т.В.Семешкина, А.В.Степанов, О.М.Шенцова, В.Т.Шимко)

Для достижения цели исследования, решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс **методов теоретического и эмпирического исследования**: теоретический анализ и синтез, аналогия, моделирование, изучение и обобщение теоретического и практического педагогического опыта, наблюдение, в том числе включенное, анкетирование, интервьюирование, педагогический эксперимент, изучение результатов творческой деятельности студентов, анализ выпускных квалификационных работ.

Выбор методов определялся логикой экспериментальной работы и зависел от исследовательских задач, решаемых на каждом отдельном этапе.

Организация и этапы исследования. Экспериментальной базой исследования явился Архитектурно-строительный институт Орловского государственного университета имени И.С.Тургенева. Исследованием охвачено: профессорско-преподавательский состав вуза – 5 человек, студенты вуза – 318 студентов-бакалавров по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство» и 55 магистрантов по направлению «Архитектура». Сбор дополнительного исследовательского материала осуществлялся с привлечением профессионального архитектурного сообщества, представленного органами исполнительной государственной власти специальной компетенции, органами муниципальной власти, профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России», руководителями и проектировщиками творческих студий и мастерских. Исследование проводилось на протяжении пяти лет (2015-2020 гг.) и включало ряд логически взаимосвязанных этапов.

Первый этап исследования (2015 -2016 г.) На этом этапе проводилось теоретическое изучение проблемы, теоретический анализ основных понятий исследования, педагогических теорий и концепций по формированию индивидуального творческого стиля деятельности и его роли в системе профессиональной подготовки архитекторов, определяются цель, задачи и основные направления исследования. В результате этой работы обоснованы исходные параметры исследования, его объект, предмет, гипотеза, методика, понятийно-категориальный аппарат. Определяются основные компоненты индивидуального творческого стиля деятельности архитектора, определяются критерии и уровни оценки его сформированности. Ввиду особенностей архитектурно-градостроительного образования и необходимости в длительном (лонгитюдном) наблюдении за экспериментальными группами, начата предварительная констатирующая и поисковая экспериментальная работа, по результатам которой, на последующих этапах исследования вносились корректировки в отдельные положения и выводы.

Второй этап исследования (2017 – 2018г) отрабатываются основные теоретические положения, уточняются основные компоненты индивидуального творческого стиля деятельности архитектора, вносятся корректировки в определение критериев и уровней оценки его сформированности, уточняется гипотеза, выявляются источники и методы получения эмпирического материала, проводится изучение и методик и средств по проблеме формирования индивидуального творческого стиля деятельности, раскрыты условия и средства, влияющие на эффективное формирование индивидуального творческого стиля деятельности. Идет экспериментальная работа по апробации разработанной модели процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе путем внедрения специально спроектированной профессионально ориентированной технологии обучения в образовательный процесс.

Третий этап исследования (2018г – 2020г) Продолжается экспериментальная работа, по результатам анализа и обобщения данных вносятся окончательные корректировки в теоретическую модель. Обработываются и систематизируются результаты исследования в целом, вырабатываются практические рекомендации.

Научная новизна достигнутых в диссертационной работе результатов заключается в следующем:

- конкретизировано представление о специфике профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя, раскрыты ее структура и содержание;
- определены сущность и содержание понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя», уточнены особенности его формирования в образовательном процессе вуза;
- разработана и применена в образовательном процессе архитектурного вуза теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей;
- разработан и апробирован в педагогической практике архитектурного вуза критериально-оценочный аппарат проверки уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности;
- разработана и экспериментально апробирована профессионально-ориентированная технология обучения, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей;
- выявлены и опытно-экспериментальным путем проверены педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в развитие архитектурно-градостроительной педагогики в части формирования профессионально значимых качеств - индивидуального творческого стиля деятельности, в том числе: 1) в уточнение содержания понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя»; 2) в развитие теоретических основ его формирования; 3) получении новых знаний в сфере проектирования, конструирования и применения специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов в архитектурно-градостроительном вузе; 4) выявлении и подтверждении опытно-экспериментальным путем педагогических условий, способствующих формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

Практическая значимость исследования заключается в создании и реализации в вузе авторской дисциплины «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя». Данная дисциплина, а также теоретические положения и выводы, полученные в результате исследования, могут являться базисом для эффективного решения проблемы формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе и могут использоваться в других вузах системы профессионального архитектурно-градостроительного образования.

Модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов в вузе и профессионально-ориентированная технология обучения, способствующая его формированию, являются универсальным инструментарием и могут применяться педагогами архитектурно-градостроительных вузов для подготовки специалистов с высокой степенью сформированности профессионально значимых индивидуально-творческих качеств, в частности, индивидуального творческого стиля деятельности. Измерить и отследить уровень сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у

студентов архитекторов и градостроителей можно с помощью критериально-оценочного аппарата, представленного в диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена комплексным подходом к решению поставленных задач и системностью рассмотрения исследуемого процесса; использованием теоретических и эмпирических методов, соответствующих основным концептуальным положениям и логике организации исследования; характером проведенного педагогического эксперимента и репрезентативностью его результатов; подтверждением теоретических выводов исследования и практических рекомендаций результатами опытно-экспериментальной работы, использованием полученных результатов в педагогической практике.

Личный вклад автора заключается в самостоятельной разработке основных теоретических положений диссертационной работы, уточнении содержания понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя», разработке теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе. Автором самостоятельно спроектирована профессионально-ориентированная педагогическая технология обучения, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, разработан критериально-оценочный аппарат для оценки уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, конкретизированы и опытно-экспериментальным путем проверены педагогические условия, способствующие его формированию.

На защиту выносятся следующие положения:

1. *Индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя* — это сложная многоуровневая система действий, направленных на осуществление профессиональных творческих функций, в которой максимально выражены личностные качества индивида,

находящегося в постоянном динамичном стремлении к профессиональному саморазвитию и самообразованию. Ядром системы являются деятельность, индивидуальность и творчество, а одним из главных системных признаков – наличие противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности, находящихся в постоянном взаимодействии, взаимопроникновении и активном влиянии друг на друга.

2. Процесс формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе базируется на теоретической модели, которая являет собой совокупность целевого, содержательного, организационно-деятельностного, критериально-оценочного и результативного блоков. Целевой блок формулирует цели и задачи теоретической модели, определяя тем самым вектор функционирования процесса обучения. Объединяющим ядром содержательного блока служат творческий и интегративный компоненты, отражающие такие сущностные характеристики профессий архитектора и градостроителя, как творчество и интеграция разноаспектных сторон их профессиональной деятельности (эстетической, конструктивной, юридической и т.п.). Компоненты организационно-деятельностного блока направлены на успешную реализацию процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности у обучающихся посредством выбора соответствующих форм обучения, способствующих активации и дальнейшему развитию профессионально значимых индивидуально-творческих характеристик.

3. Критериально-оценочный аппарат для оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей, включает в себя мотивационный, когнитивный, деятельностный и личностный критерии и отражающие их показатели: интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора, стремление к самообразованию и саморазвитию, сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления

профессиональной деятельности архитектора и градостроителя, стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний, проявление индивидуальности и творческого подхода при решении задач различного уровня когнитивной требовательности, стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации, сформированность личностно-творческих характеристик (способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п.), стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе, сформированность когнитивного мышления и выраженность личностных смыслов содержания творческой деятельности. В процессе исследования были выделены три уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов: пороговый (минимальный), повышенный и высокий (субъектно-творческий).

4. Профессионально-ориентированную технологию обучения, способствующую формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе следует рассматривать как специальный проект организации целостного образовательного процесса, основанный на использовании различных средств и методов педагогического воздействия активизирующих и развивающих индивидуально-творческие характеристики обучающихся, и результатом применения которого в архитектурно-градостроительном высшем образовании, будет являться эффективная подготовка квалифицированных кадров с сформированными индивидуально-творческими профессионально-значимыми качествами.

5. Сформулированы, научно обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия, способствующие успешному формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе. К ним относятся: индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса; реализация

технологического подхода в организации архитектурно-градостроительного образования и осуществление обучения на основе разработанной теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов; организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству, к проявлению индивидуальности в профессиональной творческой деятельности; разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей; интеграция как необходимое связующее гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин; систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные теоретические положения исследования и анализ полученных результатов были представлены и обсуждены на международной конференции «Современное профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы» (г. Орёл, 2018г.), 14-ой Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Казанского государственного архитектурно-строительного университета «Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера» (г. Казань 2020г.), IV Международная научно-практическая конференция «Безопасный и комфортный город» секция: «Формирование профессионально значимых качеств у будущих архитекторов и градостроителей в образовательной среде современного ВУЗа.» (г. Орёл 2020г.) Содержание и основные результаты исследования опубликованы в 7 работах, в том числе 4 работы в изданиях, включенных в перечень ведущих научных рецензируемых журналов, рекомендуемых ВАК, и внедрены в образовательный процесс вуза. Также в 2019г. в процессе проведения исследования, в соответствии с предложенной теоретической моделью, была разработана и успешно внедрена

в образовательную программу вуза авторская узкоспециальная дисциплина «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя», позволяющая выявить и реализовать индивидуальный творческий потенциал студентов.

Структура диссертации сформирована с учетом обозначенной цели и логики исследования и включает в себя введение, две главы, теоретические выводы по каждой главе, заключение, список использованных источников (180 наименований), 10 рисунков, 11 таблиц, приложения.

Глава I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ АРХИТЕКТОРОВ И ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ В ВУЗЕ.

1.1. Формирование индивидуального творческого стиля деятельности будущего архитектора и градостроителя в условиях вуза как педагогический феномен: сущность, содержание и особенности.

Последние десятилетия происходят глобальные изменения во всех сферах человеческой деятельности. Индустриальная цивилизация сменяется постиндустриальной. И если базовыми принципами индустриальной цивилизации являются концентрация, централизация и стандартизация, то в противоположность им, постиндустриальная цивилизация базируется на

дестандартизации, децентрализации и индивидуализации [135]. Меняются способы производства, способы получения, хранения и передачи информации, меняется тип ментальности в обществе. Формируются новые требования, предъявляемые обществом к качественным характеристикам высшего образования. В этих условиях не могут не меняться подходы и методические средства в образовании, в том числе и архитектурном. Одним из основных методов обучения в архитектурном образовании индустриального общества является метод обучения ученика опытным архитектором. Образец – одно из основных методических средств системы архитектурного образования индустриального общества. В постиндустриальном обществе образование рассматривается как процесс постоянного саморазвития и самообразования. Это не означает, что необходимо полностью отказаться от передачи опыта и использования образца. Однако догматичность содержания образования утратила свою актуальность, а превращение образца в некий неизменяемый шаблон в педагогике творчества недопустимо.

Н.В.Иванова, Н.Н.Антонова, А.Г.Карпенко отмечают важность личностного аспекта в сложном комплексном характере архитектурного образования и указывают на то, что предметная деятельность по освоению понятий, способов выполнения учебных заданий, решению ситуационных задач на основе образовательного стандарта не заменяет студенту личностного смысла его профессиональной подготовки [36].

«Развитие образования и обучения в обществе, основанном на знаниях, предполагает смену самой парадигмы обучения, ставя в центр обучающуюся личность. Смена образовательной парадигмы, включение России в Болонский процесс, ставят перед высшей школой задачи реализации стратегии обучения в течение всей жизни. Это основной вектор развития современных систем образования» [90, С 7].

«Складывается новый тип ментальности, исключая ведущую роль посредников во взаимоотношениях человека с миром. Личность сама становится самоопределяющейся «системой» в мире бытия. В свете этого и

субъекты образования становятся не исполнителями спускаемых «сверху» установок, а саморазвивающимися личностями, индивидуально оценивающими происходящие изменения и индивидуально реагирующими на них своими действиями, правилами, методами, мировоззрением. Творческая личность становится главной единицей и общества, и образования» [6, С17-18].

В условиях, когда образовательная модель приобретает четко выраженный личностно-ориентированный характер, предназначение педагогов архитектурно-градостроительной школы состоит в создании максимально благоприятного образовательного микроклимата для осознания студентами своих способностей и возможностей. Именно такая среда способствует дальнейшему успешному самоопределению, саморазвитию и самообразованию студентов в профессии. Для выполнения этой задачи необходимо еще в процессе обучения формировать у будущего архитектора и градостроителя присущий только ему, неповторимый, стиль творческой деятельности, дающий возможность максимального раскрытия и дальнейшего постоянного профессионального и творческого развития личности. Следовательно, необходимо обеспечить педагогические условия, при реализации которых в вузе будет не только повышаться эффективность образовательного процесса, но которые будут способствовать формированию творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей, как одного из главных компонентов их профессиональной компетенции.

Для того, чтобы убедиться в целесообразности педагогической работы по формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе, следует, в первую очередь, проанализировать требования государства и общества, предъявляемые к специалистам этих профессий.

Запрос на квалификационные требования, предъявляемые к современному специалисту в сфере архитектуры и градостроительства,

исходит со стороны общества, формулируется рынком труда и профессиональным сообществом, представленными, в частности:

- органами исполнительной государственной власти специальной компетенции, осуществляющим правоприменительные функции и функции нормативного правового регулирования в сфере градостроительства, архитектуры и землеустройства, а также контроль за соблюдением органов местного самоуправления законодательства в этой сфере;
- специальными подразделениями в муниципальной власти, отвечающими за реализацию архитектурно-градостроительной политики в городах и сельских поселениях, которая выражается в подготовке и реализации мероприятий по планированию территорий, градостроительному зонированию и т.д., кроме того, координируют архитектурно-градостроительное проектирование, организуют деятельность по реновации и благоустройству территорий и отвечают за выработку архитектурно-градостроительной политики по облику городов и сельских поселений;
- научными организациями и объединениями архитекторов и градостроителей, в частности, Российской академией архитектуры и строительных наук (далее по тексту РААСН);
- союзами и объединениями архитекторов и градостроителей на общественных началах, в частности, общероссийской творческой профессиональной общественной организацией «Союз архитекторов России»;
- работодателями-руководителями творческих студий и мастерских, осуществляющих коммерческую деятельность в области архитектуры и градостроительства;

- архитекторами, осуществляющими практическую деятельность в сфере архитектуры и градостроительства и не относящимися к руководящему звену.

Квалификационные требования к архитекторам и градостроителям, представлены профессиональными стандартами архитектора и градостроителя, определяющими основные цели профессиональной деятельности, виды экономической деятельности, а также дающими описание и характеристики трудовых функций, формулирующих основные квалификационные требования.

Базируясь на квалификационных требованиях, сформулированных в профессиональных стандартах, государство, с привлечением архитекторов, преподавателей профильных вузов и экспертов в области профессионального образования, разрабатывает и утверждает Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, которые, в свою очередь, являются основой для основных образовательных программ в вузах, осуществляющих подготовку архитекторов и градостроителей.

С целью определения роли творчества в профессии архитектора и градостроителя, а также изучения необходимости формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих специалистов архитектурно-градостроительной направленности были проанализированы профессиональные стандарты архитектора и градостроителя, Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования подготовки по направлениям архитектура и градостроительство уровней бакалавриата и магистратуры, основные профессиональные образовательные программы, а также рабочие программы дисциплин ведущих архитектурно – строительных вузов России. Анализ названных документов свидетельствует о том, что: государственные квалификационные требования к архитекторам и градостроителям в виде профессиональных стандартов были разработаны в 2016-2017г. профессиональными объединениями архитекторов и градостроителей (Союз архитекторов России, «Национальная Палата

Архитекторов», «Межрегиональная палата Архитекторов по Северо-Западному федеральному округу», "Национальное объединение экспертов градостроительной деятельности", "Объединение планировщиков" и "Национальное объединение специалистов и экспертов в области градостроительства и безопасности" т.д.). Появление разработанных по инициативе Минтруда профессиональных стандартов является не только следствием социально-культурных, экономических, технологических изменений, но и изменений политики государства в сфере архитектуры и градостроительства. До появления профессионального стандарта архитектора в 2017г. специалисты архитекторы руководствовались Федеральным законом от 17.11.1995г. № 169-ФЗ (ред. от 19.07.2011г.) "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации" [85] и Российским стандартом профессиональной деятельности архитектора, подготовленным Союзом архитекторов России (далее по тексту САР) в 2011г. Этот стандарт был создан усилиями ведущих архитекторов страны, при этом в нем учитывались стандарты профессионализма Международного союза архитекторов. Авторы стандарта постарались отразить различные стороны архитектурной профессии: особенности образования, базовые принципы профессионального взаимодействия, этические принципы, вопросы проведения профессиональных конкурсов и т.п. Несмотря на то, что стандарт во многих своих положениях носил декларативный характер, а какая-либо реальная ответственность за нарушение тех или иных его положений не предусматривалась, он служил руководством для архитекторов и специалистов в сфере градостроительства, так как отдельных профессиональных стандартов градостроителя до 2016 года не существовало. Более того, до сравнительно недавнего времени профессия «градостроитель» не выделялась в отдельное образовательное направление, а такие необходимые для градостроителя знания как история и теория

градостроительного искусства, навыки градостроительного проектирования приобретались в рамках архитектурного образования.

Первоначальный проект профессионального стандарта архитектора подвергся резкой критике со стороны архитектурной общественности и экспертов, принявших участие в его обсуждении. Вице-президент Союза архитекторов России Е.С.Баженова выразила мнение архитектурного сообщества прямо указав на то, что в стандарте полностью проигнорирован такой основополагающий элемент профессиональной деятельности архитектора, как творчество. Этот документ, по сути, лишил специалистов возможности реализации творческой идеи [10]. Также было отмечено, что в разработанном документе полностью отсутствует связь с особенностями нового этапа развития высшего образования в России [10]. Этот факт важен для настоящего исследования, так как отражает отношение архитектурного сообщества и экспертов к теме творчества в профессиональной деятельности архитектора, как к неперемнной ее составляющей, без которой сама деятельность утрачивает первоначальный смысл. Также примечателен факт, что в итоговом утвержденном варианте профессионального стандарта архитектора основным предназначением его профессиональной деятельности является «создание архитектурного объекта, включающее в себя творческий процесс создания авторского архитектурного проекта» [104]. Определение архитектурной деятельности прописано в Федеральном законе от 17.11.1995г. № 169-ФЗ (ред. от 19.07.2011г.) "Об архитектурной деятельности в Российской Федерации" [85]. Под архитектурной деятельностью в законе понимается профессиональная деятельность граждан (архитекторов), имеющая целью создание архитектурного объекта и включающая в себя творческий процесс создания архитектурного проекта, координацию разработки всех разделов проектной документации для строительства или для реконструкции (далее – документация для строительства), авторский надзор за строительством

архитектурного объекта, а также деятельность юридических лиц по организации профессиональной деятельности архитекторов [85].

Здесь необходимо отметить, что несмотря на выделение «градостроительства» в отдельную специальность в высшем профессиональном образовании, профессиональные стандарты архитектора и градостроителя определяют для этих специальностей общий вид экономической деятельности – архитектурная деятельность.

Федеральные государственные образовательные стандарты, так же, как и профессиональные стандарты, постоянно эволюционируют, происходит их адаптация к меняющимся условиям осуществления деятельности архитектора и градостроителя, к новым требованиям, предъявляемым к архитектору и градостроителю со стороны государства и общества, и, как следствие, меняются компетенции, формируемые у обучающихся в рамках образовательной программы. Существенные изменения внесены в формулировки компетенций, связанных с самообразованием. Это важно для настоящего исследования, так как индивидуальный творческий стиль деятельности служит своего рода питательной средой для постоянного саморазвития и самообразования профессионала архитектора и градостроителя. В частности, в ФГОС ВПО по направлению подготовки 270100 Архитектура (квалификация (степень) "бакалавр") № 18066 от 04.08.2010г. (далее по тексту ФГОС ВПО «Архитектура») общекультурная компетенция (ОК-6) выражена лишь как стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства и умению ориентироваться в быстроменяющихся условиях, а также характеризуется наличием высокой мотивации к осуществлению профессиональной деятельности, к повышению уровня профессиональной компетенции (ОК-8). В стандарте ФГОС ВО по направлению подготовки 07.03.01. Архитектура (уровень бакалавриата) № 42143 от 18.05.2016г. (далее по тексту ФГОС ВО «Архитектура») необходимость самообразования кратко отражена в общекультурной компетенции «способностью к самоорганизации и самообразованию» (ОК-7).

Однако во ФГОС ВО с учетом профстандартов (3++) бакалавриат по направлению подготовки 07.03.01. Архитектура №47205 от 27.06.2017г. (далее по тексту ФГОС ВО 3++ «Архитектура») она эволюционирует и трактуется уже как умение управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК -6).

Существенные изменения претерпели и общепрофессиональные компетенции. К примеру, в первом поколении стандарта (ФГОС ВПО) они отсутствуют, во втором (ФГОС ВО) носят общефилософский характер – умение использовать основные законы естественнонаучных дисциплин, применять методы анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования и т.п., но уже в третьем поколении стандарта (ФГОС ВО 3++) появляются художественно-графические и проектно-аналитические компетенции. В частности, такие как: умение представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления (ОПК-1); умение осуществлять комплексный предпроектный анализ и поиск творческого проектного решения.

Однако наиболее развернуто вопрос творчества в деятельности архитектора представлен в федеральных образовательных стандартах в формулировках профессиональных компетенций. В частности, в стандартах первого (ФГОС ВПО) и второго (ФГОС ВО) поколений даются готовые формулировки профессиональных компетенций. Так, например, в стандарте ФГОС ВПО «Архитектура» отражена необходимость использовать воображение, мыслить творчески, инициировать новаторские решения и осуществлять функции лидера в проектом процессе; умение взаимно согласовывать различные факторы, интегрировать разнообразные формы знания и навыки при разработке проектных решений; также важно демонстрировать пространственное воображение, развитый художественный

вкус, владение методами моделирования и гармонизации искусственной среды обитания при разработке проектов и т.п. Стандарт второго поколения ФГОС ВО «Архитектура» эти формулировки не меняет. Но уже в стандарте третьего поколения ФГОС ВО 3++ «Архитектура» профессиональные компетенции, устанавливаемые программой бакалавриата, формируются на основе профессиональных стандартов и с учетом анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам на рынке труда, обобщения отечественного и зарубежного опыта, проведения консультаций с ведущими работодателями, объединениями работодателей отрасли, в которой востребованы выпускники и т.п.. Анализ основных профессиональных образовательных программ ведущих архитектурных вузов страны с целью определения роли и места творчества при формировании профессиональных компетенций у архитекторов и градостроителей свидетельствует о том, что приоритеты в них расставляются по-разному.

Так, например, в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете не делается различий между архитекторами и градостроителями и основная цель образовательных программ для этих направлений (уровни бакалавриат и магистратура) устремлена на развитие у обучающихся индивидуально-творческих личностных качеств, а также на формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, ориентированных на успешное решение задач в ходе профессиональной деятельности, воспитание выпускников, ориентированных на профессиональное совершенствование.

В Казанском государственном архитектурно-строительном университете в качестве ведущей цели реализации программы бакалавриата профиля «Архитектурное проектирование» выступает комплексная и качественная подготовка квалифицированных, конкурентоспособных профессионалов в области исследования и проектирования архитектурной среды, управления процессом проектирования на основе сочетания современных образовательных технологий и методик для формирования

личностных и профессиональных качеств и развития творческого потенциала обучающихся.

В Воронежском государственном техническом университете главенствующая роль отводится способности разрабатывать авторский концептуальный архитектурный проект, мыслить творчески, инициировать новаторские решения.

Необходимо отметить, что выводы о понимании государством особой роли творчества в профессии архитектора и градостроителя можно также сделать исходя из анализа магистерских федеральных образовательных стандартов третьего поколения. Для сравнения: если в ФГОС ВПО и ФГОС ВО характеристики профессиональной деятельности, к которой готовится магистр практически не меняются – это проектная, научно-исследовательская, коммуникативная, организационно-управленческая, критическая и экспертная, педагогическая. Стандарт второго поколения меняет только проектную деятельность на проектно-исследовательскую. Тема творчества представлена в этих двух стандартах опосредовано. Однако в стандарте третьего поколения творчество не только появляется в характеристиках профессиональной деятельности будущих архитекторов и градостроителей с магистерским образованием, но и выводится на первое место среди типов задач профессиональной деятельности, решать которые придется выпускникам магистрантам. Более того, одной из сфер профессиональной деятельности, которую могут осуществлять выпускники, освоившие программу магистратуры, является сфера концепций творческой деятельности. Следовательно, можно сделать вывод о том, что государство напрямую заинтересовано не только в профессиональной подготовке грамотного архитектора и градостроителя, но и в формировании творческой личности специалистов этого профиля в вузе, что находит свое отражение в магистерских образовательных программах.

Так, например, в Московском архитектурном институте (далее по тексту МАРХИ) видят социальную значимость ООП ВО по направлениям

подготовки 07.04.01 Архитектура (уровень магистратуры) и 07.04.04 Градостроительство (уровень магистратуры) в необходимости создания современных условий подготовки высококлассных архитекторов и градостроителей, которые смогут использовать полученные знания и инновационные технологии для практического осуществления творческой деятельности в сфере формирования комфортной среды обитания человека. Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, а также архитектурно-строительный институт Орловского государственного университета, Воронежский государственный технический университет формируемые профессиональные компетенции нацеливают на подготовку к решению творческого типа задач.

В числе компетенций, формируемых у магистрантов-архитекторов, такие как способность к научному и концептуальному творчеству в области архитектуры, способность к анализу, оценке и разработке концепций творческой деятельности в архитектуре. (Воронежский государственный технический университет)

Так как формирование профессиональных качеств личности происходит постепенно и требует определенного времени, то начинать это формирование необходимо еще на уровне бакалавриата. Об этом также свидетельствуют требования, предъявляемые к абитуриенту при поступлении в магистратуру. В частности, в МАРХИ программы вступительных испытаний разработаны с целью выявления у поступающих следующих компетенций (в объеме программы бакалавриата): владеет методикой, творческими приемами, средствами и технологиями архитектурного проектирования.

В рамках настоящего исследования с целью выявления роли творчества в деятельности архитектора и градостроителя, а также необходимости формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов, обучающихся на эти специальности, были изучены предмет, цели и задачи деятельности Российской академии архитектуры и строительных наук (далее по тексту РААСН), высшей научной организации страны в сфере архитектуры

и градостроительства. Было установлено, что при осуществлении своей деятельности РААСН стремится всячески способствовать развитию науки и творчества в области архитектуры, градостроительства и строительных наук. Академия решает задачи консолидации фундаментальной и прикладной составляющей в архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Кроме того, выделен такой важный аспект деятельности Академии, как повышение престижа архитектурно-градостроительного творчества и научной деятельности в общественном сознании. Задачи и предмет деятельности РААСН также тесно связаны с профессиональным творчеством архитекторов и градостроителей и отражают заинтересованность научного профессионального сообщества в творческом, научном и профессиональном росте молодых специалистов, в высоком качестве результатов их профессиональной деятельности. Это такие задачи как:

- поиск, выявление и всесторонняя поддержка одаренных архитекторов и градостроителей, посвятивших себя науке, содействие их творческому развитию;
- помощь в воссоздании общероссийской и региональных архитектурных школ;
- содействие созданию культурных и художественно-эстетических ценностей пространственной среды, взаимодействие архитектуры и градостроительства с другими областями художественной культуры;
- выстраивание эффективной коммуникации между научным и практическим аспектами профессии, деятельное участие в процессах создания высокотехнологичных разработок и реализации научных достижений в области архитектуры, градостроительства и строительства.

Результаты анализа профессиональных стандартов, Федеральных государственных стандартов и образовательных программ, а также предмета деятельности, целей и задач РААСН позволяют сделать вывод о том, что творчество является неотъемлемой частью профессиональной деятельности

архитектора и градостроителя, а необходимость саморазвития и самообразования в течение всей жизни признается государством и профессиональным сообществом. Следовательно, можно говорить о необходимости формирования в образовательном процессе вуза у будущих архитекторов и градостроителей индивидуального творческого стиля деятельности, позволяющего не только максимально раскрыть профессиональный творческий потенциал, но и реализовать концепцию постоянного самообразования и саморазвития творческой личности в течение всей жизни.

В рамках настоящего исследования, с целью получения наиболее полной картины о необходимости наличия индивидуального творческого стиля деятельности у практикующих архитекторов и градостроителей было принято решение о проведении опроса-интервьюирования среди профессионалов, осуществляющих архитектурную и градостроительную деятельность. В частности, опрос проводился среди руководства и сотрудников Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области, Управления градостроительства администрации города Орла, были проинтервьюированы председатель и члены орловского регионального отделения общероссийской творческой профессиональной общественной организации «Союз архитекторов России», руководители творческих студий и мастерских, осуществляющих коммерческую деятельность в области архитектуры и градостроительства (генеральный директор ООО «Аспект»), а также архитекторы, осуществляющие практическую деятельность в сфере архитектуры и градостроительства и не относящиеся к руководящему звену (главный архитектор проектов ОАО «Гражданпроект» Орел, архитекторы ООО «Аспект» Орел, ООО «Дизайн бюро» Орел, ОАО «Гражданпроект» Орел, архитектор ООО «Архитектурная мастерская Цехомского В.В. Санкт - Петербург).

Интервью содержало два основных вопроса:

1. Является ли необходимым наличие индивидуального творческого стиля деятельности у архитекторов и градостроителей при осуществлении ими практической деятельности?
2. Важно ли формировать индивидуальный творческий стиль деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в процессе получения профессионального образования?

Все опрошенные дали однозначный утвердительный ответ на поставленные вопросы, отмечая важность стилевой творческой составляющей профессии, а также указали на сложности, с которыми приходится сталкиваться при профессиональной работе с молодыми специалистами выпускниками вуза, у которых эта компонента не сформировалась в процессе обучения. В частности, указывалось на инфантильность в ситуациях, требующих принятия творческого решения, неспособность и нежелание осуществлять систематический анализ профессиональной проблематики и творческий поиск различных путей разрешения проблем, стереотипное мышление, отсутствует стремление к самообразованию и саморазвитию, практически отсутствуют личностные смыслы содержания профессиональной творческой деятельности и т.п.

Обобщая вышеизложенную информацию, можно с уверенностью говорить о назревшей потребности формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе. Однако, прежде чем приступить к разработке необходимой для этого прикладной модели, необходимо исследовать качественные характеристики таких понятий как «стиль», «индивидуальный стиль деятельности» и «творческий стиль деятельности».

Термин «стиль» берет свое начало от названия остроконечной палочки для письма (в латинском *stilus, stylus*, в греческом *stēlos*). Художественная энциклопедия характеризует стиль как «устойчивое единство образной системы, выразительных средств, характеризующее художественное своеобразие тех или иных совокупностей явлений искусства, будь то крупная

художественная эпоха, отдельное художественное направление или манера отдельного художника» [100, С.263].

Уже в эпоху античности слово "стиль" стало символом особой индивидуальной манеры. Оно употребляется «для обозначения индивидуальных художественных особенностей, присущих творчеству писателя, художника, музыканта (например, стиль Микеланджело или Э. Делакруа) или отдельному периоду его деятельности (например, стиль позднего Рембрандта). Понятие стиля широко используется в истории искусств и при определении типичных для какого-либо периода художественных направлений или тенденций, обладающих специфическим сочетанием стилевых признаков» [100, С.263].

В конце 1920-х годов австрийский психолог, создатель концепции индивидуальной теории личности А. Адлер сформулировал проблему стиля. Изучая жизненный путь личности, А. Адлер приходит к выводу о его присущем ему индивидуальном своеобразии и, объясняя данный феномен, прибегает к понятию «стиль». Он определяет его как совокупность особенностей поведения человека, способствующих компенсации его индивидуальных дефектов (физических, психологических, социальных). Ученый считает, что человек не создает стиль жизни, поскольку стиль зависит от свойств организма и складывается в определенных социальных условиях.

Середина двадцатого столетия отмечена последовательным и все более расширяющимся изучением феномена «стиль». Одновременно обозначилась и проблематика стилей. Исследователи изучали феномен в разных направлениях. В частности, В.А.Толочек выделяет четыре основных направления изучения стилей – это когнитивные стили и когнитивные контроли, стили лидерства (руководства), стили жизни и поведения и индивидуальные стили деятельности. Ученый акцентирует внимание на том факте, что в каждом из этих направлений необходимо признать паритет разных стилей, при этом необходимо принять право человека на свой собственный стиль [132]. Также В.А.Толочек делает вывод, что в середине

двадцатого столетия является важным этапом на пути признания феномена стиля как воплощения индивидуальности человека.

Отечественной научной школой В.С.Мерлина и Е.А.Климова наиболее последовательно изучалась и была разработана концепция индивидуального стиля деятельности. В.С.Мерлин применяет термин «стиль» для понимания взаимоотношения объективных требований деятельности и свойств личности. Мерлин обращает внимание на то, что различные виды деятельности будут успешны лишь тогда, когда будут осуществляться в особых, специфических условиях, характерных именно для этих видов деятельности [67]. И, поскольку эти условия различаются, то, в зависимости от этих требований, постоянные свойства личности проявляются в разных стилях. Именно поэтому он предлагает использовать понятие не стиля личности, а индивидуального стиля деятельности. Ученый считает, что индивидуальный стиль деятельности следует понимать не как набор отдельных свойств, а как целесообразную систему взаимосвязанных действий, при помощи которой достигается определенный результат [67].

Е.А.Климов, опираясь на результаты проведенной научной работы, делает заключение, что природа индивидуального стиля деятельности тесно связана с организацией этой деятельности. При этом человек, организовывая свою деятельность, воспринимает свои индивидуальные особенности как непосредственные условия ее осуществления [46]. Е.А.Климов считает, что под индивидуальным стилем следовало бы понимать всю систему отличительных признаков деятельности данного человека, обусловленных особенностями его личности. Однако он ограничивает задачу и предлагает рассматривать лишь те особенности стиля деятельности, которые обусловлены какими-либо типологическими свойствами нервной системы. Исследователь делает заключение о наличии системных признаков у индивидуального стиля деятельности и этот факт позволяет рассматривать определенные способы ее осуществления как необходимое условие устойчивости системы. При этом Е.А.Климов указывает на прямую

зависимость системы от типологических особенностей человека, у которого она складывается [46].

В.А.Толочек продолжил исследования проблемы стиля. Он ведет исследовательскую работу в векторе научной школы В. С. Мерлина и Е. А. Климова и предлагает интегральную концепцию стилей. Ученый предлагает рассматривать стиль как сложную самоорганизующуюся систему и изучать ее с позиций основных четырех аспектов: индивидуально-психологического, профессионально-технологического, социально-психологического и социального. В.А.Толочек считает, что такой подход обеспечивает наиболее глубокий подход в выявлении и изучении новых феноменов, позволяет заострить внимание на новых аспектах проблемы стиля [132]. Результатом проведенного ученым историко-теоретического анализа стало выделение «цепочки» проявления стилей: индивидуальные стили деятельности – стили профессиональной деятельности – стили деятельности – стили жизни – стили человека. Исследователь делает вывод о том, что человек вынужден постоянно приспосабливаться к условиям среды, в которой он находится и осуществляет свою деятельность. В том, как человек постепенно формирует механизмы адаптации к этой среде, В.А.Толочек видит формирование и дальнейшее совершенствование стиля [132]. Ученый подчеркивает, что «с ростом профессионализма у человека могут формироваться новые приспособительные механизмы – уже в расчете не только на типичные, инвариантные, внешне заданные условия, но и как возможность управлять этими условиями, приводить их к приемлемым параметрам. Следовательно, сущность стиля состоит в адаптации человека в условиях среды (внешней и внутренней), в управлении им параметрами данных условий с целью обеспечить желательные условия деятельности. Стили есть «венец» в системах адаптации индивида в среде (физической и социальной)» [132, С.277-278].

Ученый обращает внимание на расширение спектра научных интересов, связанных с проблемой стиля. В частности, открываются новые ракурсы

изучения сложных социальных объектов: «структур и пространств совместной деятельности, профессионализма высокого класса, профессиональной эволюции человека на протяжении его карьеры и т.д.» [132, С.279]. Ученый также обращает внимание на то, что в 1990–2000 гг. ведущим вектором в изучении стиля становится не выявление сущности феномена, а обобщение концептуальных схем, при этом экспериментальная работа исследователями почти не проводится.

Можно сказать, что к концу XX века в психологии и педагогике сложилось устойчивое понятие «индивидуального стиля деятельности». В частности, в энциклопедическом словаре по психологии и педагогике приводится следующее развернутое определение: «Индивидуальный стиль деятельности (в труде, учении, спорте) – характерная для данного индивида система навыков, методов, приемов, способов решения задач той или иной деятельности, обеспечивающая более или менее успешное ее выполнение. Комплекс индивидуальных особенностей человека может лишь частично удовлетворять требованиям какого-либо вида деятельности. Поэтому человек, сознательно или стихийно мобилизуя свои ценные для данной работы качества, в то же время компенсирует или как-то преодолевает те, которые препятствуют достижению успеха. В результате создается индивидуальный неповторимый вариант типичных для данного человека приемов работы в типичных для него условиях. Индивидуальный стиль деятельности какого-либо индивида не может быть принят за универсальный «идеальный образец». Навязывание его в порядке обмена опытом другим (например, инертного исполнителя побуждать работать в стиле подвижного) может привести к тому, что задачи деятельности станут для них неразрешимыми. Одна из важнейших задач обучения состоит в том, чтобы помочь человеку найти стиль деятельности, наиболее соответствующий его индивидуальным особенностям» [17, С.119].

Таким образом, индивидуальный стиль деятельности можно рассматривать, как определенную систему, формирующуюся у индивида,

осуществляющего определенную деятельность. Данная система характеризуется устойчивостью и складывается из различных техник и приемов ее осуществления под влиянием стремления найти наилучший способ реализации деятельности.

Также индивидуальный стиль деятельности рассматривается как определенная комбинация психологических средств, которыми оперирует индивид, стремящийся достичь баланса между условиями осуществления деятельности и своей индивидуальностью. При этом субъект может использовать данную комбинацию как осознанно, так и спонтанно.

Ретроспективный анализ исследовательского интереса к индивидуальному стилю деятельности в философско-историческом срезе позволил ученым выделить три основных этапа развития концепции:

1. Типологический (1950–1960 гг.). На данном базисной целью ученых было выделение и исследование стилей в профессиональных видах деятельности, носивших массовый характер.
2. Эмпирический (1970–1980 гг.). На данном этапе происходит характеризующихся расширение спектра психологических аспектов, которые ученые связывают со стилем. Применяются различные методы математической статистики. Проблема стиля изучается на примере высших достижений в спорте.
3. Естественно-научный (с конца 1980-х гг.). В этот период происходит обобщение обширного количества данных, полученных эмпирическим путем, уточнение и сравнение выявленных к этому моменту классификаций (когнитивного стиля, стиля руководства, общения). Выстраиваются целостные модели стиля, наблюдаются, перепроверяются и уточняются как исходные данные, так и состояние проблемы в целом [132].

В.И.Загвязинский рассматривает индивидуальный стиль в контексте деятельности педагога. Он указывает на то, что каждый педагог обладает комплексом личных взглядов и убеждений. Именно этот комплекс неразрывно

связан со своеобразием способов педагогического самовыражения в процессе осуществления профессиональной педагогической деятельности и общения [97]. В.И.Загвязинский считает, максимальная профессиональная реализация педагога возможна именно через индивидуальный стиль педагогической деятельности. Он также подчеркивает, что индивидуальный стиль педагогической деятельности невозможно продублировать, симитировать или тиражировать, поскольку его формирование непосредственно зависит от свойств конкретной личности, типа нервной системы и темперамента [97].

Большой вклад в развитие педагогики творчества внес В.И. Андреев. Он рассматривает творчество как вид деятельности, в котором целостно проявляется ряд существенных признаков. В частности, он выделяет следующие характерные показатели:

- очевидность проблемной ситуации или наличие творческой задачи;
- значимость для личности и общества, новаторство;
- имеющиеся предпосылки для творчества, касающиеся как социальной среды, так и материальной стороны;
- наличие у субъекта творческих способностей, а также необходимых знаний, умений и положительной мотивации;
- оригинальность и своеобразие присущие самому процессу деятельности или полученному в ее результате продукту [4, С.49].

В.И.Андреевым проведен педагогический анализ специфики учебно-творческой деятельности, в результате чего он приходит к выводу, что необходимо рассматривать «учебно-творческую деятельность как один из видов учебной деятельности, направленной на решение учебно-творческих задач, осуществляемый преимущественно в условиях применения педагогических средств косвенного и перспективного управления, ориентированных на максимальное использование самоуправления личности, результат которой обладает субъективной новизной, значимостью и прогрессивностью для развития личности и, особенно, ее творческих способностей» [4, С.51].

Несмотря на то, что В.И.Андреев занимался изучением творческой деятельности, в своих исследованиях он не делает акцент на понятие «стиль» и, соответственно, не рассматривает условия его формирования. Научные работы В.И.Андреева посвящены воспитанию и самовоспитанию творческой личности, что очень важно для настоящего исследования, так как в результате педагогического взаимодействия педагога и обучающегося и создания определенных педагогических условий формируется творческая индивидуальность студента, развивается его способность к самостоятельному постоянному творческому развитию, формируется его индивидуальный стиль творческой деятельности.

Понятие «стиль творческой деятельности» в педагогику вводит Н.Ю.Посталюк. Она проводит всесторонний анализ общенаучной категории «стиль» с позиций диалектики содержания и формы и основываясь на его результатах считает, что необходимо рассматривать стиль как «диалектическое единство формы выражения и формы осуществления способа организации функционирования любой системы, связанной с человеческой деятельностью» [101, С.54]. При этом автор отмечает, что «статус стилеобразующих имеют не любые признаки этого способа, а имеющие устойчивый и повторяющийся характер (сущностные)» [101, С.54].

Н.Ю.Посталюк провела научный анализ такой характерной особенности проблемы стиля как отождествление личности, осуществляющей деятельность и стиля. Результаты анализа дали возможность дифференцировать основные теоретические позиции по этому вопросу. В первом случае предлагалось рассматривать стиль абстрагировано, в обезличенной форме, не увязывая его с субъектом. Во втором случае стиль рассматривался как функция, зависящая от типа личности и ее индивидуальных особенностей. При этом Н.Ю.Посталюк предлагает не противопоставлять данные подходы в исследовании такого сложного явления как стилевые особенности, а считать их взаимодополнительными. Рассматривая вопрос соотношения «стиля деятельности» и «индивидуального

стиля деятельности», Н.Ю.Посталюк также анализирует концепцию индивидуального стиля деятельности научной школы В.С.Мерлина и Е.А.Климова, в которой стиль «привязан» к конкретному индивиду. Она приходит к выводу об инвариантности индивидуального стиля относительно содержания деятельности. Причем «первый инвариант — это первая ступень абстрагирования, получаемая при восхождении от абстрактного к конкретному. Итогом второй ступени абстрагирования является понятие «творческий стиль деятельности», в котором фиксируются устойчивые черты творческого процесса, не зависящие от личных качеств индивида» [101, С.58-60]. Н.Ю.Посталюк обращает внимание на «обобщающий характер категории творческий стиль деятельности, которая синтезирует в себе (на высоком уровне абстрагирования) устойчивые, обладающие единством черты творческой деятельности» [101, С.58-60]. Проявление творческого стиля деятельности на уровне субъекта творчества ученый трактует как сложную многомерную систему, основными компонентами которой являются мотивационный, интеллектуальный, эмоционально-волевой. Также ею выстроена система стилеобразующих особенностей творческой деятельности, которые могут проявляться и закрепляться в устойчивых интеллектуальных качествах творчески деятельной личности. В этой системе она выделяет такие элементы, как способность к видению проблемы, оригинальность мышления, диалектичность мышления, легкость ассоциирования, гибкость мышления, антиконформизм, легкость генерирования идей и критичность мышления [101]. Можно говорить о том, что Н.Ю.Посталюк был заложен краеугольный камень последующих исследований проблемы стиля творческой деятельности в педагогике.

Исследованием феномена формирования творческого стиля деятельности занимались такие ученые как Т.В.Костогриз, М.В.Панибратенко, Л.А.Пушкарева, Р.К.Саттарова, Л.А.Сафина, Е.М.Чибирева, К.В.Филатова. В отечественной педагогике исследователи используют различные подходы к определению сущности, содержания,

структуры, обусловленности и возможности формирования творческого стиля деятельности.

Например, исследования Р.К.Саттаровой были направлены на выявление и дальнейшее совершенствование таких педагогических методов и способов действий, которые соотносились бы и с деятельностью учителя, и с индивидуальностью студента. Она приходит к выводу, что формирование творческой индивидуальности непосредственно связано с проблемой формирования индивидуального творческого стиля деятельности. При этом Р.К.Саттарова выделяет четыре базисные категории: стиль, индивидуальность, творчество, деятельность, которые ложатся в основу теоретической концепции формирования индивидуального творческого стиля. Обобщая существующие определения индивидуального стиля деятельности, она выводит собственную дефиницию, предлагая рассматривать его с системных позиций. Соответственно индивидуальный стиль деятельности можно рассматривать как систему, в которой личность соотносится с условиями жизнедеятельности и стремится максимально гармонизировать с ними свою индивидуальность. Комплекс средств, при помощи которых индивид осуществляет саморегуляцию в процессе жизнедеятельности, Р.К.Саттарова рассматривает, с одной стороны, как зарождение творческого начала и, с другой стороны, как результат творческой деятельности индивида [115]. Она также анализирует функции индивидуального стиля деятельности и придает особое значение некоторым из них. В частности это:

1. системообразующая функция, так как стиль, по мнению ученого определяет характер функционирования системы в целом;
2. опосредующую, поскольку индивид стремится уравновесить условия жизнедеятельности и свою индивидуальность;
3. компенсаторную, отражающую способность к нивелированию изъянов;
4. регуляторную, при которой показатели саморегуляции эквивалентны динамике трансформации индивидуального стиля деятельности;

5. синтезирующую, отражающую совокупный индивидуальный опыт и общую развитость, просвещенность;
6. эвристическую, дающую представление о дуалистической природе индивидуального стиля деятельности, так как он одновременно является источником и творческой деятельности и ее результатов [115].

Р.К.Саттарова приходит к выводу о равновесности овладения индивидом вышеперечисленными функциями и выраженностью индивидуального стиля деятельности. При этом чем выше степень овладения функциями, тем более оптимален и эффективен индивидуальный стиль деятельности. Р.К.Саттарова делает значимое для настоящего исследования заключение: для того, чтобы выявить, изучить и конкретизировать сущность и содержание индивидуального творческого стиля деятельности, следует изучить особенности и своеобразие деятельности, а также конкретизировать ее структурные компоненты. Она подчеркивает, что «отраженные в деятельности качества личности являются одной из характеристик стиля деятельности этой личности. При этом индивидуальный стиль деятельности включает в себя качества личности, используемые этой личностью приемы и способы выполнения деятельности. Содержание личности отражается в стиле ее деятельности» [115, С.57-58].

Анализ результатов научных поисков Р.К.Саттаровой и сделанных на их основе выводов, позволил прийти к важному для настоящего исследования заключению о необходимости тщательного изучения специфики профессиональной деятельности архитекторов и градостроителей с целью выявления ее базисной структуры и основных компонентов. Полученные данные лягут в основу определения сущности и содержания индивидуального творческого стиля деятельности архитектора и градостроителя.

Необходимо также отметить выводы Р.К.Саттаровой о таком показателе индивидуальности личности, как неповторимое своеобразие эмоциональной сферы. Ученый указывает на тесную связь с творческой деятельности со способностью вызывать образные представления. При этом эмоции личности

разрешаются в образах фантазии. Особая роль она отводит умениям, которые являются основными компонентами структуры деятельности, подчеркивая, что строй художественно-образного мышления личности представляет собой ее стиль. По мнению ученого, «проблема формирования творческого стиля деятельности взаимосвязана с проблемой формирования соответствующего стиля мышления, а также возможностями контролировать этот процесс» [115, С.62]. Р.К.Саттарова делает вывод, что «только овладев системой умственных действий, человек приобретает возможность выразить себя, приобретать новые знания, и, как следствие, возможность саморазвития, самосовершенствования» [115, С.62].

Необходимо отметить, что ученые, исследующие стиль творческой деятельности, придают особое значение рефлексии. Большинство из них считают, что одним из необходимых условий творческого стиля деятельности является рефлексия, отражающая переход на более высокий качественный уровень мышления. М.В.Панибратенко также придает особое значение рефлексии и считает, что она является определяющей в процессе становления творческого стиля деятельности. Она выделяет следующие функции творческого стиля деятельности:

- показательно-активная;
- рефлексивная;
- самодостаточность;
- коммуникативная (в частности, «педагогическая эмпатия, которая способствует децентрации - умению вставить на точку зрения ученика, учитывать ее в ходе взаимодействия» [95, С.48-50]).

На основе этого М.В.Панибратенко делает вывод о том, что становление творческого стиля деятельности можно рассматривать как взаимосвязь нескольких компонентов. Она выделяет основные структурные компоненты творческого стиля педагогической деятельности студента:

- а. Информационно-мотивационный компонент, отражает формирование мотивов, влияющих на осознание индивидом себя как творческой

личности. Настроенность данного индивида на познавательную деятельность, включая инновационные компоненты приобретаемой профессии.

- б. Личностно-интеллектуальный компонент демонстрирует степень самостоятельности и инициативности студента, уверенность и умение отступить от клише, способность генерировать нестандартный замысел.
- в. Оценочно-волевой компонент: обеспечивает способность индивида к анализу осуществляемой им деятельности и ее дальнейших перспектив. Важна также способность критического подхода к выбору действий и средств достижения результата, умение вовремя отказаться от неперспективных способов.
- г. Коммуникативный компонент отражает личностную свободу индивида, который при этом умеет принять альтернативные концепции, а также находить источник удовлетворения в познании [95].

Развивая эти идеи, Л.А.Пушкарева определяет творческий стиль деятельности как совокупность характерных черт творческой деятельности и способов ее осуществления, отличающихся единством и своеобразием приемов. Она отмечает, что процесс творчества исследован с философских позиций достаточно глубоко, однако для педагогической теории и практики вопрос создания в образовательном процессе условий, максимально благоприятствующих самой творческой деятельности, стоит по-прежнему остро [107].

Следует отметить, что М.В.Панибратенко, Н.Ю.Посталюк, Л.А.Пушкарева, Р.К.Саттарова рассматривают понятие стиль творческой деятельности применительно к педагогической практике, к формированию творческого стиля деятельности у будущего педагога-музыканта, учителя, у студентов технического ВУЗа в процессе общепрофессиональной подготовки.

Однако, для успешного изучения своеобразия проблематики формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей, необходимо понимание того, что

художественная составляющая является одним из ключевых компонентов их профессионального образования. В этой связи, представляется целесообразным проанализировать результаты исследований, посвященных вопросам формирования и развития творческого стиля деятельности у студентов, обучающихся на специальности, связанные с творчеством. В частности, такие исследования по специальностям педагог-художник, дизайнер, конструктор-модельер проводились Е.М.Чибиревой, Л.А.Сафиной, Т.В.Костогриз, К.В.Филатовой. Также заслуживают внимания результаты научных поисков С.А.Останиной, связанных с формированием творческого стиля художественно-эстетической деятельности школьников в образовательном пространстве гимназии.

В частности, Е.М.Чибирева, рассматривая стилеобразующие черты творческого стиля деятельности будущего художника-педагога отмечает значимость образного мышления для художника [152]. В этой связи, она предлагает дополнить перечень характеристик, которые были предложены Н.Ю.Посталюк и являлись, по ее мнению, стилеобразующими для творческого стиля деятельности. В частности, Е.М.Чибирева относит к таковым способности к художественно-образному мышлению, результатом которого является творческая деятельность. Е.М.Чибирева проводит научную работу по изучению сущности и основных качественных характеристик творческого стиля деятельности. Результатом проделанной работы становится предложенная исследователем дидактическая система развития творческого стиля деятельности, в которой автор выделяет три основных педагогических фактора. Это «проблематизация содержания образования, препятствующая замещению живого научного знания готовой непротиворечивой информацией о нем; диалог как форма учебного взаимодействия, в противоположность излишнему педагогическому педантизму, авторитарной позиции педагога, декларативности в педагогическом общении; рефлексивная позиция студентов и преподавателей в процессе обучения, позволяющая всем участникам учебно-

воспитательного взаимодействия осознанно относиться к собственной деятельности и личности» [152, С.30].

Совершенствуя эти концепции, Т.В. Костогриз рассматривает процесс формирования творческого стиля деятельности будущего конструктора-модельера как «совокупность последовательных этапов совместной деятельности субъектов педагогического воздействия с целью усвоения студентами специальной системы знаний, актуализации и развития способностей к художественно-творческой деятельности, формирования интеллектуально-творческих умений, профессиональных мотивов посредством применения соответствующих каждому этапу методов, приемов, средств и организационных форм деятельности» [54, С.65].

К.В.Филатова в своем научном исследовании обращается к проблеме формирования индивидуального стиля деятельности у будущих дизайнеров в вузе и определяет его как «относительно устойчивую систему взаимосвязанных индивидуально-специфических действий, характеризующуюся динамичностью и саморегуляцией, направленную на эффективность художественно-проектной деятельности, обеспечивающую ее творческий характер и целостность» [146, С.10]. Интересно отметить, что, в исследовании К.В.Филатовой отсутствует творческая компонента в характеристике формируемого стиля деятельности дизайнера, при этом, по ее мнению, именно стиль обеспечивает творческий характер самой деятельности.

Продолжая тему формирования творческого стиля дизайнера в системе дополнительного профессионального образования, Л.А.Сафина в своем исследовании, несколько в противовес выводам К.В.Филатовой, указывает на большой удельный вес творческой составляющей деятельности дизайнера. Она отмечает, что в базовом образовании зачастую преобладает традиционный знаниевый подход и решение типовых профессиональных задач. При этом указывается на востребованность специалистов способных качественно и творчески решать нестандартные задачи, и, как следствие, необходимость целенаправленного формирования творческого стиля

дизайнера, как ключевой характеристики его профессиональной компетентности [116].

Базируясь на результатах анализа научных исследований, посвященных формированию творческого стиля деятельности у студентов, обучающихся на творческих специальностях, можно говорить о том, что творческий стиль не только актуализирует и развивает способности к творческой деятельности, но и обеспечивает сам творческий характер деятельности, а также воспитывает стремление осознанно относиться к собственной деятельности и личности.

Здесь следует отметить важный момент: несмотря на то, что профессиональный стандарт дизайнера не определяет в своих формулировках деятельность дизайнера как творческую, педагоги-исследователи указывают на несомненную важность творчества в профессиональной деятельности дизайнера и на необходимость формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов, обучающихся этой профессии.

При этом, несмотря на творческие характеристики деятельности архитектора и градостроителя, определяемые профессиональными стандартами и ФГОС ВО, проблема формирования индивидуального творческого стиля деятельности у архитекторов и градостроителей в образовательном процессе остается слабо изученной.

Для изучения и дальнейшего успешного разрешения проблемы формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей особый интерес представляют научные труды, посвященные проблематике творческого архитектурного образования. В рамках данного исследования был проведен анализ результатов научных поисков как профессиональных архитекторов, осуществляющих педагогическую деятельность в архитектурных вузах, так и профессиональных педагогов, посвятивших себя архитектурному образованию. Возможность изучать профессиональное архитектурное образование с различных ракурсов педагогического восприятия способствует пониманию своеобразия образовательного процесса в архитектурно-

градостроительных вузах, что способствует постижению алгоритмов формирования творческого стиля деятельности у студентов.

Исследованию проблем архитектурного образования посвящены научные труды Е.А. Афанасьевой, И.В.Бесединой, Ю.И.Кармазина, П.В.Капустина, Н.М.Качуровской, Л.А.Кольстет, О.А.Кольстет, Д.Л.Мелодинского, Н.Ф.Метленкова, В.И.Наумовой, Т.В.Семешкиной, О.М.Шенцовой.

Научный вклад Д.Л.Мелодинского в развитие архитектурного образования в России трудно переоценить. Д.Л.Мелодинский рассматривает архитектурную пропедевтику как профессиональную основу архитектурного творчества и выявляет содержание ее теоретико-методологической концепции. В своих научных трудах он не только дает развернутую картину становления архитектурной пропедевтики, различных пропедевтических концепций и архитектурных образовательных программ в историческом срезе, но и предлагает теоретико-методологическое содержание архитектурной пропедевтики, высоко оценивая воздействие средств архитектурной пропедевтики на творческие процессы. Важно отметить, что пропедевтические упражнения в рамках дисциплины «объемно-пространственная композиция», способствующие развитию пространственных представлений, лежащих в основе архитектурного и градостроительного проектирования, рассматриваются Д.Л. Мелодинским как учебно-творческий процесс. Базовые, пропедевтические основы профессионального творчества архитектора, градостроителя служат своего рода фундаментом для формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов [66].

Ю.И.Кармазин посвятил свое исследование феномену «творческого метода архитектора». В своей работе «Формирование мировоззренческих и научно-методических основ Творческого метода архитектора в профессиональной подготовке» он, помимо научно-теоретических основ концепции «творческого метода архитектора», рассматривает методологию

воспроизводства структурных компонентов и связей «творческого метода архитектора» в образовательном процессе. Вместе с тем следует признать, что в данном исследовании педагогические условия формирования этого метода не выделяются. Несмотря на то, что автор указывает на отсутствие крепкого и универсального методологического содержания как на один из крупнейших недостатков современной архитектурной школы, он подчеркивает, что «в последнее время наметилась тенденция к преодолению старой модели подготовки профессиональных кадров» [42, С.60-61]. Ученый считает, что следует принимать базовое профессиональное образование за некую универсальную основу, которая в дальнейшем позволит специалисту архитектурно-градостроительного профиля обеспечить широту функциональных возможностей и адаптивность деятельности [42].

Ю.И.Кармазин в своем исследовании развивает область теоретико-методологических представлений о проектном творчестве и формирует знания и представления о творческом методе архитектора, как о «целостной системе сущностных понятий, определений, предпосылок, условий, как о логично обоснованных методологических действиях, открывающих широчайший спектр возможностей проявления креативных процессов» [42, С.263]. При этом ученый подчеркивает значимость личности архитектора, определяя ее, как залог успеха творческой деятельности. «Именно личность придает объективной и инертной «машине» деятельности движение, только она направляет движение к цели, обходя препятствия и используя ресурсы» [42, С.263].

Рассматривая творческий метод архитектора с позиций реалий деятельности архитектора, ученому удалось выявить факт устойчивой взаимосвязи между действующим субъектом и закономерностями творческого поиска, которые зависели от компетентности субъекта и рациональности его действий. Исходя из вышеизложенного, им были выделены значимые функции творческого метода архитектора в формировании его личности:

- «ознакомительная функция: предоставление знания, информация о полноте структуры методологического потенциала профессии;
- ориентирующая функция: обучение пониманию реально потребного решения, здесь и теперь, воспитания умения выбирать, применять методы адекватно ситуации;
- идентификационная функция: предоставление возможности обоснованно квалифицировать то или иное явление в профессии, сопоставлять различные школы, авторские стили и методы с ценностных позиций, критически оценивать собственный метод и выработать авторское кредо;
- коммуникативная функция: передача профессионально языкового средства, обеспечивающего высокий уровень профессионально – творческого общения с преподавателями, старшими коллегами, сокурсниками и другими значимыми для профессионально – личностного роста коммуникантами;
- накопительная функция или функция самостоятельного приращения знаний: организация процесса освоения норм, образцов, концептуальных рамок, позволяющих личности в дальнейшем самостоятельно находить, выделять, оценивать и использовать компоненты творческого метода архитектора, в различных типах источников информации (в профессиональной литературе, философских и культурологических кругах, в критических текстах, в рефлексии собственного и чужого творческого опыта)
- креативная функция: предоставление материала об известных методах и формах творчества может (и должно) восприниматься не только как позитивная информация, принимаемая к исполнению, но как основание и повод для отрицания материала, для совершения собственного творческого шага с опорой на весь используемый материал о творческом методе архитектора

- развивающая функция: способность творческого метода архитектора служить своеобразной «матрицей развития» творца как профессионала и как личности» [42, С.265-266].

Исследованиями роли архитектурной пропедевтики в формировании творческого метода архитектора также занималась О.А.Кольстет. Она, в частности, рассматривает архитектурную пропедевтику как основу индивидуального творческого метода архитектора в системе непрерывного многоуровневого архитектурного образования начиная с довузовской подготовки (с использованием дистанционных методик) и первых двух курсов вузовского обучения, а также всей творческой деятельности архитектора в целом [51].

Необходимо подчеркнуть, что творческий метод архитектора и индивидуальный творческий стиль деятельности не являются синонимами. Творческий метод архитектора направлен в первую очередь на развитие проектной компоненты деятельности архитектора, в то время как деятельность профессионального архитектора целесообразно понимать, как многокомпонентную. Помимо проектной компоненты, она включает в себя инженерную, экономическую, нормативно-законотворческую, технологическую, историческую и художественно-эстетическую компоненты, каждая из которых проявляется в деятельности профессионального архитектора в творческом аспекте. Кроме того, следует уточнить что, если в исследовании Ю.И.Кармазина речь идет об общей концепции творческого метода архитектора и возможностях ее включения в образовательный процесс, то О.А.Кольстет изучает роль архитектурной пропедевтики в формировании творческого метода архитектора. Педагогические условия, необходимые для формирования творческого метода архитектора у студентов в образовательном процессе, ни в исследовании Ю.И.Кармазина, ни в исследовании О.А.Кольстет не изучаются и не выделяются. Тем не менее, научная концепция творческого метода архитектора и аспекты ее реализации в архитектурной высшей школе,

представляют несомненную ценность для данного исследования, так как проектная деятельность является одной из основных составляющих деятельности архитектора и градостроителя.

Учитывая тот факт, что художественное творчество является одним из базисных компонентов деятельности будущего архитектора и градостроителя, для всестороннего исследования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей и выделения педагогических условий, способствующих его успешному формированию в вузе, необходимо обратиться к научным трудам исследователей архитектурной педагогики посвященным проблематике художественного творчества в деятельности архитектора. В частности, научная работа О.М.Шенцовой посвящена развитию интереса к художественно-творческой деятельности у будущих архитекторов и определению педагогических условий, способствующих его эффективному развитию в процессе профессиональной подготовки. В качестве таковых она указывает: взаимодействие преподавателей и студентов, включая сотворчество, ориентированное на развитие интереса к художественно-творческой деятельности; создание эмоционально комфортной творческой среды; стимулирование интереса к художественно-творческой деятельности студентов, включающее ситуации успеха, осуществление межпредметной связи изобразительных дисциплин с общими дисциплинами архитектурно-проектного цикла [160].

Для настоящего исследования также представляют интерес научные труды И.В.Бесединой, посвященные творческим аспектам профессионального архитектурного образования. Она исследует развитие творческого потенциала будущих архитекторов в образовательном процессе профильного вуза. В контексте архитектурного образования И.В.Беседина предлагает рассматривать творческий потенциал как совокупность характеристик личности будущего архитектора, определяющих его дальнейшую профессиональную эффективность и творческую индивидуальность. К

таким характеристикам она относит комплекс способностей (художественных, аналитических, поисковых), багаж профессиональных знаний (нормативная база, методология архитектурного проектирования), творческий подход к архитектурной деятельности; а также умение вырабатывать эффективную стратегию поиска творческих архитектурных решений [14].

Здесь следует отметить, что ученые-исследователи высшего архитектурного образования отмечают, что одна из проблем существующей модели высшего архитектурного образования заключается в том, что в образовательном процессе зачастую превалирует авторитарная педагогика, ориентированная на выравнивание обучающихся под усредненные требования, что мешает раскрытию в полной мере их творческих способностей. Перед педагогами высшей архитектурной школы ставится задача изменения сути педагогических методов и максимальной замены нетворческой авторитарной педагогики творческой личностной, креативной педагогией [6]. Творческая составляющая профессии выносится во главу угла не только в качестве неотъемлемой характеристики личности архитектора и градостроителя, но и становится базисом переосмысления содержания профессионального образования. Здесь также раскрываются широкие возможности для проявления педагогического творчества со стороны профессорско-преподавательского состава высшей архитектурно-градостроительной школы.

Анализ педагогической теории и практики профессионального архитектурного и градостроительного образования выявил назревшую необходимость формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего архитектурно-градостроительного образования. Тем не менее, изучение направлений научных исследований, касающихся подготовки будущих архитекторов и градостроителей в вузе, свидетельствует о том, что несмотря на достаточно широкий спектр научных

интересов, касающихся архитектурного творчества (развитие творческого потенциала, проблематика интереса к художественно-творческой деятельности, архитектурная пропедевтика и творческий метод архитектора и т.п.), на данный момент проблема формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в процессе приобретения высшего профессионального образования не решена. Если же говорить о градостроительном образовании, то, с выделением в отдельную специальность, тема профессионального творчества заметно утратила свои позиции и, опираясь на полученные в ходе исследования данные, назрела необходимость актуализации стилевой творческой компоненты в градостроительном профессиональном образовании.

Учитывая вышеизложенное, можно вести речь о том, что в процессе решения задачи по формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов в вузе, решается задача по формированию профессионала архитектора, градостроителя, который сможет раскрыть свой потенциал не только в типичных, инвариантных условиях, но и сам влиять на эти условия, а также приводить их к приемлемым для себя параметрам деятельности, выводя свой профессионализм на новые уровни совершенствования.

Обобщая сказанное, приходим к выводу о том, что *индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя* – это сложная многоуровневая система действий, направленных на осуществление профессиональных творческих функций, в которой максимально выражены личностные качества индивида, находящегося в постоянном динамичном стремлении к профессиональному саморазвитию и самообразованию. Ядром системы являются деятельность, индивидуальность и творчество, а одним из главных системных признаков – наличие противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности, находящихся в постоянном взаимодействии, взаимопроникновении и активном влиянии друг на друга.

Формирование индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе необходимо рассматривать как непрерывный продолжительный процесс, во время которого происходит становление личности будущего архитектора и градостроителя, высвобождение и дальнейшее проявление его творческой индивидуальности, которая находит свое отражение в различных формах и способах профессиональной деятельности. На процесс формирования индивидуального творческого стиля деятельности оказывает влияние множество факторов: социальных, культурных, психологических и педагогических. При этом рассматривая этот процесс, как целенаправленную педагогическую деятельность в вузе, необходимо определить ее основные параметры: целеполагание, теоретическая проработка и организация условий ее осуществления, организация действий по достижению поставленной цели. Следовательно, целесообразной становится потребность разработки теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, которая позволит детально отразить его и предложить решения поставленных задач.

1.2 Обоснование теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в системе высшего профессионального образования.

Одной из важнейших задач, стоящих перед педагогом в системе высшего профессионального архитектурного и градостроительного образования, является формирование у студентов высокого уровня профессиональной компетентности и готовности к решению задач, которые ставят перед выпускником государство и общество. Федеральные государственные образовательные стандарты, профессиональные стандарты,

профессиональное сообщество и педагоги, осуществляющие свою деятельность в вузах архитектурной направленности, отводят творчеству в деятельности архитектора и градостроителя определяющую роль. Однако, анализ существующего образовательного процесса и результаты констатирующего эксперимента (интервьюирование архитекторов, осуществляющих практическую деятельность и анкетирование-опрос студентов) показали, что применяемые в педагогической практике алгоритмы формирования профессионально значимых качеств студентов-архитекторов и градостроителей не позволяют в полной мере активировать творческий потенциал студентов в процессе обучения. Более того, результаты проведенного среди студентов анкетирования показывают, что подавляющее большинство обучающихся, несмотря на выбранную ими для изучения творческую специальность, не придают творческой компоненте будущей профессии должного значения, практически не используют технологий «погружения» в творчество и обеспокоены, в первую очередь, получением готовой непротиворечивой информации. Отсутствие познавательной мотивации объективно отражает отсутствие одного из главнейших условий ее формирования: личностно-развивающей образовательной среды. И такая, кажущаяся парадоксальной, творческая пассивность студентов обусловлена, в первую очередь, существующей моделью обучения. «Исследование барьеров творчества показало, что они являются следствием догматического характера обучения и воспитания, преобладания алгоритмической деятельности, организации образовательно-воспитательного процесса на сообщении «готовых» знаний и заучивание» [152, С.29]. Обращает на себя внимание и тот факт, что в реализуемой на данный момент модели архитектурно-градостроительного образования, творческие дисциплины художественной направленности (рисунок, живопись, скульптура) изучаются, по большей части, в отрыве от остальных дисциплин, формирующих профессиональные компетенции. Тема творчества проявляется в образовательном процессе дискретно, а сама образовательная модель не предусматривает ситуаций,

когда творчество пронизывает всю структуру образовательного процесса, трансформируясь из разрозненных творческих заданий в сознательную и направленную творческую деятельность. Существующая образовательная модель нацелена на формирование определённых профессиональных компетенций, при этом личностно-развивающая компонента в ней практически отсутствует.

Несмотря на достаточно разностороннее изучение проблематики творчества, для архитектурной педагогики актуальным остается вопрос создания наиболее благоприятных условий не только для творческой деятельности в образовательном процессе как таковой, но и для максимального раскрытия индивидуальности каждого студента в процессе этой деятельности и, как результат, формирования индивидуального творческого стиля в рамках образовательной модели. Следовательно, процесс формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов требует системного подхода и учета множества факторов, влияющих на успешность его реализации. Тщательное изучение, обобщение и анализ работ различных авторов свидетельствует о том, что процесс формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей может быть исследован с системных позиций, поскольку все признаки социально-педагогических и системных образований в наличии имеются.

Целью настоящего исследования является обоснование и выявление педагогических условий формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе, для чего целесообразно разработать и обосновать теоретическую модель педагогической системы, обеспечивающую решение этой проблемы, а также экспериментально проверить ее эффективность.

Вместе с тем для того чтобы разработать и описать модель процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности и принять меры по ее реализации в вузе в виде специальной технологии обучения

необходимо, прежде всего, проанализировать и раскрыть специфику профессиональной деятельности архитектора, выделив ее основные структурные компоненты и определив ее содержание.

Философский словарь определяет категорию *деятельность* как «специфически человеческую форму активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. Всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности, и, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности является ее осознанность» [147, С.151].

Педагогический словарь характеризует категорию *деятельность* как «систему действий и операций, объединенных общей внутренней мотивацией и направленных на достижение определенных целей. Деятельность инновационная — процесс создания новых, более эффективных средств и методов получения образовательного продукта, в ряде случаев поиск и обоснование самого характера этого продукта: качеств личности, способов изменения социума. действий и операций, объединенных общей внутренней мотивацией и направленных на достижение определенных целей» [97, С.36].

Леонтьев А.Н. рассматривает *деятельность* в средовом контексте. Ученый считает, что человек находится в неразрывной связи со средой, в которой у него возникают мотивы к достижению определенных целей. Человек стремится к достижению поставленной цели. При этом мотив придает смысловую нагрузку деятельности, так как является определяющим фактором того, ради чего осуществляется деятельность [58].

Творческая деятельность — это «деятельность, в которой творчество как доминирующий компонент входит в структуру либо ее цели, либо способов» [98, С.147].

Изучив данные, полученные в результате исследований деятельности человека в целом и рассмотрев деятельность архитектора через призму полученной информации, можно выделить в структуре деятельности архитектора три основных инвариантных компонента, присущих любой

деятельности – это *цель, мотив и действие* (то, как осуществляется деятельность)

Цель, «один из элементов поведения и сознательной деятельности человека, который характеризует предвосхищение в мышлении результата деятельности и пути его реализации с помощью определенных средств. Цель выступает как способ интеграции различных действий человека в некоторую последовательность или систему. Анализ деятельности как целенаправленной предполагает выявление несоответствия между наличной жизненной ситуацией и целью. Осуществление цели является процессом преодоления этого несоответствия» [147, С.763]. При этом «Творчество как мышление в его высшей форме, будучи компонентом цели и способа деятельности, поднимает ее до уровня творческой деятельности» [98, С.1470]. Следовательно, творчество является ключевой составляющей целевого компонента деятельности архитектора и градостроителя. Помимо творчества целевой компонент деятельности архитектора включает в себя обширный спектр целей и задач. Это могут быть как общие, генеральные, так и конкретные цели, и задачи.

Мотив (лат. *movere* – побуждать, приводить в движение) – «одно из понятий, описывающих сферу побуждения субъекта к деятельности, наряду с потребностями, интересами, установками, эмоциями, инстинктами. Выражает тенденцию поддержания и возрастания индивидуального уровня деятельности в различных сферах активности человека» [82, С.779].

Мотив «служит основанием деятельности и выполняет ряд важных функций – побудительную, направляющую, регулятивную, оценочную, смыслообразующую» [97, С.234].

Участие мотива в процедурах смыслообразования, т.е. сообщения личностного смысла действиям и обстоятельствам, превращает его в полифункциональный, сложно структурированный феномен [82, С.779].

Мотивация сложный психологический феномен, отличающийся многообразием видов. Е.А.Афанасьева в своих исследованиях

профессиональной мотивации студентов архитекторов рассматривает ее как «сложный многоуровневый процесс, который продолжается в течение всей профессиональной жизни человека и указывает на его связь, как с предшествующим уровнем развития, так и с внешними и с внутренними условиями последующего уровня» [7, С.5]. Е.А.Афанасьева указывает, что «дальнейшее развитие профессиональной мотивации студентов зависит от совокупности внутренних и внешних причин, важнейшими из которых остаются формирование профессионального самосознания студентов и воздействие педагогов» [7, С.5].

Для настоящего исследования важны в первую очередь такие виды мотиваций как внешняя (участие в творческих конкурсах, выставках и т.п., чтобы получить награду и признание) и внутренняя (занятия творчеством, так как это доставляет положительные эмоции, позволяет освоить новые художественные или технические приемы). В. И. Загвязинский считает, что к «внешним факторам, воздействующим на механизмы личностного и профессионального развития целесообразно отнести мотивационное воздействие преподавателей, оценивание ими достижений и потенциала студента, обстановку и отношения в группе» [97, С.234]. Ученый рассматривает формирование учебной мотивации как «одну из задач педагогической деятельности, связанной с умением создавать и использовать определенные ситуации для воздействия на систему мотивации личности как важного компонента педагогического мастерства» [97, С.234]. К внешним факторам также целесообразно отнести отдельные мотивы, которые движут поступками людей и которые часто можно наблюдать у архитекторов. Это мотив самоутверждения, мотивы самообразования и саморазвития, мотив достижения, просоциальные мотивы (мотивы, связанные с чувством долга, ответственностью перед людьми). Содержательные теории мотивации изучают то, что побуждает человека к деятельности изнутри, анализируют факторы, оказывающие влияние на мотивацию. При этом, согласно теории потребностей А.Маслоу, познавательные потребности, эстетические

потребности и потребности в самореализации занимают верхние позиции в условной иерархической пирамиде. А.Маслоу также утверждает, что потребности духовного роста зачастую выступают мощнейшим мотивом деятельности человека и являются частью структуры личностного развития.

Структура деятельности архитектора и градостроителя будет выглядеть неполной без таких важнейших компонентов, как *аналитический и рефлексивный, антиципация* (предвосхищение результатов деятельности), *когнитивный и эмоциональный, креативный и коммуникативный*. А также *система индивидуальных качеств субъекта и совокупность исполнительских действий*. Более того, считаем, что именно эти компоненты оказывают существенное влияние на индивидуальность и формирование творческого стиля деятельности архитектора.

В частности, *аналитический и рефлексивный* компоненты являются, как правило, отправной точкой в деятельности архитектора. Именно с предпроектного анализа, включающего в себя изучение поставленных перед проектировщиком задач, оценку градостроительной ситуации, текущего состояния объекта, анализа современных тенденций в сфере архитектурного и градостроительного проектирования, технических, технологических и конструктивных возможностей, начинается поиск идеи и формулирование задач, самоанализ и обдуманый выбор способа действий. Аналитический (предпроектный анализ) входит в число основных задач, к решению которых в рамках своей профессиональной деятельности готовятся выпускники по специальностям «Архитектура» и «Градостроительство», а способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач является одной из универсальных компетенций для этих специальностей, формируемых в рамках освоения программы бакалавриата [142,143]. Также способность к анализу отражена в общеинженерной профессиональной компетенции и формулируется одинаково для обеих специальностей: способность участвовать в комплексном проектировании на основе системного подхода,

исходя из действующих правовых норм, финансовых ресурсов, *анализа* ситуации в социальном, функциональном, экологическом, технологическом, инженерном, историческом, экономическом и эстетическом аспектах.

Согласно профессиональному стандарту архитектора в перечень необходимых умений входят: «осуществлять сбор, обработку и *анализ* данных об объективных условиях района застройки, включая климатические и инженерно-геологические условия участка застройки; осуществлять сбор, обработку и *анализ* данных о социально-культурных и историко-архитектурных условиях района застройки, включая состояние и историческое развитие существующей архитектурной среды, градостроительный регламент, региональные культурные традиции, социальное окружение и демографическую ситуацию; осуществлять поиск, обработку и *анализ* данных об аналогичных по функциональному назначению, месту застройки и условиям проектирования объектов капитального строительства; осуществлять *анализ* содержания проектных задач, выбирать методы и средства их решения» [104, С. 12].

В профессиональном стандарте градостроителя анализ представлен в перечне трудовых действий и необходимых умений, требования к которым усложняются в зависимости от уровня образования и наличия практического опыта работы. Например: «анализ информации профессионального содержания для определения ее характера, состава источников и условий ее получения в области градостроительства» [103, С.6]; «*анализ* задания на формирование градостроительных решений для определения целей, задач, средств, методов разработки градостроительной документации; общий *анализ* исходной информации для разработки градостроительных решений для конкретного территориального объекта; *анализ* результатов исследований для определения достаточности и применимости результатов для разработки градостроительной документации» [103, С.11]; «*анализ* разработанных вариантов градостроительных решений» [103, С.13]; «*анализ* исходной информации об объекте градостроительной деятельности на основе принятой

системы принципов, целей и средств планирования и проектирования обустройства территорий и определенных потребностей в исследованиях и изысканиях» [103, С.16]; «анализ и оценка имеющихся ресурсов и условий, необходимых для реализации исследований для разработки градостроительной документации» [103, С.18].

При этом специфика деятельности архитектора и градостроителя такова, что обращение к анализу и рефлексии не ограничено рамками предпроектного анализа на начальном этапе. Именно систематический комплексный анализ получаемых в процессе деятельности результатов и сопутствующий этому мыслительный процесс, позволяют критически оценивать полученный результат, выявлять возможные ошибки и просчеты, искать пути и способы их устранения.

Рефлексия (от позднелат. *reflexio* – обращение назад) «принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержания и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека» [147, С.30].

Специфика профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя заключается в необходимости постоянно разрешать проблемные ситуации, устраняя или нивелируя негативные факторы и создавая нечто новое. Подобного рода деятельность не может быть успешной без глубокой мыслительной деятельности и систематического критического анализа, без переосмысления содержания как архитектурно-градостроительной деятельности в целом, так и собственной творческой профессиональной деятельности.

Аналитический и рефлексивный компоненты тесно связаны с антиципацией.

Антиципация (лат. *anticipatio*, от *anticipo* - предвосхищаю) понятие, означающее «способность в той или иной форме предвосхищать события»

[147, С.30]. «Антиципация — предугадывание возможного будущего, ожидание его наступления, способность к предвосхищению, предвидению развития процессов и явлений» [97, С.33]. Следовательно, это «способность человека предвидеть результаты собственных действий и поступков до их реального осуществления, прогнозировать развитие событий, моделировать состояния предметов и явлений до их непосредственного восприятия» [97, С.220].

Специфика профессиональной деятельности архитектора и градостроителя такова, что при ее осуществлении необходимо предвосхищать ее результат. Каким бы положительными чертами не обладал проектируемый объект, например, был привлекательным с эстетической, экономической и других точек зрения, архитектор и градостроитель должны прогнозировать результаты его влияния на градостроительную ситуацию в целом, на видовые точки и перспективы города, на экологию, на транспортную и т.п. ситуации. Кроме того, именно творческий подход к профессии позволяет как бы заглянуть в будущее, предугадать вектор направления прогресса. Таким образом, антиципация это один из ключевых компонентов структуры деятельности архитектора, а ее прогностическая функция является стилеобразующей и базируется на предвосхищении и прогнозировании форм и направлений развития человека и общества, социальных, урбанистических и технологических процессов.

Когнитивный, эмоциональный, креативный и коммуникативный компоненты тесно взаимосвязаны друг с другом и образуют, по сути, неделимое единство.

Когнитивный (от лат. *cognitio* – знание, познание), познаваемый, соответствующий познанию [147]. Профессиональные стандарты архитектора и градостроителя предполагают готовность специалиста к эффективному осуществлению трудовых функций и, как следствие, наличие у выпускников необходимых знаний и умений.

В настоящем исследовании неоднократно упоминалась многокомпонентность профессиональной деятельности архитектора и градостроителя. Поэтому *когнитивный* компонент профессиональной деятельности архитектора и градостроителя можно описать как сложную систему знаний и умений, необходимых для ее осуществления. Профессиональные стандарты отражают всю широту комплекса необходимых профессионалу архитектору и градостроителю знаний и умений. Для архитектора это не только необходимость знать «основные средства и методы архитектурно-строительного проектирования; творческие приемы выдвижения авторского архитектурно-художественного замысла; основы архитектурной композиции и закономерности визуального восприятия» [104, С.8], но и понимать «взаимосвязь объемно-пространственных, конструктивных, инженерных решений и эксплуатационных качеств объектов капитального строительства; знать основы проектирования конструктивных решений объекта капитального строительства, основы расчета конструктивных решений на основные воздействия и нагрузки; знать принципы проектирования средовых качеств объекта капитального строительства, включая акустику, освещение, микроклимат; основные строительные материалы, изделия и конструкции, их технические, технологические, эстетические и эксплуатационные характеристики; состав технико-экономических показателей, учитываемых при проведении технико-экономических расчетов проектных решений; требования законодательства и нормативных правовых актов, нормативных технических и нормативных методических документов по архитектурно-строительному проектированию, включая технические регламенты, национальные стандарты и своды правил, санитарные нормы и правила и т.д.» [104, С.9]. Градостроителю необходимо знать «всемирную историю архитектуры, градостроительства и дизайна; методы, способы, приемы и технологии проектирования территориальных зон; методы, способы, приемы и технологии прогнозирования последствий реализации градостроительных решений; методологию стратегического

планирования развития территорий и поселений; институциональную организацию градостроительного и архитектурно-строительного проектного дела в Российской Федерации; принципы формирования инженерно-транспортной инфраструктуры территорий и поселений и т.д»[103, С.12].

Эмоции (от лат. *emoveo* – потрясаю, волную) – «субъективные переживания человеком его отношения к предметам, явлениям, событиям, другим людям, самому себе» [97, С.247]. Эмоциональный компонент деятельности архитектора и градостроителя можно рассматривать с нескольких позиций. В первом случае это, несомненно, эмоции самого автора творческого проекта. Как любая творческая деятельность, деятельность архитектора и градостроителя эмоционально окрашена. Широко известно выражение И.В.Гете: «Архитектура – это музыка, застывшая в камне». Во втором случае речь идет о влиянии архитектурно-градостроительной среды на эмоциональный настрой общества. Так как архитектор и градостроитель, создают и наполняют среду, которая может как подавлять, угнетать, вызывать стресс и раздражение, так и иметь социальную, культурную, образовательную и эстетическую направленность [112].

Креативный компонент является внутренним стержнем деятельности архитектора и градостроителя, а поиск творческого проектного решения является проектно-аналитической профессиональной компетенцией для архитекторов и градостроителей [142,143]. Специфика профессиональной творческой деятельности архитектора, градостроителя заключается в том, что такая творческая деятельность направлена на разрешение определенной проблемы. Архитектор, градостроитель изменяет окружающую действительность, в буквальном смысле формируя окружающее нас пространство. Творческое воображение архитектора и градостроителя направлено на создание реального объекта или их комплексов.

Воплощением *коммуникативной* компоненты творческой профессиональной деятельности, творческих замыслов становятся эскиз-идеи, зарисовки, чертежи, схемы, макеты, которые архитектор, градостроитель

могут выполнить, лишь владея средствами профессиональной коммуникации (графическими, пластическими, цифровыми и т.п.). Помимо действий, направленных на визуальное представление проектного замысла, архитектор должен уметь грамотно обосновывать свое решение и представлять государству и обществу (публичные слушания, градостроительные советы, обсуждения на выставках, конкурсах и в профессиональных сообществах). Необходимость таких знаний и умений отражена в федеральных государственных образовательных стандартах, которые в данном случае предлагают одинаковую трактовку компетенций как для архитекторов, так и для градостроителей. Это универсальная компетенция: способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах); и художественно-графическая: способность представлять проектные решения с использованием традиционных и новейших технических средств изображения на должном уровне владения основами художественной культуры и объемно-пространственного мышления.

Система индивидуальных качеств субъекта и совокупность исполнительских действий. Любая профессиональная деятельность направлена на получение конечного результата. Деятельность определяется социумом как успешная при наличии высоких результативных показателей. В таких профессиях как архитектор и градостроитель зависимость конечного результата профессиональной деятельности от индивидуальных качеств субъекта чрезвычайно велика. «Здесь в первую очередь речь идет о «профессионально-значимых» качествах: тех качествах и свойствах субъекта и индивида, которые влияют на эффективность профессиональной деятельности и успешность ее освоения» [154, С.66].

Известен факт, что люди отличаются друг от друга, при этом каждый человек в отдельные моменты жизни может достигать различных высот в как в профессиональной эволюции, так и в действиях на различных уровнях функционирования. При этом возможности человека и уровень его развития

коррелируют с амплитудой таких колебаний. Каждый человек может обнаруживать значительные вариации в смысле уровня, высоты функционирования [108].

Совокупность исполнительских действий при осуществлении профессиональной деятельности архитектором и градостроителем носит индивидуальный характер, который напрямую связан с системой индивидуальных качеств субъекта. Следует отметить, что необходимо выстраивать образовательный процесс архитекторов и градостроителей таким образом, чтобы за время обучения студенты могли максимально не только изучить теоретически, но и опробовать применение технологий «погружения в творчество», различные исполнительские техники и т.п. На практике это дает возможность специалисту варьировать и комбинировать совокупность исполнительских действий в зависимости от эмоционального настроения и различных уровней высоты функционирования.

Структура основных компонентов профессиональной деятельности архитектора и градостроителя представлена ниже в виде блок-схемы на рисунке №1

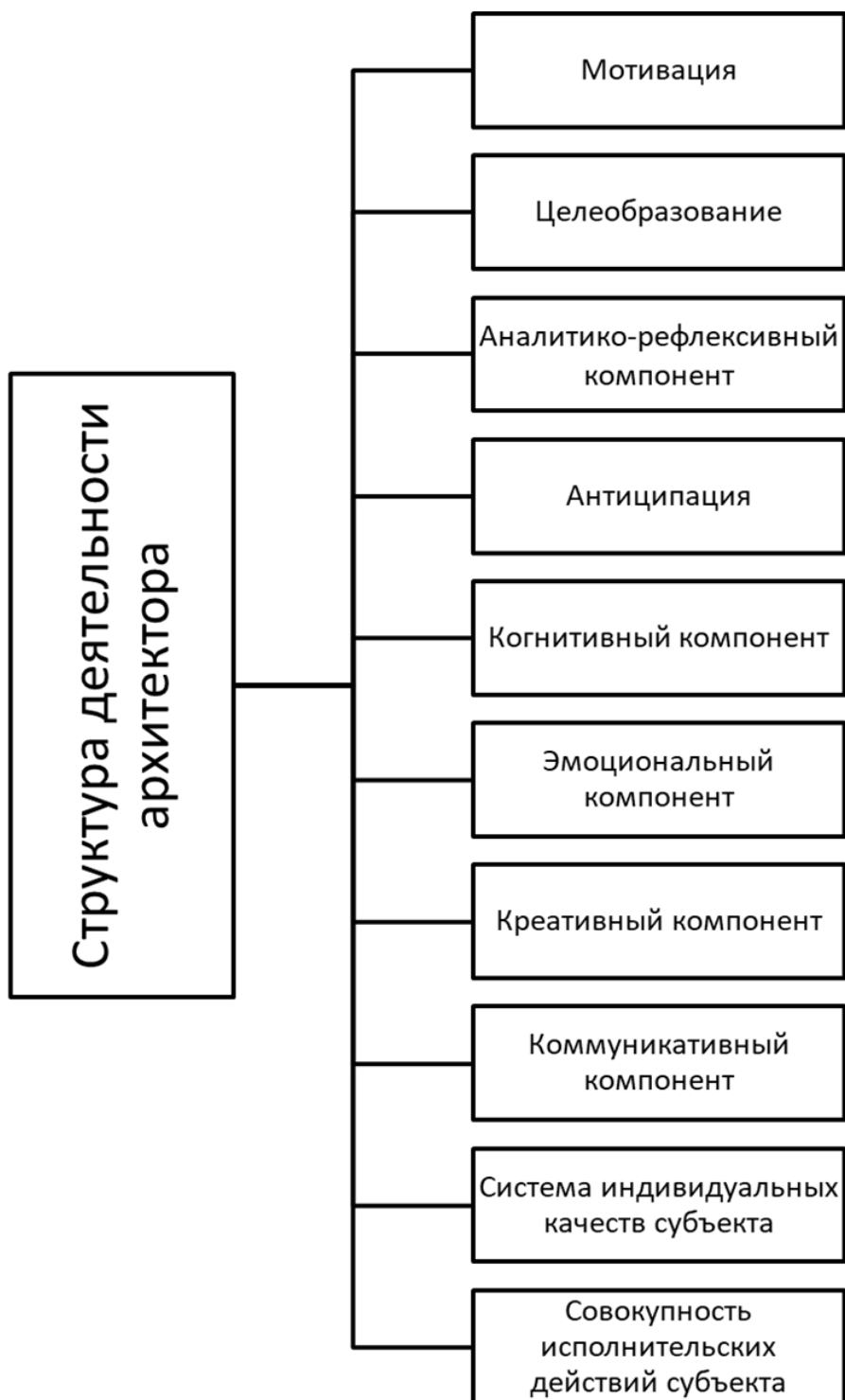


Рисунок №1 Блок – схема основных компонентов профессиональной деятельности архитектора и градостроителя.

Так как созидательное творчество является сутью профессии архитектора и градостроителя и всегда выступает как основной компонент цели и способа их деятельности, то для успешного моделирования педагогической системы, направленной на формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в

вузе, помимо структуры деятельности архитектора, необходимо рассмотреть ее содержание в творческом аспекте.

Для настоящего исследования это крайне важно, так как при разработке теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности архитектора и градостроителя необходимо четкое понимание сложности, противоречивости и многообразия форм творческой деятельности архитектора, а также материальных и нематериальных результатов этой деятельности. Анализ содержания творческой деятельности архитектора и градостроителя позволит формализовать и трансформировать реальную деятельность архитектора, градостроителя в модель подготовки специалиста данного профиля, определить стилеобразующие особенности творческой деятельности архитектора и послужит основой для содержательного и методологического блока модели.

Опираясь на ФГОС ВО по специальностям архитектор и градостроитель, профессиональные стандарты архитектора и градостроителя, а также на данные, полученные в результате анализа фактически осуществляемой практической деятельности архитекторов и градостроителей, можно представить основные виды творческой деятельности архитектора и градостроителя, а также результаты этой деятельности в виде таблицы, которая приведена далее.

Анализ структурных компонентов, основных видов и результатов творческой деятельности архитектора, градостроителя позволяет сделать вывод о том, что *специфика творческой деятельности архитектора, градостроителя требует овладения основами профессионального мастерства в различных аспектах его проявления (художественный, конструктивный, юридический, научный и т.д.). При этом содержание профессионального образования следует выстраивать, опираясь на модели профессионально-творческого развития личности, ориентированные на концепцию образования в течение всей жизни.*

Основные виды и результаты творческой деятельности архитектора и градостроителя

Вид деятельности	Результат деятельности
Художественно-эстетическая	Эскизы, рисунки, живопись, мозаика, макетирование, пластическое моделирование и монументальное искусство.
Проектная, конструкторская, технологическая	Архитектурные и градостроительные проекты и реализованные объекты, новации и творческие идеи в области конструирования и технологий, в частности, ресурсоэффективных и энергосберегающих, в соответствии с концепцией устойчивого развития урбанизированных территорий и т.п.
Законотворческая	Разработка и корректировка законов, регламентов, положений, нормативов и т.п. в сфере архитектуры и градостроительства
Организационно-управленческая	Организация и руководство работой команды. Выработка командной стратегии. Осуществление надзора. Регулирование в сфере архитектуры и градостроительства.
Экспертная	Экспертные оценки и заключения. Архитектурная и градостроительная критика.
Дискуссионно-просветительская	Съезды, конференции, круглые столы, лекции, мастер-классы и ворк-шопы.
Педагогическая	Подготовка квалифицированных кадров (архитекторов и градостроителей). Учебники, пособия, методические указания, образовательные программы и технологии
Научная	Философское осмысление проблем в сфере архитектуры, градостроительства и архитектурного образования и научный поиск путей их разрешения.

Моделирование активно используется в педагогике для исследования состояния изучаемой педагогической системы и конструирования процессов, не существующих в данный момент на практике, но предлагаемых исследователем к применению.

Моделирование – это «метод исследования объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих предметов, явлений (органических и неорганических систем, инженерных устройств, разнообразных процессов – физических, химических, биологических, социальных) и конструируемых объектов для определения либо улучшения их

характеристик, рационализации способов их построения, прогнозирования их развития, управления ими и т.д» [170, С.784]

Модели образования – «сформированные посредством знаковых систем мыслительные аналоги (логические конструкты), схематично отображающие образовательную практику в целом или ее отдельные фрагменты. Подразделяются на три вида: а) описательные, дающие представления о задачах, структуре, основных элементах образовательной практики; б) функциональные, отображающие образование в системе его связей с социальной средой; в) прогностические, дающие теоретически аргументированную картину будущего состояния образовательной практики» [170, С.784].

Для построения теоретической модели процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе целесообразно выделить следующие этапы разработки модели:

1. Анализ системы. На данном этапе происходит изучение объекта исследования, представление системы в виде совокупности компонентов, изучение каждого компонента в отдельности и связей между ними.
2. Определение цели проектируемой педагогической системы и условий ее достижения.
3. Определение содержания педагогической системы, формирование ее структуры.
4. Экспериментальная проверка модели с возможной корректировкой и дополнениями.

Методологической основой для конструирования модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей послужили системный, деятельностный, личностно-развивающий, индивидуально-творческий и компетентностный подходы. При построении модели также будем опираться на интегративный подход, как

одно из актуальных направлений развития современного архитектурного и градостроительного образования.

Под моделью формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе в настоящем исследовании следует понимать дидактическую систему, направленную на повышение качества профессиональной подготовки студентов, способствующую взаимодействию, взаимопроникновению и активному влиянию друг на друга противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности архитектора, активации и дальнейшему развитию творческого мышления и научного мировоззрения, выполнению целевых видов познавательной и профессиональной деятельности и формированию у студентов требуемых компетенций, в том числе способности выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

Первый блок разрабатываемой модели – *целевой*. Один из основных принципов системного анализа заключается в том, что необходимо выявить и сформулировать цель построения системы. Целевой компонент определяет цели и задачи всей модели, обуславливает и конкретизирует назначение остальных компонентов модели. Цель проектируемой педагогической системы – это развитие профессионально значимых личностных творческих качеств у студентов, создание условий для формирования у них индивидуального творческого стиля деятельности. Целевой блок был разработан с учетом требований к формированию компетенций ФГОС по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство», квалификационных требований, предъявляемых в «Профессиональных стандартах архитектора» и «Профессиональных стандартах градостроителя», анализа требований, предъявляемых к выпускникам на рынке труда.

Поставленная цель определяет следующий основной круг задач:

- Повышение интереса обучающихся к деятельному творчеству и идентификации своей собственной творческой индивидуальности
- Формирование положительной мотивации к рефлексивному осмыслению философии творчества
- Формирование и дальнейшее развитие у обучающихся навыков осознанной творческой деятельности
- Формирование способности и готовности использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности

Содержательный блок модели. Проведя анализ и систематизацию как теоретических педагогических, философских, психологических концепций, так и практического педагогического опыта подготовки студентов, обучающихся на творческих специальностях, к том числе и на архитекторов, считаем, что содержательный блок модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей можно условно разделить на три направления:

- Познавательное-теоретическое, в рамках которого студенты не только получают теоретические знания, но и осуществляют интеллектуальный поиск и пробуют себя в качестве автора (архитектора, градостроителя, теоретика, инженера, конструктора, графика) конкретного учебного проекта.
- Практическое направление включает в себя получение прикладных умений и навыков не только по созданию архитектурного или градостроительного проекта, но по всем иным видам деятельности архитектора и градостроителя во всем их многообразии.
- Рефлексивно-аналитическое направление подразумевает формирование у студентов не только способности, но и потребности к критическому анализу и самоанализу, а также рефлексивному осмыслению как философии творчества в целом, так и в различных аспектах творческой деятельности архитектора.

В каждом из трех направлений присутствует творческий компонент, являющийся их неотъемлемой и объединяющей частью. Обязательным условием успешной реализации предлагаемой теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе является *интеграция* (согласованность, взаимопроникновение и устойчивость связей между элементами содержательного блока модели).

Содержательный блок теоретической модели представлен в виде трехчастной структуры, которая включает в себя:

- 1) инвариантные учебные курсы, общие для любой педагогической системы;
- 2) специальные учебные дисциплины, используемые в образовательных программах для студентов-архитекторов и градостроителей, а также для студентов, обучающихся на творческих специальностях;
- 3) узкоспециальные учебно-методические комплексы, обеспечивающие целостность формирования специалиста в такой многокомпонентной сфере как архитектура и градостроительство, позволяющие наиболее полно выявить и реализовать индивидуальный творческий потенциал студентов и, как результат, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе.

Организационно-деятельностный блок включает в себя такие интерактивные методы и формы обучения как проблемные лекции, видеолекции-презентации, практические занятия, направленные на устранение психологических барьеров творческой свободы самовыражения студентов, творческие поисковые задания, в том числе направленные на выявление и осознание студентами собственных творческих возможностей как в процессе генерирования идей, так и в процессе выражения этих идей при помощи средств профессиональной коммуникации.

Неотъемлемой составляющей предлагаемой модели является *критериально-оценочный блок*, содержащий перечень критериев и показателей сформированности индивидуального творческого стиля

деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей, а также уровни его сформированности.

Результативный блок содержит аналитический и корректировочный компоненты, что позволяет проанализировать и оценить результативность разрабатываемой модели, а также, базируясь на полученных данных, внести необходимые корректировки.

Можно представить предлагаемую теоретическую модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе в виде следующей блок-схемы:

Рисунок 2. Теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Целевой блок	Социальный заказ государства и общества на подготовку архитекторов и градостроителей				
	Требования, предъявляемые к специалисту на рынке труда		Требования к формированию компетенций ФГОС ВО по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство»		Квалификационные требования, предъявляемые в «Профессиональных стандартах архитектора», «Профессиональных стандартах градостроителя»
	цель	развитие профессионально значимых личностных творческих качеств у студентов, создание условий для формирования у них индивидуального творческого стиля деятельности.			
	задачи	Формирование интереса обучающихся к деятельному творчеству и идентификации своей собственной творческой индивидуальности	Формирование положительной мотивации к рефлексивному осмыслению философии творчества архитектора	Формирование и дальнейшее развитие у обучающихся навыков осознанной творческой деятельности	Формирование способности и готовности использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности
Содержательный блок	Познавательное-теоретическое направление		Практическое направление (получение прикладных умений и навыков)		Рефлексивно-аналитическое направление
	Творческий компонент				
	Интеграция				
	Инвариантные учебные курсы, общие для любой педагогической системы		Специальные учебные курсы, используемые в программах обучения архитекторов и градостроителей	Вариативные узкоспециальные учебные курсы, позволяющие выявить и реализовать индивидуальный творческий потенциал студентов	
Организационно – деятельностный блок	Внутренние формы обучения		Внешние формы обучения	Групповые формы обучения	Индивидуальные формы обучения
	Проблемные лекции, лекции – видеопрезентации, практические занятия, с применением технологий, направленных на устранение психологических барьеров творческой свободы самовыражения студентов, творческие поисковые задания, в том числе направленные на выявление и осознание студентами собственных творческих возможностей как в процессе генерирования идей, так и в процессе выражения этих идей при помощи средств профессиональной коммуникации.		Практика, стажировка, взаимодействие с работодателями	Тематические и проблемные лекции, практические занятия, мастер-классы, коллективное проектирование, учебные экскурсии,	Индивидуальная консультация, индивидуальная подготовка к участию в творческом конкурсе, Самостоятельная работа студентов

	Педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности					
	Индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса	Реализация технологического подхода в организации архитектурно – градостроительного образования	Организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству, к проявлению индивидуальности в профессиональной творческой деятельности	Разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей	Интеграция как необходимое связующее гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин	Систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании
Специальная профессионально-ориентированная технология обучения, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.						
Критериально-оценочный блок	Критерии сформированности индивидуального творческого стиля деятельности					
	личностный	мотивационный	когнитивный	деятельностный		
	Показатели сформированности индивидуального творческого стиля деятельности					
	Сформированность профессионально-значимых качеств личности, стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе. Когнитальное мышление. Личностные смыслы содержания творческой деятельности	Наличие устойчивого мотива и потребности к творчеству и к проявлению индивидуальности в творческой деятельности архитектора и градостроителя. Стремление к самообразованию и саморазвитию	Наличие системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя	Способность к выполнению совокупности действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.) Способность к решению задач различного уровня когнитивной требовательности. Владение комплексом средств профессиональной коммуникации		
	Уровни сформированности индивидуального творческого стиля деятельности					
	Пороговый (минимальный)		Повышенный		Высокий (субъектно-творческий)	
Результативный блок	Результат					
	Аналитический компонент					
	Сформирован личностный компонент	Сформирован мотивационный компонент	Сформирован когнитивный компонент	Сформирован деятельностный компонент		
	Корректировочный компонент					
Сформирован индивидуальный творческий стиль деятельности у студентов архитекторов и градостроителей						

Опираясь на вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе будет успешным при условии реализации образовательной модели, представляющей собой совокупность взаимосвязанных элементов, построенной на принципах развития профессионально-значимых личностных творческих качеств студентов, при

активном внедрении творческого и интегративного компонентов во все формы и направления содержательного блока образования (познавательное-теоретическое, практическое, рефлексивно-аналитическое) и использовании специальных профессионально-ориентированных технологий обучения.

Предлагаемая теоретическая модель может быть реализована в образовательном процессе вуза в виде специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей.

1.3 Разработка и обоснование критериально-оценочного аппарата формирования индивидуального творческого стиля деятельности будущих архитекторов и градостроителей в условиях вуза.

Решение диагностических задач в исследовании творческих профессий, к каковым относится профессия архитектора, представляет собой отдельную проблему, связанную с возможными трудностями, которые могут испытывать педагоги в архитектурном образовании при оценке уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов. Как было указано выше, специфика профессии такова, что диагностике и оценке результатов творческой деятельности архитектора присуща определенная субъективность. Вероятно, причина кроется в субъективности мировосприятия автора, изначально заложенной в любой результат творческой деятельности. По мнению Т.Ю. Сериковой, основными факторами, влияющими на характер субъективности мировосприятия, являются «ценностная избирательность, воображение и интерпретация, позиция восприятия, определяющая степень шаблонности и ангажированности видения, личный и профессиональный опыт и вписанность преобразующего субъекта в определенную культуру» [122,С.6]. Исследователь рассматривает субъективность мировосприятия как ключевой неотъемлемый показатель творческого процесса. «Поскольку искусство

ориентировано на субъективность воспроизведения и восприятия и не существует вне личности человека, то самореализация личности является побудительным мотивом создания художественных произведений, а субъективность определяет основные черты индивидуальности и отражает содержание творческой деятельности человека» [122, С.6]. Феномен субъективного восприятия результатов творческой деятельности проявляется не только в сфере архитектурно-градостроительного образования и профессиональной деятельности архитектора, и градостроителя. Субъективность присуща восприятию результатов творческой деятельности в самых различных ее проявлениях (литература, музыка, живопись, кинематограф, различные виды сценического искусства и т.п.). «Если обратиться к художественной деятельности, то по сравнению с научной и практической деятельностью здесь также мы имеем относительно большую свободу выбора художником целей своей деятельности, огромное многообразие форм, методов и средств деятельности, и, в то же время, существенную неоднозначность критериев оценки результатов деятельности» [83, С.595]. Следовательно, необходимы критерии и показатели, основываясь на которых, можно будет определять сформированность индивидуального творческого стиля деятельности и эффективность применения разработанной технологии его формирования. Для решения данной задачи и максимального преодоления субъективности в оценке результатов представляется целесообразным:

1. Провести детальный анализ научных работ, посвященных как проблемам формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов, обучающихся на творческих специальностях, архитектурной педагогике и педагогике творчества в целом, с целью выявления особенностей формирования диагностического аппарата.
2. Базируясь на полученных результатах, провести теоретическое обоснование и определение критериев и показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности в строгом соответствии с разработанной нами моделью.

3. Определить различные уровневые характеристики по каждому из критериев сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, опираясь на сущность и содержание компонентов творческой деятельности архитектора и градостроителя.
4. Сформировать аппарат диагностики с описанием инструментария и рекомендаций по обработке результатов.

Для дальнейшей работы важно уточнить понятийно-категориальный аппарат.

Критерий (от греч. *criterion* — средство для суждения) «обобщенный показатель развития системы, успешности деятельности, основа для классификации. Предполагает выделение ряда признаков, по которым можно определять критериальные показатели. Критерий — ключевой признак наблюдаемого объекта, на основе которого осуществляется его оценка» [97, С.42].

Исследователи проблем индивидуального творческого стиля деятельности, архитектурной педагогики и педагогики творчества, связанных с формированием тех или иных личностных творческих характеристик, выделяют, например, следующие критерии оценки: Качуровская Н.М. — мотивационно-целевой, операционально-деятельностный, эмоционально-коммуникативный, рефлексивно-оценочный[43]; Ковешников П.А. — мотивационный, когнитивный, деятельностный[47]; Кошелева Е.А. — мотивационный, когнитивный, операционально-эвристический, рефлексивно-творческий [48]; Останина С.А. — творческая направленность личности, самостоятельная творческая позиция, проявление творческой индивидуальности, потребность в творческом самовыражении [93]; Панибратенко М.В. — склонность к исследовательской деятельности, рефлексия в сочетании с творческой интуицией, легкость генерирования идей, мобильность знаний, умений [95]; Пушкарева Л.А. — мотивационный, способность к решению олимпиадных задач, креативный, эмоционально-эстетический [107]; Сафина Л.А. — мотивационный, креативный, эмоционально-волевой, проектные способности [116]; Филатова К.В. — направленность на устойчиво-положительные мотивы овладения деятельностью

специалиста-дизайнера, теоретическая готовность и сформированность проектно-организаторских умений, приемов, способов и навыков художественно-проектной деятельности, коммуникативная готовность, эмоционально-волевой потенциал, креативная готовность и использование образного мышления при создании нового решения, продукта, объекта, степень выраженности аналитико-оценочного компонента [146]; Чибирева Е.М. – стилеобразующие особенности творческой деятельности, способности к художественному творчеству, художественный вкус, умение организовать учебный процесс в школе как творческий, рефлексивная позиция [152].

Анализ выборки выделенных критериев дает возможность говорить о том, что критериями оценки сформированности индивидуальных творческих характеристик, которые наиболее активно упоминаются педагогами творчества являются: мотивационный, когнитивный и деятельностный. Такие критерии как: рефлексивно-творческий (Кошелева Е.А.), творческая направленность личности, самостоятельная творческая позиция, проявление творческой индивидуальности, потребность в творческом самовыражении (Останина С.А.), рефлексия в сочетании с творческой интуицией, легкость генерирования идей (Панибратенко М.В.), креативный, эмоционально-эстетический (Пушкарева Л.А.), проектные способности (Сафина Л.А.), готовность к творчеству и образное мышление (Филатова К.В.), стилеобразующие особенности творческой деятельности, способности к художественному творчеству, рефлексивная позиция (Чибирева Е.М.) носят общий характер и тем или иным образом связаны с личностными творческими характеристиками самих обучающихся. В этой связи, считаем целесообразным обобщить оценку сформированности данных качеств, объединив в категорию личностный критерий оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей. При этом такие характеристики как стремление к самостоятельному осуществлению творческой деятельности, рефлексивная позиция, потребность в творческом самовыражении предлагается рассматривать не как самостоятельные критерии, а как показатели различных уровней сформированности.

Учитывая вышеизложенное, принимается решение об использовании личностного, мотивационного, когнитивного и деятельностного критериев в качестве основных для оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей. С целью дальнейшего уточнения и корректировки названных критериев проводились опросы, беседы с преподавателями и студентами, осуществлялось наблюдение за изменением различных показателей в процессе занятий, организованных с применением специальных методик и с учетом специфики профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя. Так как критерии и показатели сформированности являются образовательным результатом, то необходимо выделить их различные уровни. В.В.Юдин считает, что уровень конкретного результата определяет и соответствующий уровень личности. Он полагает, что уровни сформированности образовательного результата проявляются: от знаний и умений до устойчивой позиции личности в осуществляемой деятельности (для компетенций), от догматического, формального до творческого, личностного (для подходов субъекта к осуществлению какой-либо деятельности и решению жизненных задач), от исполнителя, грамотного специалиста до творца, субъекта собственной деятельности как мотивационной составляющей способа деятельности (для позиции человека) [171, С.15]. В критериально-оценочном блоке предлагаемой модели образовательного процесса, способствующего формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей, выделяем три уровня сформированности: пороговый (минимальный), повышенный и высокий (субъектно-творческий). Уровни отличаются не только переходом к более сложным качественным характеристикам профессиональных знаний и умений, но и постепенным раскрытием личностных и творческих качеств обучающихся. Ниже уточним содержание выбранных критериев и уровней сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

Личностный критерий занимает особое место в системе педагогической оценки сформированности профессионально значимых индивидуально-творческих качеств личности. Показатели, по которым предлагается определять степень сформированности индивидуального творческого стиля деятельности по личностному критерию, выбраны такие личностно-творческие характеристики будущих архитекторов и градостроителей, как способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п. Данный выбор обусловлен не только тем, что перечисленные характеристики являются профессионально-значимыми, отражены в самой структуре деятельности архитектора, градостроителя и в профессиональных и образовательных стандартах, но и тем, что именно в этих характеристиках проявляется профессионально-творческое выражение личности. Личностный критерий дает представление насколько будущий профессионал архитектор и градостроитель стремится персонифицировать свою творческую деятельность, направив ее осуществление в русло собственной программы. Поэтому показателями личностного критерия также является сформированность когитального (рефлексивного) мышления и личностных смыслов содержания творческой деятельности. «Когитальное мышление – это рефлексивное мышление. Рефлексия в данном случае означает сфокусированность сознания на самом себе» [151, С.205]. Инструментами диагностики по личностному критерию являются: наблюдение, в том числе включенное, анализ и оценка тестовых и кейсовых заданий, направленных на выявление уровня сформированности личностно-творческих характеристик (способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п.), оценка результатов учебной, научной и внеучебной деятельности студентов (рефераты, РГР, курсовые и конкурсные проекты, доклады и публикации), в том числе с привлечением экспертных комиссий.

Мотивационный критерий отражает направленность студентов на устойчивые положительные мотивы. Большинство ученых, занимающихся

исследованием индивидуального творческого стиля деятельности и педагогики творчества, сходятся во мнении, что одним из критериев сформированности индивидуального творческого стиля деятельности является положительная мотивация. Мотивация играет существенную роль в профессиональной творческой судьбе архитектора и градостроителя. Сам выбор данной профессии обусловлен внутренней мотивацией. В частности, «внутренними мотивами выбора профессии архитектора выступают: осознание наличия способностей (рисовать, чертить, конструировать); интерес к архитектуре; интерес и склонность к созданию архитектурных объектов; желание приносить пользу другим людям, создавая архитектурную среду; желание создавать эстетические ценности; желание заниматься творческой работой» [7, С.64]. Здесь следует отметить, что с мотивацией выбора профессии градостроителя ситуация обстоит несколько сложнее. Несмотря на то, что к концу двадцатого столетия серьезно обозначилась проблема подготовки специалистов в соответствии с новой градостроительной концепцией, решение этого вопроса растянулось практически на десять лет. Только в 2007 году образовательный стандарт по специальности «Градостроительство» был утвержден в Министерстве приказом №265 от 27.09.2007г. Ввиду своего недавнего появления на рынке образовательных услуг, специальность еще не получила столь широкого распространения как «Архитектура», которая существует столетиями. Вероятно, это является причиной несколько меньшего, по сравнению с архитекторами, процента абсолютно уверенных в правильности выбора профессии студентов градостроителей. В беседах-интервью студенты градостроители зачастую демонстрируют неполное понимание сути профессии градостроителя, не всегда воспринимают профессию градостроителя как творческую. Чаще, чем у студентов-архитекторов, встречается пороговый уровень мотивации, когда мотивация направлена скорее на конкретные результаты и достижения: меньший, по сравнению с архитекторами, конкурс при поступлении, диплом, статус и т.п. Например, при проведении опроса группы из 17 человек студентов-градостроителей второго курса перед началом изучения дисциплин, в рамках

которых планировалась апробация профессионально-ориентированной технологии обучения, предложенной в настоящем исследовании, 8 человек (47%) в качестве мотива выбора специальности указали более легкий (по их мнению) процесс обучения, по сравнению со специальностью «Архитектура», 3 человека (18%) указали диплом и социальный статус и только 6 человек из группы назвали желание получить профессиональное образование по специальности «Градостроительство» основным мотивом ее выбора. При этом практика показывает, что подавляющее большинство обучающихся на специальность «Градостроительство», тянутся к творческой деятельности, с энтузиазмом выполняют творческие задания и расстраиваются, что в учебном плане отсутствуют некоторые творческие дисциплины из образовательной программы специальности «Архитектура», например, дисциплина «дизайн интерьера». Констатирующий эксперимент, проведенный со студентами, обучающимися на специальность «Градостроительство» второго, третьего и четвертого курса уровня бакалавриат на базе ОГУ им. И.С.Тургенева, показал наличие не только желания заниматься творчеством, но и устойчивое стремление получать знания и приобретать умения, которые позволяют в будущем применять их, осуществляя осознанную творческую профессиональную деятельность. Можно сделать вывод, что мотивация является одним из основных компонентов структуры творческой деятельности архитектора и градостроителя, следовательно, необходимо рассматривать направленность на устойчивые положительные мотивы и потребность к творчеству, как один из критериев сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

Н.Ю.Посталюк также считает «доказанным факт, что творческая направленность личности как видовое по отношению к направленности личности понятие, выражает мотивационную структуру творческой личности и, в конечном счете, определяет динамику продуктивного практико-познавательного процесса» [101, С.81].

К.В.Филатова определяет мотивацию как ведущий фактор регуляции активности деятельности личности, который отражает личностное отношение к художественно-проектной деятельности. Исследователь указывает на то, что мотивация является своего рода ключом к открытию наиболее результативных способов осуществления деятельности обучающимися. В этих различных способах, выбранных каждым отдельным студентом, выражены его индивидуальные возможности. И, как следствие, К.В.Филатова предлагает рассматривать направленность на устойчиво-положительные мотивы овладения деятельностью дизайнера в качестве критерия сформированности индивидуального творческого стиля деятельности студента-дизайнера [146].

Опираясь на вышеизложенное, можно говорить о том, что успешность формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей напрямую зависит от наличия устойчивых положительных мотивов в овладении знаниями и мастерством архитектора и градостроителя, а интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора и градостроителя следует рассматривать как один из показателей *мотивационного критерия* сформированности. Кроме того, анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что направленность на устойчиво-положительные мотивы овладения профессией архитектора и градостроителя подразумевает активное стремление к самообразованию и саморазвитию, и, следовательно, также являются показателями данного критерия.

На пороговом (минимальном) уровне сформированности интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора и градостроителя у студентов проявляется ситуативно, индивидуальность в творческой деятельности, а также ее стилеобразующие компоненты проявляются слабо или неустойчиво. Стремление к профессиональному самообразованию и саморазвитию выражено не активно. Мотив достижений направлен на конкретные результаты: диплом, социальный статус, материальное благосостояние и т.п. На повышенном уровне интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора и

градостроителя носит стабильный характер, стилеобразующие черты индивидуальной творческой деятельности архитектора выражены достаточно активно. Присутствует стремление к профессиональному самообразованию и саморазвитию. На повышенном (субъектно-творческом уровне) интерес к творчеству и проявления индивидуальности в различных аспектах творческой деятельности архитектора и градостроителя носит устойчивый характер. Стремление к профессиональному самообразованию, саморазвитию и самореализации носит доминирующий характер.

В качестве инструмента диагностики сформированности индивидуального творческого стиля деятельности по мотивационному критерию используются: наблюдение, в том числе включенное наблюдение, опрос, методики для диагностики учебной мотивации студентов.

Когнитивный критерий свидетельствует о наличии системы знаний о средствах и способах действий, необходимых при осуществлении творческой деятельности архитектора и градостроителя. «Когнитивный критерий свидетельствует о понятийном теоретическом мышлении и понимании обучающимися необходимости овладения эвристическими операциями, наличия (отсутствия, недостаточности) знаний о формулировании целей, проблем, планирования собственной познавательной деятельности» [55]. Данный критерий в контексте архитектурно-градостроительного образования характеризуется не только полнотой и прочностью знаний, но и стремлением к активному самостоятельному поиску знаний, профессионально значимых для будущего архитектора и градостроителя. При этом, чем выше степень независимости устремления студента к поиску знаний, необходимых для осуществления профессиональной творческой деятельности, от стимула со стороны педагога, тем выше уровень сформированности индивидуального творческого стиля деятельности по когнитивному критерию. В.И.Андреев считает, что проявление личностью самостоятельности в актуализации соответствующих его силам и способностям целей, задач и проблем, а также

целенаправленно добивается их решения, способствует эффективному продвижению вперед в творческом саморазвитии [4].

Показателями сформированности индивидуального творческого стиля деятельности служат: а) сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя; б) выраженность стремления к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний.

На пороговом уровне система знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя сформирована на базовом уровне. Стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний выражено слабо. На повышенном уровне присутствует стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний, тем не менее прослеживается зависимость от стимула со стороны педагога. Система знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя сформирована на повышенном уровне. Субъектно-творческий уровень характеризуется высокой степенью сформированности системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя. Стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний носит систематический и осознанный характер.

Инструментами диагностики являются: наблюдение, анализ и оценка тестовых и кейсовых заданий, направленных на самостоятельный поиск решения по заданной проблематике, а также результатов учебной и научной деятельности студентов (рефераты, РГР, курсовые проекты, доклады и публикации) с позиции сформированности системы знаний о средствах и способах действий, необходимых при осуществлении творческой деятельности архитектора и градостроителя.

Деятельностный критерий. Показателями оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и

градостроителей по деятельностному критерию предлагается принять комплексную систему способностей к выполнению совокупности определенных действий, сопряженных с осуществлением профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя. Это, в частности, способность к действиям по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.), способность к решению задач различного уровня когнитивной требовательности, а также уровень владения комплексом средств профессиональной коммуникации. По своей сути указанные показатели являются проекцией базисных действий, без которых профессиональная деятельность архитектора и градостроителя неосуществима. В частности, поиск, получение и обработка информации отображают действия при выполнении предпроектного анализа. Задачи различной когнитивной сложности приходится решать, генерируя проектную идею, а владение средствами профессиональной коммуникации позволяет донести проектный замысел до профессионального сообщества, экспертов и заказчика. Выдающийся исследователь творческой деятельности студентов В.И.Андреев указывает на то, что наибольшая эффективность в творческом саморазвитии студентов достигается при целенаправленном овладении и систематическом совершенствовании применения разнообразных профессиональных приемов и методов. По мнению В.В.Юдина способ деятельности, который является превалирующим у обучающегося, свидетельствует об уровне образовательного результата [171]. Следовательно, нацеленность на овладение широким спектром средств профессиональной коммуникации, наличие стремления к проявлениям индивидуальности в процессе решения профессиональных задач, можно рассматривать как показатель более высоких уровней сформированности деятельностного компонента индивидуального творческого стиля деятельности.

Уровни сформированности по деятельностному компоненту проявляются от порогового уровня – исполнитель, осуществляющий в основном деятельность репродуктивного характера, до высшего, проявляющегося в способности решения задач высокого уровня когнитивной

требовательности. На базовом уровне способность к выполнению совокупности действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.), а также способность к решению задач различного уровня когнитивной требовательности и владение комплексом средств профессиональной коммуникации соответствует пороговым значениям. В деятельности проявляются черты исполнителя, стремление к индивидуальности и творчеству в деятельности выражены слабо, а сама деятельность носит в основном репродуктивный характер. На повышенном уровне в совокупности действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.), а также при решении задач различного уровня когнитивной требовательности проявляются индивидуальность и творческий подход. Выражено стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации. Субъектно-творческий уровень характеризуется тем, что действия по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.) носят осознанный системный характер. Способность к решению задач высокого уровня когнитивной требовательности. Активно выражено не только стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации, но и стремление к поиску новых коммуникативных средств и форм в профессиональной деятельности.

Инструменты диагностики в некоторой степени дублируют аппарат для когнитивного критерия оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, однако рассматриваются уже не с позиций системы знаний о средствах и способах действий, а с позиции сформированности комплексной системы способностей к выполнению совокупности определенных действий и являющихся неотъемлемой частью профессиональной деятельности архитектора и градостроителя. Такими диагностическими инструментами приняты: наблюдение, анализ и оценка тестовых и кейсовых заданий, результатов учебной и научной деятельности студентов (рефераты, РГР, курсовые проекты, доклады и публикации).

Таким образом, используя данный критериально-уровневый аппарат, включающий в себя четыре основных критерия (личностный, мотивационный, когнитивный и деятельностный) и различные уровни их сформированности можно не только определять не только сам факт сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей, но и корректировать технологии обучения с целью повышения качества профессионального образования.

Для большей наглядности критериально-уровневую систему диагностики результативности формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей можно представить в виде следующей таблицы:

Таблица №2

Критериально-уровневая система диагностики результативности формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

Критерии	Уровни	Показатели
Личностный критерий	Пороговый (минимальный)	Личностно-творческие характеристики (способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п.) сформированы на базовом уровне. Стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе выражено слабо. Когнитальное мышление и личностные смыслы содержания творческой деятельности практически не выражены.
	Повышенный	Личностно-творческие характеристики (способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п.) сформированы на повышенном уровне. Стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе присутствует, однако не носит системный, устойчивый характер. Усматриваются признаки сформированности когнитального мышления. Содержание творческой деятельности содержит личностные смыслы.

Критерии	Уровни	Показатели
	Высокий (субъектно- творческий)	Личностно-творческие характеристики (способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п.) сформированы на высоком уровне. Стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе выражено активно и носит системный, устойчивый характер. Сформировано когнитивное мышление. Активно выражены личностные смыслы содержания творческой деятельности.
Мотивационный критерий (направленность на устойчивые положительные мотивы)	Пороговый (минимальный)	Интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора и градостроителя проявляется ситуативно, индивидуальность в творческой деятельности, а также ее стилеобразующие компоненты проявляются слабо или неустойчиво. Стремление к профессиональному самообразованию и саморазвитию выражено не активно. Мотив достижений направлен на конкретные результаты: диплом, социальный статус, материальное благосостояние и т.п.
	повышенный	Интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора и градостроителя носит стабильный характер, стилеобразующие черты индивидуальной творческой деятельности архитектора выражены достаточно активно. Присутствует стремление к профессиональному самообразованию и саморазвитию.
	Высокий (субъектно- творческий)	Интерес к творчеству и проявления индивидуальности в различных аспектах творческой деятельности архитектора и градостроителя носит устойчивый характер. Стремление к профессиональному самообразованию, саморазвитию и самореализации носит доминирующий характер.
Когнитивный критерий	Пороговый (минимальный)	Система знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя сформирована на базовом уровне. Стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний выражено слабо.
	Повышенный	Система знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя сформирована на повышенном уровне. Присутствует стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний, тем не менее прослеживается зависимость от стимула со стороны педагога.

Критерии	Уровни	Показатели
	Высокий (субъектно-творческий)	Система знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя сформирована на высоком уровне. Стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний носит систематический и осознанный характер.
Деятельностный критерий	Пороговый (минимальный)	Способность к выполнению совокупности действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.), а также способность к решению задач различного уровня когнитивной требовательности и владение комплексом средств профессиональной коммуникации соответствует базовому уровню. В деятельности проявляются черты исполнителя, стремление к индивидуальности и творчеству в деятельности выражены слабо, а сама деятельность носит в основном репродуктивный характер.
	повышенный	В совокупности действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.), а также при решении задач различного уровня когнитивной требовательности проявляются индивидуальность и творческий подход. Выражено стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации.
	Высокий (субъектно-творческий)	Действия по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.) носят осознанный системный характер. Способность к решению задач высокого уровня когнитивной требовательности. Активно выражено не только стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации, но и стремление к поиску новых коммуникативных средств и форм в профессиональной деятельности.

Выводы по первой главе:

1. Теоретический анализ понятия «индивидуальный творческий стиль деятельности» применительно к профессиональной творческой деятельности архитектора, градостроителя позволил определить: происхождение данного понятия, его сущность, структуру, смысловое содержание и взаимосвязи. *Индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя — это сложная многоуровневая система действий, направленных на осуществление профессиональных творческих функций, в которой максимально выражены личностные качества индивида, находящегося в постоянном*

динамичном стремлении к профессиональному саморазвитию и самообразованию. Ядром системы являются деятельность, индивидуальность и творчество, а одним из главных системных признаков – наличие противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности, находящихся в постоянном взаимодействии, взаимопроникновении и активном влиянии друг на друга. В результате проведенного теоретического анализа выявлены структура, основные компоненты и содержание профессиональной творческой деятельности архитектора, что позволило сделать вывод о том, что специфика творческой деятельности архитектора, градостроителя требует овладения основами профессионального мастерства в различных аспектах его проявления (художественный, конструктивный, юридический, научный). При этом содержание профессионального образования следует выстраивать, опираясь на модели профессионально-творческого развития личности, ориентированные на концепцию образования в течение всей жизни.

2. Теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности отражает основные сущностные характеристики феномена, а также основные методы и средства, обеспечивающие ее эффективную реализацию в образовательном процессе вуза архитектурно-градостроительной направленности.

Модель представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов и включает в себя следующие основные блоки: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, критериально-оценочный и результативный.

Особенностью разработанной теоретической модели является ее организация на принципах активации и развития профессионально значимых личностных творческих качеств студентов. Реализация модели в образовательном пространстве вуза архитектурно-

градостроительной направленности в виде профессионально-ориентированной технологии обучения будет способствовать формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов.

3. Для определения результативности формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей были выделены основные критерии оценки его сформированности и характеризующие их показатели. Такими критериями определены: а) *личностный*, показателем которого является сформированность личностно-творческих характеристик (способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п.), стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе, сформированность когнитального мышления, а также выраженность личностных смыслов содержания творческой деятельности; б) *мотивационный*, характеризующийся наличием интереса к творчеству и проявлением индивидуальности в различных аспектах творческой деятельности архитектора и градостроителя, стремлением к профессиональному самообразованию, саморазвитию и самореализации; в) *когнитивный* критерий отражается такими показателями как сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя, а также наличие стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний; г) *деятельностный* критерий, показателями которого является: сформированность осознанного характера действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.), способность к решению задач различного уровня когнитивной требовательности, выраженность стремления к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации.

Основываясь на выделенных критериях и соответствующих им показателях, был разработан критериально-оценочный аппарат, позволяющий выбрать средства и методы педагогической диагностики, дающие возможность определять наличие и оценивать уровни сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей. Предложенный критериально-оценочный аппарат предполагает три уровня сформированности: пороговый (минимальный), повышенный и высокий (субъектно-творческий).

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ АРХИТЕКТОРОВ И ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ В ВУЗЕ

2.1. Разработка и обоснование специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Обновление системы высшего архитектурного и градостроительного образования, обусловленное сменой образовательной парадигмы на личностно-развивающую, влечет за собой, в первую очередь, изменение его содержания. Для того, чтобы формирование индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе проходило успешно, необходима целенаправленная организация образовательного процесса, результатом которого будет являться эффективная подготовка квалифицированных кадров с сформированными индивидуально-творческими профессионально-значимыми качествами. Следовательно, для реализации в вузе

теоретической модели, рассмотренной выше, требуется профессионально ориентированная технология обучения, способствующая формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей (далее по тексту ПОТО).

Технологию обучения следует понимать как «комплексную интегративную систему, включающую упорядоченное множество операций и действий, обеспечивающих педагогическое целеопределение, содержательные информационно-предметные и процессуальные аспекты, направленные на усвоение знаний, приобретение профессиональных умений и формирование личностных качеств обучаемых, заданных целями обучения» [170, С.1520].

Проблема технологии обучения представляла научный интерес для таких российских педагогов как В.П. Беспалько, М.Я.Виленский, В.С.Зайцев, П.И.Образцов, В.В.Сериков, В.А. Слостенин, С.А. Смирнов, Ю.Г. Татур, А.И.Уман, В.В.Юдин и другие. Зарубежных ученых также привлекала тема технологий обучения и ее исследованию посвятили свои труды Л. Андерсон, Дж. Блок, Б. Блум, Т. Гилберт, Р. Мейджер и других.

Позицию педагогов-исследователей нельзя назвать единодушной. В частности, не все специалисты готовы рассматривать технологию обучения как педагогическую науку. Некоторые ученые готовы признать ее таковой, однако другие полагают, что она является неким связующим звеном, позволяющим на практике воплотить результаты теоретического познания. Часть ученых склонна видеть технологию обучения как некую переходную фазу между наукой и искусством, и часть специалистов связывает ее с непосредственным проектированием учебного процесса. Однако, здесь ученые сходятся во мнении, что ни одна из указанных трактовок технологии обучения не отражает ее сути в полном объеме, только лишь дает представление об определенной сфере ее применения [88].

Опираясь на предложенные педагогами-исследователями дефиниции и трактовки, профессионально-ориентированную технологию обучения, ориентированную на формирование индивидуального творческого стиля

деятельности у будущих архитекторов и градостроителей следует рассматривать как проектирование целостного дидактического процесса, базирующееся на обобщенном накопленном опыте формирования профессионально-значимых компетенций, развития индивидуально-творческих характеристик обучающихся, воздействия на механизмы личностного и профессионального развития. При этом педагогическое проектирование предлагается рассматривать как:

1. Разработку педагогического проекта.
2. Многоступенчатую процедуру, которая состоит в предварительном осмыслении необходимых изменений, вносимых в педагогический процесс, в описании этих изменений в форме конкретных действий участников процесса и в последовательной информационной подготовке изменений, вносимых в педагогическую реальность [35].

П.И.Образцов обращает внимание на непрерывно меняющиеся условия образовательного процесса и, в этой связи, предлагает инструментально обеспечить желаемый максимальное достижение прогнозируемого дидактического результата. Саму технологию обучения он при этом определяет как структурированный и хорошо организованный комплекс действий педагога [87].

В.С.Зайцев указывает на то, что в педагогической практике понятия «педагогическая технология» и «образовательная технология» зачастую воспринимаются как синонимы. Он предлагает разделить эти понятия, так как, по его мнению, «образовательная технология» представляется понятием более широким, чем педагогическая технология, поскольку образование, кроме педагогического аспекта, содержит еще различные социально-политические, управленческие, культурологические, экономические, психологические и другие аспекты [35].

Рассматривая вопрос технологий обучения с позиций личностно-развивающей образовательной парадигмы, следует признать обязательным наличие личностного и творческого аспекта в проектируемых современных

образовательных процессах. А опираясь на изложенные в первой главе настоящего исследования данные, можно уверенно говорить о ведущей роли личностно-творческого аспекта в профессионально-ориентированных технологиях обучения для архитектурного и градостроительного образования. В частности, В.В.Сериков, рассматривая проблему личностно-ориентированного образования указывает на невозможность сведения всех многообразных компонентов содержания образования исключительно к познавательным характеристикам. Он рассматривает ценностно-смысловую позицию по отношению к избранной сфере самореализации личности и ее творческий потенциал как базис культурной идентичности и образованности индивида. При этом В.В.Сериков отмечает, что «образованность не может быть результатом исключительно предметного обучения, ввиду сложности процесса образования, являющегося комплексной системой приобретения многообразных видов опыта» [121, С. 20].

Изучая проблему технологии В.В.Юдин приходит к выводу о наличии существенных различий между методикой и технологией. Базисом технологии, по его мнению, являются закономерности учебного процесса, в то время как методика опирается на эмпирический опыт. При этом технологии ученый отводит описательную функцию, полагая, что она познавательную деятельность обучающихся в ее поступательном движении к достижению результата, а в методике отражаются действия преподавателя [173, Стр.18].

Если проанализировать и обобщить данные научно-методических источников по такой категории как технологии обучения, то можно выделить ее основные признаки:

- целеполагание;
- научная обоснованность;
- системность;
- проектируемость;
- достаточно высокая гарантия результата.

Научные и учебно-методические источники приводят различные трактовки дефиниции «технология обучения». Однако, внимательное их изучение позволяет сделать вывод о едином мнении большинства исследователей в части неразрывной связи технологии обучения и эффективного теоретического выстраивания и практической реализацией учебного процесса. Ученые подчеркивают, что именно технология является своего рода гарантом достижения дидактических целей.

В работе «Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе» М. Я. Виленский, П. И. Образцов, А. И. Уман формулируют обобщенное определение: «технология обучения – это законосообразная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса и обладающая более высокой степенью эффективности, надежности и гарантированности результата, чем это имеет место при традиционных моделях обучения» [88, С.74].

Изучение и переосмысление деятельности преподавателя с позиций технологии позволило ученым выделить основные критерии, отражающие технологический уровень этой деятельности:

- «наличие четко и диагностично заданной цели, т. е. корректно измеряемого представления понятий, операций, деятельности обучающихся как ожидаемого результата обучения, способов диагностики достижения этой цели;
- представление изучаемого содержания в виде системы познавательных и практических задач, ориентировочной основы и способов их решения;
- наличие достаточно жесткой последовательности, логики, определенных этапов усвоения темы (материала, набора профессиональных функций и т. п.);
- указание способов взаимодействия участников учебного процесса на каждом этапе (преподавателя и обучающихся, обучающихся друг с другом);

- использование преподавателем наиболее оптимальных (с точки зрения результативности учебного процесса) средств обучения;
- мотивационное обеспечение деятельности преподавателя и обучающихся, основанное на реализации их личностных функций в этом процессе (свободный выбор, креативность, состязательность, жизненный и профессиональный смысл);
- указание границ правилосообразной (алгоритмической) и творческой деятельности преподавателя, допустимого отступления от единообразных правил» [88, С.75-76].

В рамках настоящего исследования было определено, что совокупность исполнительских действий субъекта является одним из основных компонентов структуры профессиональной деятельности архитектора. При этом приемы и способы ее осуществления являются прямым выражением содержания личности и отражаются в деятельности, придавая ей свойственные только данной конкретной личности характерные черты, тем самым определяя ее индивидуальный стиль. Несмотря на довольно широкий диапазон основных видов профессиональной практики архитектора, социум оценивает ее результаты в основном визуально: по реализованным объектам, а также эскизам, рисункам, проектам, макетам и т.п. и в этом случае архитектурная графика и макетирование выступают в роли ретранслятора творческого замысла автора до стадии реализации объекта. Это язык, на котором архитектор разговаривает с обществом, презентуя свою идею, и от того, насколько мастерски он владеет средствами профессиональной коммуникации, порой зависит дальнейшая судьба его проекта. Здесь так же следует отметить особую важность овладения средствами профессиональной коммуникации в аспекте выражения творческой индивидуальности будущего архитектора и формирования его индивидуального творческого стиля деятельности. Следовательно, разрабатывая профессионально-ориентированную технологию обучения, необходимо использовать методики активного изучения и освоения различных графических техник, что в итоге

позволит обучающимся не только выбрать технику, наиболее подходящую каждому конкретному студенту, но и поможет раскрыть горизонт художественного восприятия образов.

Рассматривая личностно-ориентированное образование с позиций формирования свойств личности, В.В.Сериков подчеркивает важность создания, в первую очередь, условий для проявления и развития личностных функций индивида. При этом основу личностных функций будет составлять субъектность индивида, его способность занимать и реализовывать собственную жизненную позицию. А то, насколько полно представлены функции личности в образовательном процессе, будет являться мерилем достижения личностно-развивающего уровня самого образовательного процесса [121, С.103].

Для того, чтобы выявить педагогические условия формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей и реализовать на практике теоретическую модель его формирования в вузе, представленную в первой главе настоящего исследования, следует определить последовательность действий, которые отображают образовательный процесс, представленный в вышеуказанной модели, и при повторном воспроизведении позволяют достичь гарантированного результата. С учетом анализа методологии педагогического проектирования, а также теоретических исследований и практического опыта в архитектурной педагогике и педагогике творчества, предлагается следующая последовательность конструирования профессионально-ориентированной технологии обучения:

1. Определение целей.
2. Подбор содержания образования с учетом процессуальных механизмов педагогической поддержки личностно-творческого развития и формирования индивидуального творческого стиля деятельности.

3. Выбор методов и форм организации познавательно-творческой деятельности обучающихся.

4. Определение форм и средств контроля.

Необходимо отметить, что такую личностную характеристику как стиль, в том числе, такую профессионально значимую, как индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя не представляется возможным сформировать в рамках какой-либо конкретной дисциплины. Следовательно, при технологическом конструировании надлежит задействовать целый ряд значимых для формирования профессиональных характеристик архитектора и градостроителя дисциплин. В частности, в рамках настоящего исследования основой для проектирования и конструирования технологии формирования индивидуального творческого стиля деятельности архитектора и градостроителя в вузе послужили такие дисциплины как архитектурное проектирование (I уровень), архитектурно-градостроительное проектирование (I уровень), архитектурная колористика, градостроительная колористика, подземная урбанистика, основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании, дизайн интерьера, творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя, методология архитектурного проектирования устойчивой среды обитания, профессиональная практика (архитектурное законодательство и нормирование, архитектурная этика, архитектурный менеджмент и администрирование). Так как каждая дисциплина имеет свои четко обозначенные цели и задачи, которые будут достигаться и решаться в рамках ее освоения, цели образовательной технологии формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей будут носить признаки системы с выстроенной иерархией. И, как следствие, будут иметь несколько уровней, показывающих их приоритет:

1. Общий (генеральный) уровень целеполагания, отражающий суть педагогического замысла в целом и результат, получаемый при применении данной технологии обучения в образовательном процессе.

2. Частный, отражающий конкретный желаемый результат в среднесрочной (цель изучаемой дисциплины, выполняемой курсовой или расчетно-графической работы) и краткосрочной перспективе (цель занятия, цель практического задания и т.п.)

При этом генеральные цели в такой конструкции будут являться своего рода осевым стержнем, который пронизывает архитектурно-градостроительный образовательный процесс и обобщает достигнутые в рамках каждой конкретной дисциплины результаты, переводя их на новый личностно-творческий уровень профессионального развития обучающихся.

Цели, поставленные на частном уровне (в рамках занятия или при выполнении курсовых или расчетно-графических работ), можно максимально конкретизировать. Для этого необходим анализ особенностей педагогики творчества и изучение открывающихся возможностей, в контексте реализации поставленных дидактических целей. Далее эти цели декомпозируются на конкретные задачи, которые необходимо решить в рамках учебного процесса. Задачи могут быть как коллективными (кейсовые задания, хакатоны, мастер-классы и т.п.), так и индивидуально-творческими (клаузуры, творческие задания на практических занятиях, курсовые и расчетно-графические работы и т.п.). При этом, краткосрочные и среднесрочные цели, будучи достигнутыми, являются слагаемыми успеха в формировании индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей.

Например, для практического занятия, связанного с выполнением клаузуры по дисциплине «Основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании» (уровень бакалавриат), формулируются следующие цели:

1. Генеральные (общего порядка):
 - развитие профессионально значимых личностных творческих качеств студентов;
 - создание условий для формирования индивидуального творческого стиля деятельности.

2. Частного (проприетарного) порядка:

- обеспечить выполнение студентами творческого задания, направленного на устранение психологических барьеров творческой свободы самовыражения;
- направить вектор учебно-творческой деятельности студентов на выявление и осознание собственных творческих возможностей в процессе выполнения творческого задания;
- создать условия для развития у студентов положительной мотивации к рефлексивному осмыслению профессионального творчества не только в процессе выполнения творческого задания, как такового, но и в процессе подготовки к заданию и после его выполнения;
- создать условия для развития у студентов интереса к профессиональному творчеству и стремления к осознанной профессиональной творческой деятельности;
- повысить качество владения графическими методами и средствами подачи проектного материала, а также расширить их диапазон, путем знакомства с новыми методами и средствами архитектурной графики.

Здесь необходимо дополнительно отметить, что когда речь идет о положительной мотивации к осмыслению творчества, интересе и стремлению к осознанной творческой деятельности, то следует иметь в виду, что студенты, избравшие себе в качестве будущей профессии архитектуру или градостроительство, как правило, имеют представление о творческой составляющей этих профессий. Таким образом, можно говорить об изначальном присутствии у большинства обучающихся такой профессионально значимой характеристики как положительная мотивация к творчеству. В то же время, степень сформированности этой характеристики у студентов может достаточно сильно разниться и безусловно требует целенаправленной педагогической деятельности по ее дальнейшему формированию.

Необходимо также отметить, что, решая вопросы целеполагания на частном уровне, в рамках конкретной дисциплины, необходимо опираться на

требования образовательных стандартов. Так, например, цели, поставленные в рамках дисциплины «Основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании» при конструирования технологии образовательного процесса, полностью коррелируют с профессиональной компетенцией, установленной образовательной программой для рассматриваемой дисциплины: способность грамотно представлять градостроительный замысел, передавать идеи и проектные предложения, изучать, разрабатывать, формализовать и транслировать их в ходе совместной деятельности средствами устной и письменной речи, макетирования, ручной и компьютерной графики, количественных оценок (ПК-6 ФГОС ВО направление градостроительство от 02.03.2016 г № 41306) При этом, в соответствии с образовательной программой высшего образования для направления «Градостроительство» уровень бакалавриат Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева устанавливаются следующие индикаторы сформированности данной компетенции:

Таблица №3

Индикаторы достижения сформированности профессиональной компетенции ПК-6

Код компетенции	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по образовательной программе)
ПК-6	Знать: методы наглядного изображения и моделирования плоскостной и трехмерной формы и пространства, актуальные средства развития и выражения градостроительного замысла (графические, макетные, компьютерные, вербальные, видео и др.); особенности восприятия визуальной информации в различных её формах и представлениях
	Уметь: выполнять архитектурные и градостроительные эскизы, чертежи; выбирать формы, методы, стили и средства изображения и моделирования архитектурно-градостроительной формы и пространства; транслировать проектные предложения средствами устной и письменной речи; количественных оценок
	Владеть: знаниями в области изобразительной и формальной композиции на плоскости и трехмерной форме; современным инструментарием и разнообразием приемов графического языка; методами изображения и моделирования градостроительной формы и пространства с помощью ручной и компьютерной графики

Одним из требующих особого внимания аспектов при проектировании технологии образовательного процесса для будущих архитекторов и

градостроителей, является необходимость создания таких условий, при которых творчество пронизывает всю структуру образовательного процесса, проявляясь не только в графике, но и в других различных формах квазипрофессиональной деятельности студентов архитекторов и градостроителей. Например, если при постановке частных целей для практического занятия по дисциплине «Основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании» (уровень бакалавриат) акцент делается на умение передать творческий замысел проектировщика при помощи графических средств и методов, то при постановке проприетарных целей для практических занятий по дисциплине «Профессиональная практика (архитектурное законодательство и нормирование, архитектурная этика, архитектурный менеджмент и администрирование)» (уровень магистратуры) акцент смещается в сторону осуществления действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.), архитектурно-градостроительному прогнозированию и принятию управленческих решений. Цели, касающиеся графической составляющей при выполнении данного задания, перестают играть главенствующую роль, при этом оставаясь актуальными.

Несмотря на то, что в приведённых примерах для целеполагания выбраны дисциплины разных уровней образовательной программы (бакалавриата и магистратуры), важно понимать, что формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей не ограничивается рамками какого-либо образовательного уровня или дисциплины. Это непрерывный процесс индивидуального творческого самосовершенствования, основы которого закладываются на начальных этапах профессионального образования, и который затем постепенно развивается и совершенствуется не только в рамках получения высшего профессионального образования, но и в течение всей профессиональной жизни.

Следовательно, определяя и формулируя цели для различных дисциплин различного образовательного уровня, при проектировании и конструировании

образовательной технологии, необходимо, исходя из определенных образовательными стандартами компетенций, направить процесс их формирования в индивидуально-творческое русло.

Таким образом, для дисциплины «Профессиональная практика (архитектурное законодательство и нормирование, архитектурная этика, архитектурный менеджмент и администрирование)» (уровень магистратура) генеральные цели при ее изучении остаются неизменными и направлены на развитие профессионально значимых личностных творческих качеств студентов и создание условий для формирования индивидуального творческого стиля деятельности. Проприетарные цели при выполнении кейсового творческого задания в рамках практического занятия, по указанной дисциплине будут следующими:

1. Создание условий для развития положительной мотивации к активному поиску, анализу и дальнейшей творческой обработке необходимой профессиональной информации.
2. Направление вектора учебно-творческой деятельности студентов на использование полученных знаний и умений в квазипрофессиональной деятельности
3. Отработка умения применять полученные знания при построении модели взаимодействия между участниками процесса архитектурно-градостроительного проектирования
4. Отработка владения средствами профессиональной коммуникации, в том числе, графическими приемами подачи выполненного задания.

Указанные цели сформулированы с опорой на общекультурную компетенцию ОК-4, установленную для дисциплины образовательной программой высшего образования для направления «Архитектура» уровень магистратура Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева в соответствии с ФГОС ВО08.10.2015г. №39235, и которая предполагает формирование в образовательном процессе способность использовать практические умения и навыки в организации

исследовательских и проектных работ, в управлении коллективом. При этом процесс формирования необходимых знаний, умений и владений предлагается организовывать таким образом, чтобы, выполняя кейсовое практическое задание студенты имели возможность проявить себя с индивидуально-творческой позиции. Индикаторы сформированности компетенции ОК-4, установленные образовательной программой представлены в следующей таблице:

Таблица №4

Индикаторы достижения сформированности общекультурной компетенции ОК-4.

Код компетенции	Индикаторы достижения компетенции (для планирования результатов обучения по образовательной программе)
ОК-4	Знать: закономерности научно-проектного творчества; основные закономерности формирования рынка проектных, экспертных, консультационных услуг
	Уметь: сопоставлять различные, часто противоположные мнения на одно и то же явление; выявлять общие закономерности и принципы решения проблемных ситуаций; суммировать полученные знания и выявлять на этой основе собственную точку зрения, подкрепленную научно обоснованными фактами
	Владеть: достаточным практическим опытом и теоретическими знаниями, необходимыми для решения поставленных задач; проектной культурой и творческим мышлением – профессионально-значимыми качествами в структуре личности архитектора

Определение целевой составляющей образовательной технологии означает переход к следующему этапу конструирования образовательной технологии: подбору и структурированию содержания образования, а также выбору методов и форм организации познавательно-творческой деятельности обучающихся. Важной характеристикой данного этапа проектирования образовательной технологии является научный подход к подбору содержания образования, так как, определяя личностно-творческое развитие приоритетным направлением, в котором предлагается развивать

архитектурно-градостроительное образование, следует делать выбор в пользу креативных педагогических технологий, базирующихся на сборе, изучении и компиляции научного материала по педагогике творчества и развития личности, пропущенного через призму специфики архитектурно-градостроительного образования. С этой целью были изучены результаты научных исследований как педагогов архитектурно-градостроительного образования, так и исследователей индивидуального творческого стиля деятельности на специальностях, связанных с творчеством (художник, дизайнер, конструктор-модельер) Е.М.Чибиревой, Л.А.Сафиной, Т.В.Костогриз, К.В.Филатовой. Большой интерес представляет научно-методическое обеспечение развития творческого потенциала у будущих архитекторов, разработанное И.В.Бесединой. Изучены формы, средства и методы обучения, обеспечивающие эффективное развитие интереса у студентов-архитекторов к художественно-творческой деятельности, предложенные О.М.Шенцовой. Заслуживает особого внимания электронный ресурс художника, архитектора, педагога Московского архитектурного института (МАРХИ) Е.В. Тарутиной, разработавшей оригинальные самобытные методики поиска вдохновения и настройки на творчество. Кроме того, необходимо учитывать тот факт, что формирование индивидуального творческого стиля деятельности — это безостановочно длящийся процесс, который продолжается не только во время занятий или непосредственного контакта с педагогом, но и при самостоятельном выполнении различного рода учебных заданий и изучении необходимых материалов. В этой связи, были изучены и проанализированы теории, посвященные профессионально-творческому саморазвитию студентов (И.И.Голованова, И.В.Назарова, В.А.Сластенин, И.А.Шаршов)

Для осуществления более точного выбора методик и технологий педагогики творчества, способствующих формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей необходима диагностика, показывающая не только уровень индивидуально-

творческих характеристик каждого отдельно взятого студента, но и слабые стороны решения вопроса их формирования в образовательном процессе, а также основные противоречия при реализации существующей модели архитектурно-градостроительного образования. Учет индивидуально-творческих характеристик и особенностей контрольных групп студентов, позволяет не только смещать акценты в нужном направлении для образовательного процесса в целом, но и конкретизировать задачи в рамках изучения отдельных дисциплин.

В представленной в первой главе настоящего исследования теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в качестве основных диагностических методов, позволяющих определить начальный уровень его сформированности представлены: анкетирование, тестовые задания, портфолио и мониторинг. Здесь необходимо отметить, что указанные средства диагностики являются универсальными для индивидуально-творческих характеристик и применимы на протяжении всего процесса обучения как на начальных, так на промежуточных и завершающих его этапах.

Анкетирование является одним из распространенных методов педагогической диагностики и позволяет, с помощью ответов на поставленные вопросы, получить необходимую информацию.

В качестве примера можно привести результаты анкетирования студентов-архитекторов, которое проводилось в рамках констатирующего эксперимента, и результаты которого показали неспособность использовать различные технологии «погружения» в творчество, творческого раскрепощения и творческой самоидентификации. Так при проведении анкетирования в группе из 22 студентов 4 курса, обучающихся на специальность «Архитектура» уровень «бакалавриат», на вопрос: использует ли студент какие-либо технологии погружения в творчество и, если да, то какие – десять человек ответили отрицательно, причем шесть из

них ответили, что не знают или не понимают, что это такое в принципе. Шесть человек используют музыку в качестве побудительного мотива к творческой деятельности, пять с этой целью просматривает работы известных архитекторов и произведения искусства, один человек указал в этом качестве медитацию. Следовательно, более 40 % студентов практически не владеют способами и приемами осознанного творчества. Если учитывать тот факт, что прослушивание музыки является эмоциональным фоном для творчества, медитация способом самоконцентрации, а просматриваемые реализованные объекты предпроектным анализом, то можно говорить о практически полном отсутствии представлений у данной группы студентов о способах настройки на творческую деятельность. Анкетирование в группе будущих архитекторов 2 курса бакалавриата из пятнадцати человек дало практически такой же количественный результат: семь человек не используют никаких технологий погружения, из них двое не знают, что это такое, шесть полагают, что таковой является прослушивание музыки и двое относят к данным технологиям просмотр шедевров искусства. Результаты проведенного анкетирования наглядно демонстрируют недостаточную сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя, что позволяет педагогу подбирать содержание дисциплин таким образом, чтобы восполнить существующий пробел.

Следующим этапом проектирования ПОТО является определение содержания дисциплин, в процессе изучения которых формируется индивидуальный творческий стиль деятельности. Как уже упоминалось в настоящем исследовании стиль невозможно сформировать в рамках какой-либо одной дисциплины. Следовательно, широкий круг учебных дисциплин, задействованных в реализации предлагаемой технологии, будет способствовать проявлению признаков устойчивости процесса

формирования индивидуального творческого стиля деятельности. Учитывая сказанное, логика подбора содержания изучаемых дисциплин должна носить, в некоторой степени, универсальный характер и ее отличительной чертой является принцип максимального внедрения методов и форм обучения, направленных на выявление и осознание студентами собственных творческих возможностей. Например, для дисциплины «профессиональная практика» необходимо было осуществить подбор материалов и заданий для лекционной и практической составляющих таким образом, чтобы студенты в процессе обучения могли проявлять индивидуально-творческие характеристики. Изложение лекционного материала предлагается сочетать с дальнейшими дискуссиями по темам лекций, выполнениями домашних экспресс-заданий, ориентированных на формирование и отражение личностной позиции студента по поставленным на лекциях вопросам. Например, дискуссия на тему защиты авторских прав архитектора. Пример задания: разработка алгоритма действий по условной организации международного студенческого архитектурного конкурса или организации собственной архитектурной мастерской. Такая форма проведения занятий способствует развитию аналитического мышления, способности к критическому восприятию информации, формированию собственной профессиональной позиции и умению ее отстаивать. Практические занятия содействуют закреплению не только теоретических знаний, но и личностно-творческой позиции, формируемой в рамках дисциплины. Также предлагается дополнить практическую сторону дисциплины «Профессиональная практика» заданиями, направленными, в первую очередь, на осознание студентами собственных возможностей в графике и на развитие навыков владения средствами графических коммуникаций. Для реализации поставленных задач при подборе содержания практической составляющей дисциплины использована авторская методика Е.В.Тарутиной – художника, архитектора, преподавателя МАРХИ.

Завершающим этапом проектирования ПОТО является выбор форм и средств контроля формирования индивидуального творческого стиля деятельности, базирующийся на критериях и показателях его сформированности. Диагностический инструментарий для данной технологии можно условно разделить на внешний и внутренний.

Внешние виды инструментария:

- это оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, полученные с привлечением независимых экспертов. Например, оценки, полученные при просмотрах творческих работ в рамках проводимых выставок, конкурсов, при просмотрах курсовых и дипломных работ, в результате коллективного отсмotra портфолио студентов.

Внутренние оценки:

- это персонифицированные оценки, полученные в результате мониторинга, проводимого педагогом во время занятий, оценки, полученные по результатам выполненных практических и тестовых заданий, самостоятельных работ.

Эффективными методами педагогической диагностики, предлагаемыми к использованию при реализации теоретической модели в образовательном процессе, являются тестовые задания и метод портфолио. Так как обучение на специальности архитектора и градостроителя тесно связаны с выполнением достаточно большого объема графических и объемно-пластических работ, то у студентов достаточно быстро накапливается портфолио учебных работ, позволяющее педагогу, после тщательного изучения и консультаций с коллегами, определить начальный уровень сформированности индивидуально-творческих характеристик, а также проследить динамику их развития. Основываясь на полученных данных, педагог, согласно концепции личностно-ориентированной образовательной модели, выбирает методы и средства педагогического

воздействия, способствующие активации слабовыраженных или недостающих профессионально-творческих характеристик.

Тестовые задания также позволяют педагогу определить уровень сформированности индивидуальных профессионально-творческих характеристик как на начальном этапе, так и на текущий момент, что отражает динамику развития самого процесса их формирования. Например, использование метода наблюдения во время проведения практических занятий по дисциплине «Профессиональная практика» со студентами-архитекторами 4 курса уровня обучения бакалавриат, позволило заметить, что при выполнении тестовых заданий в виде творческой клаузуры студенты, вместо ожидаемых положительных эмоций от предвкушения творческой деятельности, демонстрировали растерянность и даже испуг перед чистым листом бумаги и необходимостью выполнить творческое задание в запланированный отрезок времени. Обобщённые результаты тестового задания в виде выполненных клаузур показывали, в соответствии с критериями сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, низкий (пороговый) уровень. При этом просмотр и коллективное обсуждение подборки образцов клаузур, авторы которых стали победителями конкурсов или получили высокие оценки, обсуждение и практические эксперименты с графическими техниками выполнения клаузур позволили наблюдать процесс постепенного повышения заинтересованности (мотивационный компонент), было замечено, что студенты с удовольствием настраиваются и погружаются в творчество, активно работают на занятиях в университете и выполняют домашние задания. Несмотря на то, что задание носило индивидуальный характер, оно послужило толчком к активному обсуждению выполненных работ и применённых графических техник. Дополнительной мотивационной составляющей явилась возможность участия студентов в открытом Всероссийском творческом конкурсе «Город своими руками», проходившем в архитектурно – строительном институте г. Орла, в рамках которого

выполненные работы были представлены на конкурсной площадке архитектурной графики «Поиск творческого Я. Перевоплощение в мастера». Из лучших работ была сформирована выставка, по итогам просмотра которой, конкурсная комиссия определила призовые места. Победители были награждены дипломами. Также экспертная комиссия, путем просмотра выполненных работ и заполнения специального оценочного листа, дала оценку сформированности индивидуального творческого стиля. Необходимо отметить, что метод экспертной оценки является эффективным способом определения сформированности такой не поддающейся непосредственному измерению характеристики, как индивидуальный творческий стиль деятельности архитектора и градостроителя. В таком случае диагностика основывается на мнении или бальной оценке компетентных специалистов-экспертов, имеющих архитектурное образование и большой опыт работы в сфере архитектурно-градостроительной деятельности, а также в сфере архитектурной педагогики и хорошо разбирающихся в проблематике архитектурно-градостроительного творчества. Кроме того, такие приглашенные к участию в исследовании эксперты, как председатель Орловского регионального отделения Союза архитекторов России Г.В.Павленко, исполняющий обязанности начальника управления архитектуры, градостроительства и землепользования Орловской области – главного архитектора Орловской области В.С. Миронов и начальник управления градостроительства администрации г. Орла В.В.Плотников по роду своей деятельности являются постоянными членами городских, региональных и межрегиональных конкурсных комиссий, а также членами Градостроительного Совета Орловской области и имеют богатый опыт оценки профессионального архитектурно-градостроительного творчества. Привлеченные в качестве экспертов заведующая кафедрой архитектуры, доктор архитектуры Т.Н. Колесникова, доцент кафедры архитектуры кандидат архитектуры Л.А.Волкова, ст. преподаватель кафедры архитектуры, член Союза дизайнеров России

С.В.Диденко, ст. преподаватель кафедры архитектуры, архитектор А.И.Тараненко являются преподавателями по ряду творческих дисциплин, постоянными участниками коллективных просмотров учебных творческих работ студентов, а также постоянными членами жюри, различных конкурсных мероприятий, в том числе и международных, проводимых на базе архитектурно-строительного института и, как следствие, также имеют огромный опыт оценки архитектурно-градостроительного творчества.

Учитывая тот факт, что систематическое, фактически ежедневное творчество является основой профессиональной деятельности архитектора и градостроителя, полученные результаты диагностики свидетельствуют о том, что в рамках реализации архитектурно-градостроительной образовательной программы, нацеленной на формирование индивидуального творческого стиля деятельности необходимо менять подходы к передаче материала, касающегося творческих дисциплин, следует наполнять содержание образования методиками, способствующими формированию стабильного интереса к творческой деятельности, стремления к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний и умений, стремления к осуществлению творческой деятельности по собственной программе. Кроме того, совершенно необходимо всячески мотивировать и поощрять в студентах стремление к творческой самоидентификации.

В рамках настоящего исследования невозможно подробно расписать все этапы и нюансы проектирования и конструирования содержательной части ПОТО, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей, однако результаты анализа научно-педагогических материалов, посвященных этой проблематике, а также результаты проведённой экспериментальной работы показывают, что, в первую очередь, предпочтительны следующие методы: метод кейсов, метод моделирования,

использование различных методик, в том числе авторских, для развития творческого потенциала и настройки на творческую деятельность.

Метод кейсов на данном этапе развития архитектурно-градостроительного образования не имеет столь широкого распространения, как на других направлениях профессионального образования. Однако, в рамках проектирования технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих студентов архитекторов и градостроителей, этому методу придается существенное значение, так как именно при выполнении кейсовых заданий у студентов есть возможность проявить способность к индивидуально-творческому комплексному подходу к решению различных профессиональных задач и осуществлять необходимый для этого индивидуальный выбор способов и инструментов. В частности, метод кейсов хорошо показал себя при реализации образовательной программы «Архитектура» уровня магистратура в рамках дисциплин «Профессиональная практика» и «Методология устойчивой среды обитания» в Орловском государственном университете имени И.С.Тургенева. Тематики кейсов были связаны с экологическими основами проектирования городов, инновационными концепциями развития эко-пространства и инженерией устойчивого развития, мотивацией коллектива творческой мастерской, применением правил землепользования и застройки Орловской области.

С.А.Варламова и Л.В.Косухина на базе Тамбовского областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Многоотраслевой колледж» в г. Моршанск предложили практику кейс-стажировки по архитектурно-строительному проектированию для студентов, обучающихся на специальность «Архитектура». В результате кейс-практики студенты получили навыки анализа и критического мышления, оценки альтернативных вариантов в условиях неопределенности, дополнительные практические навыки

принятия рациональных решений, действуя в рамках коллективного обсуждения возможных решений и т.д.

Е.В.Дырдина и А.А.Гаврилов предложили и апробировали применение метода кейсов для преподавания механики в архитектурном образовании на базе Оренбургского государственного университета, положив в основу архитектурно-строительного кейса сложную инженерную проблему. Например, среди предложенных тем для выполнения кейсового задания были связанные с анализом конструктивных особенностей таких уникальных сооружений 21 века как Мост Тысячелетия Гейтсхеде и Фолкеркское колесо.

Подобные подходы необходимо изучать и активно внедрять в систему архитектурно-градостроительного образования.

Следует добавить, что еще одним, несомненно, важным аспектом успешной реализации модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей является педагогическое творчество преподавательского состава. Так как профессии архитектора и градостроителя уникальны, а задача профессионального архитектурного и градостроительного образования заключается в подготовке специалиста профессионала с ярко выраженными личностно-творческими характеристиками, то в процессе реализации образовательной программы педагогу необходимо систематическое переосмысление содержания образования. Требуется изучение самобытных методик других архитектурных вузов, а также творческих архитектурно-градостроительных и художественных мастерских, сохранение и дальнейшее развитие гуманитарно-художественных традиций российского архитектурно-градостроительного образования, развитие сотрудничества с зарубежными архитектурно-градостроительными школами, особенно в конструктивно-технологической сфере.

Так как основополагающей целью реализации технологии обучения в образовательном процессе является получение требуемого результата, то на

заключительном этапе проектирования и конструирования педагогической технологии, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей требуется определить методы и средства диагностического контроля. Как уже упоминалось выше, индивидуальный творческий стиль деятельности не может быть сформирован в рамках какого-либо занятия, дисциплины и даже целого курса обучения. Это перманентный процесс, длящийся в течение всей профессионально-творческой жизни, при этом основы его необходимо формировать в процессе приобретения профессионального образования. Кроме того, важно отметить факт, что индивидуальный творческий стиль деятельности является сугубо личностной характеристикой, зависит от личностно-творческих качеств каждого отдельно взятого индивида и в каждом конкретном случае будет проявляться с той или иной степенью выразительности. Учитывая вышесказанное, для модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе был разработан критериально-оценочный блок, отражающий основные критерии и показатели, а также уровни сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов, который представлен в параграфе 1.3 настоящего исследования.

В процессе реализации профессионально-ориентированной технологии обучения проверить наличие тех или иных отраженных в модели признаков сформированности индивидуального творческого стиля деятельности можно с помощью таких эмпирических методов как: метод педагогического наблюдения, в частности включенное наблюдение, метод беседы, интервью, метод рейтинга, метод педагогического консилиума, экспертной оценки.

Кроме того, в рамках реализации образовательной программы для каждой дисциплины разрабатывается фонд оценочных средств. Как уже упоминалось выше, сформулированные в образовательных стандартах компетенции не только не вступают в противоречие с индивидуальным творческим стилем деятельности, но даже подчеркивают необходимость его формирования.

Следовательно, фонды оценочных средств дисциплин также являются отражением сформированности индивидуального творческого стиля деятельности. Методами диагностического контроля, отраженными в фондах оценочных средств, является метод диагностирующих контрольных работ, в частности это расчётно-графические работы, курсовые работы, курсовые проекты, рефераты и т.п. Для творческих дисциплин оценке в таких случаях подлежат не только степень и качество проработки выполненной задачи, оценивается творческий замысел автора, новаторство его авторской концепции, мастерство визуально-графической подачи проектного материала и т.п. Безусловным отражением уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей является выпускная квалификационная работа, отражающая весь комплекс сформированных профессиональных качеств от наличия системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя до личностных смыслов содержания профессиональной творческой деятельности.

2.2. Опытнo-экспериментальная апробация специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Опытнo-экспериментальная работа является неотъемлемой частью педагогического исследования, в ходе которого в организацию процесса обучения вносятся предварительно теоретически обоснованные изменения. Проверка эффективности произведенных преобразований позволяет на практике подтвердить или же опровергнуть выдвигаемую научную гипотезу.

Апробация разработанной в рамках настоящего исследования профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей, осуществлялась на базе архитектурно-строительного института Орловского государственного университета имени И.С.Тургенева. В эксперименте приняли участие 318 студентов-бакалавров, обучавшихся и обучающихся в данный момент по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство» и 55 магистрантов по направлению «Архитектура». Опытно-экспериментальная работа проводилась с 2015 по 2020 г. и была разделена на три основных этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий.

Целями констатирующего этапа эксперимента были:

- а) подтверждение необходимости формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в образовательном процессе;
- б) выявление исходного уровня его сформированности у студентов на начало эксперимента.

Для подтверждения необходимости формирования индивидуального творческого стиля деятельности использовались такие методы как интервьюирование, анкетирование, анализ и синтез. В частности, проводился опрос-интервьюирование среди практикующих профессионалов архитекторов и градостроителей. Детали проводившегося опроса и состав его участников были подробно рассмотрены в первой главе настоящего исследования. Метод анкетирования использовался для объективного понимания роли, которую студенты отводят творчеству в своем видении профессиональной деятельности архитектора и градостроителя. Анкетирование выявило отсутствие представления у студентов о существовании специальных технологий активации творческих способностей и настройки на осознанное творчество и, как следствие, неспособность их использовать. Результаты проведенного анкетирования рассматривались в первом параграфе настоящей главы. Однако, для большей

наглядности их можно представить в виде несколько диаграмм, отражающих данные анкет, заполненных студентами-архитекторами, перед началом экспериментальной работы с группами в 2017г. и 2018г.

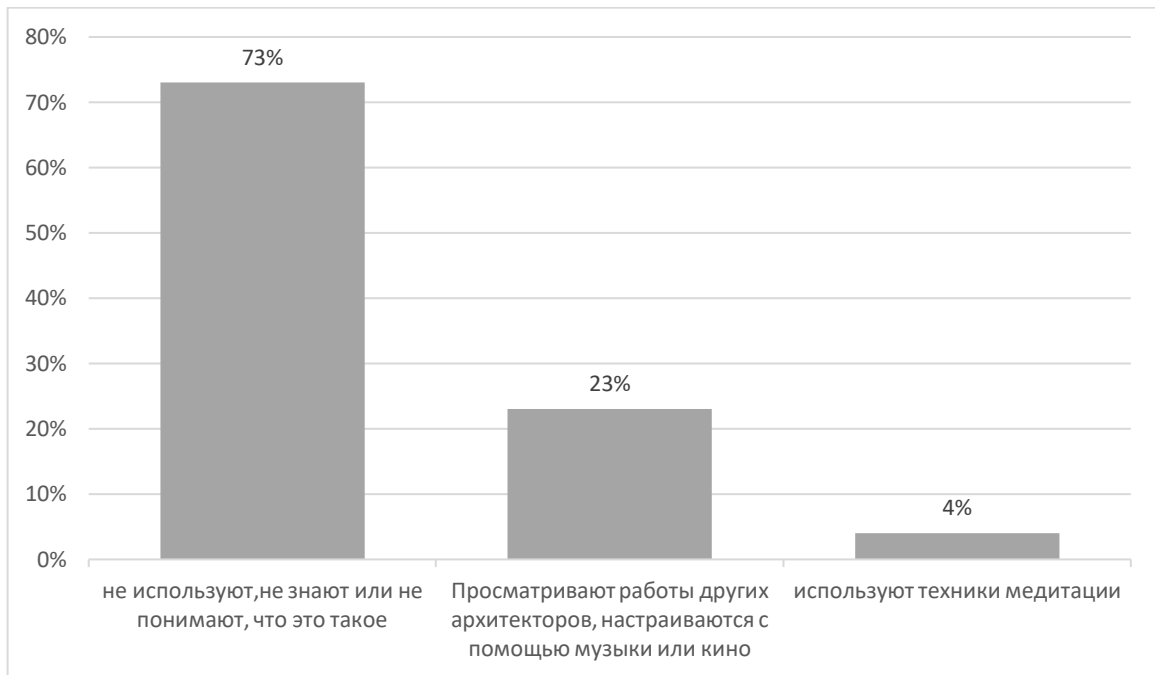


Рис. №3 Представление студентов-архитекторов 4 курса об осознанном творчестве и технологиях погружения в творчество.

С целью выявления исходного уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности на всех этапах эксперимента использовались такие методы оценки как тестовые задания, портфолио, наблюдение, а также совокупность критериев оценки его сформированности и методов диагностики, представленные в теоретической модели.

В частности, одним из тестовых заданий, активно применяемых в рамках педагогического эксперимента, стала клаузура. Клаузура это вид учебного упражнения в архитектурно-градостроительных школах, которое выполняется обучающимся самостоятельно (без помощи преподавателя) за строго отведенный промежуток времени [56].

Здесь необходимо отметить, что роль клаузуры в архитектурно-градостроительном образовании трудно переоценить, так как она фактически

выступает в двух ипостасях: а) как инструмент диагностики, б) как способ обучения.

На этапе констатирующего эксперимента творческие экспресс-задания, в том числе и клаузура, активно использовались в диагностических целях для объективной оценки исходного уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов, в частности, уровня способности студентов спонтанно генерировать творческие идеи и сформированности владений средствами графических коммуникаций, позволяющих донести авторский замысел до окружающих. Здесь необходимо подчеркнуть, что результаты подобной диагностики позволяют педагогу выстраивать субъект-субъектные отношения с обучающимися, определяя, с учетом диагностических данных, индивидуальную программу работы по формированию профессионально-творческих характеристик.

Констатирующий эксперимент, проведенный абсолютно со всеми группами студентов, участвующих в экспериментальной работе, помимо диагностики начального уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, показал следующее: 1) несмотря на предоставляемую в процессе выполнения заданий свободу выбора архитектурно-конструктивных и градостроительных решений, строительных технологий и материалов, а также способов и средств графического выражения творческой задумки, творческую индивидуальность демонстрируют далеко не все студенты; 2) студенты, обучающиеся на старших курсах, в случае, если с ними на младших курсах не проводилась работа по формированию индивидуального творческого стиля деятельности, демонстрируют творческую зажатость, процент проявления индивидуальности и смелости в творческой деятельности ниже, чем у студентов, с которыми педагогическая работа по формированию индивидуального творческого стиля деятельности была начата на начальном этапе обучения (1-2 курс).

В качестве примера можно привести сравнительный анализ результатов выполнения клаузуры студентами-архитекторами четвертого курса, с

которыми ранее не проводилась работа по формированию индивидуального творческого стиля деятельности, и со студентами-архитекторами второго курса, с которыми такая работа проводилась.

Таблица №5

Сравнительный анализ результатов выполнения клаузуры студентами-архитекторами четвертого курса, с которыми ранее не проводилась работа по формированию индивидуального творческого стиля деятельности, и со студентами-архитекторами второго курса, с которыми такая работа проводилась.

Результаты выполнения клаузуры	4 курс	2 курс
Студент, генерируя проектную идею, проявляет зажатость и нерешительность, плохо владеет средствами графической коммуникации. Качество выполненной работы слабое. Оценка «удовлетворительно»	48%	17%
Студент, генерируя проектную идею, проявляет свободу творческой мысли, но при этом плохо владеет средствами графической коммуникации, что в целом негативно отражается на работе. Оценка «хорошо»	28%	39%
Студент, генерируя проектную идею, проявляет свободу творческой мысли, при этом владеет средствами графической коммуникации на достаточно высоком уровне. Клаузура выполнена на оценку «отлично».	24%	44%

Для большей наглядности ниже представлены результаты сравнительного анализа в виде диаграммы.

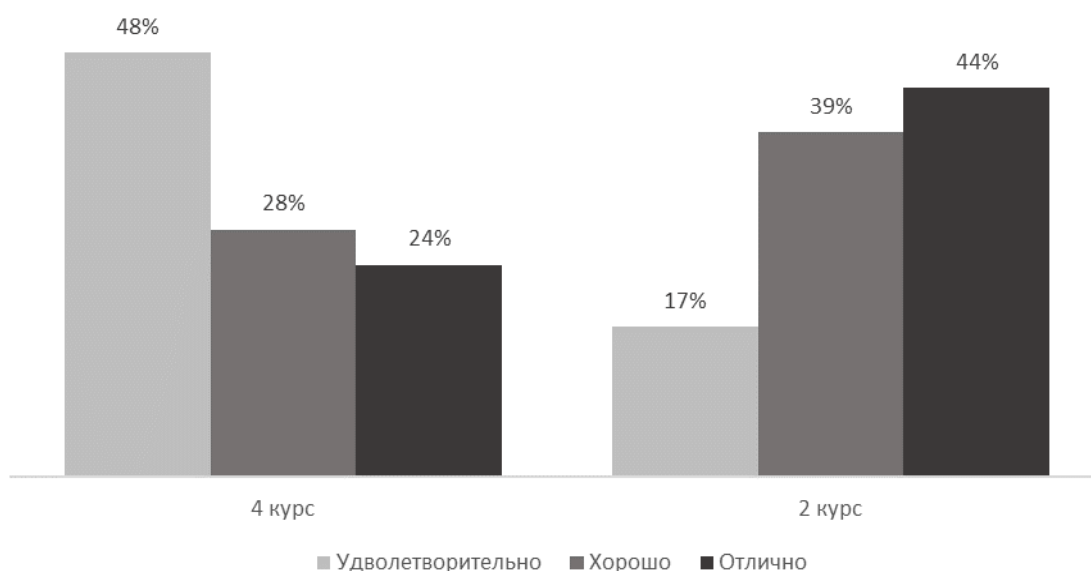


Рисунок №4. Сравнительный анализ результатов выполнения клаузуры студентами-архитекторами четвертого курса, с которыми ранее не проводилась работа по формированию индивидуального творческого стиля деятельности, и со студентами-архитекторами второго курса, с которыми такая работа проводилась.

С примерами выполненных заданий-клаузур можно ознакомиться в Приложении к настоящему исследованию.

Кроме того, констатирующий эксперимент показал исключительную важность первоначальной диагностической работы педагога при формировании у студентов таких профессионально значимых для архитектора и градостроителя качеств, как индивидуальный творческий стиль деятельности, поскольку результаты диагностики показывают различный уровень проявления творческой индивидуальности у студентов уже на начальном этапе обучения. И здесь требуется кропотливая работа педагога по анализу полученных данных, выявлению у студентов сильных и слабых профессионально-творческих характеристик, выбору методов и средств их формирования и дальнейшего развития.

Целью формирующего этапа педагогического эксперимента стало формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей средствами специально сконструированной профессионально-ориентированной технологии обучения. На формирующем этапе эксперимента были поставлены следующие задачи:

- провести опытно-экспериментальную апробацию в образовательном процессе вуза, осуществляющего профессиональную подготовку архитекторов и градостроителей, путем практической реализации спроектированной технологии обучения;
- уточнить и опытно-экспериментальным путем подтвердить педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Здесь необходимо отметить, что ввиду особого, можно сказать штучного характера профессии архитектора и градостроителя, количество обучающихся в группах сравнительно невелико, как правило, от 11 до 38 человек, подгруппы 10-16 человек. Кроме того, как уже упоминалось ранее, индивидуальный творческий стиль деятельности невозможно сформировать в рамках какой-

либо одной дисциплины или курса. Следовательно, для объективной оценки влияния ПОТО на положительную динамику формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов и магистрантов в вузе архитектурно-градостроительной направленности, необходим не только расширенный диапазон дисциплин, в рамках изучения которых данная технология применяется, но также и более продолжительный временной срез наблюдения за обучающимися. Учитывая вышеизложенное, для формирующего этапа экспериментальной работы была выбрана форма лонгитюдного эксперимента, как наиболее подходящая в заданных условиях для получения достоверных результатов. Для подготовки и проведения эксперимента был разработан алгоритм реализации ПОТО в образовательном процессе, определяющий следующую последовательность действий:

1. Определение исходных данных для начала эксперимента: уровень образовательной программы (бакалавриат, магистратура) и курс, с которого начнется эксперимент, дисциплина, в рамках которой будет внедряться ПОТО и ее содержание, продолжительность экспериментальной работы.
2. Осуществление выбора основных дисциплин, задействованных для постепенного внедрения ПОТО, определение содержания и форм обучения в соответствии с ПОТО.
3. Поэтапное включение в экспериментальную работу широкого диапазона возрастных групп студентов (от первого курса обучения уровня бакалавриата до второго курса уровня магистратуры включительно).

Наблюдение за каждой экспериментальной группой осуществлялось в течение нескольких лет (от 1 года до 3-х лет). Ввиду того, что в 2015-2016 г. настоящее исследование находилось на этапе активного теоретического изучения проблемы формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей, на начало апробации ПОТО количество студентов, участвующих в эксперименте было

невелико. Однако, как уже упоминалось выше, алгоритмом внедрения ПОТО предусматривалось постепенное расширение диапазона дисциплин и групп студентов, вовлеченных в экспериментальную работу. Кроме того, в 2016г в Архитектурно-строительном институте Орловского государственного университета им. И.С.Тургенева по направлению подготовки «Архитектура» была открыта магистратура, что позволило не только продолжить экспериментальные исследования со студентами из вышеуказанной группы, но и получить расширенные возможности для проведения сравнительного анализа. В этом случае можно говорить о не только о сравнении экспериментальных данных по уровням сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у магистрантов до и после внедрения ПОТО в образовательный процесс, но и сравнении вышеуказанных данных по магистрантам, участвовавшим в эксперименте на уровне «бакалавриат» и поступивших на данное направление с других направлений или вузов, где подобный эксперимент не проводился.

Так же в 2016г. в Архитектурно-строительном институте Орловского государственного университета им. И.С.Тургенева открывается набор на специальность «Градостроительство», что позволило проводить исследование, охватив два направления, схожих между собой по требованиям к формируемым профессионально значимым индивидуально-творческим характеристикам.

В 2017-2018г. помимо продолжения экспериментальной педагогической работы в рамках дисциплины «профессиональная практика» и руководства выпускными квалификационными работами, добавляются «архитектурная колористика», «дизайн интерьера», «архитектурно-конструктивное проектирование» у 2-3 курсов студентов-архитекторов уровень бакалавриат и обмерная практика у первого курса будущих градостроителей уровень бакалавриат. В 2019г в экспериментальную программу включаются дисциплины «градостроительная колористика», «подземная урбанистика» и, что весьма важно для настоящего исследования, в образовательную программу по

направлению «Градостроительство» уровень бакалавриат вводится новая авторская дисциплина «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя», разработанная в рамках настоящего исследования. Таким образом, к 2020г экспериментальная работа проводилась по практически полному возрастному срезу обучающихся, начиная от первого курса уровня бакалавриат и заканчивая магистерской образовательной программой. Лонгитюдный характер эксперимента, в свою очередь, обеспечил возможность наблюдения за студентами, не ограниченную временным диапазоном одной дисциплины. Более того, пролонгированная форма апробации не только способствовала изучению влияния спроектированной ПОТО на формирование индивидуального творческого стиля деятельности, но и позволила наблюдать его формирование в процессе приобретения обучающимися все большего объема знаний, умений, владений, способствующих постепенной трансформации студентов в профессиональных архитекторов и градостроителей.

Экспериментальная работа была начата в 2015г. Более детально ее характер и полученные в ходе ее проведения результаты можно рассмотреть на примере дисциплины «Профессиональная практика (архитектурное законодательство и нормирование, архитектурная этика, архитектурный менеджмент и администрирование)», в рамках изучения которой внедрялась ПОТО. Выбор дисциплины был обусловлен тем, что она представляет интерес с экспериментальной точки зрения, так как изначально носит интегративный характер требований к формирующимся в рамках ее изучения компетенций. А ее сущность отражает сложную многокомпонентную структуру деятельности профессиональной деятельности архитектора. Следовательно, дисциплина «Профессиональная практика» представляла собой оптимальную платформу для эксперимента, так как при его проведении ставилась задача создать и проверить эффективность представленных в теоретической модели педагогических условий, способствующих формированию и проявлению творческой индивидуальности обучающихся в различных аспектах осуществления квазипрофессиональной деятельности архитектора.

Кроме того, дисциплина «Профессиональная практика» изучается будущими архитекторами на уровнях бакалавриат и магистратура. При этом, на уровне бакалавриата на четвертом курсе студенты изучают особенности профессиональной творческой деятельности архитектора, основные трудовые функции специалиста с уровнем квалификации «бакалавр», а также знания и умения, позволяющие осуществлять эти функции и определенные профессиональным стандартом архитектора. Магистранты изучают трудовые функции специалиста с уровнем квалификации «магистр», основные элементы и методы проектирования организационной структуры управления, процессы и функции управления проектами на различных стадиях архитектурного проектирования, методы консолидации творческого коллектива и т.п.

Таким образом, выбор дисциплины «Профессиональная практика» с целью проведения экспериментальной работы по реализации спроектированной в рамках ПОТО позволил обеспечить лонгитюдный характер эксперимента. Эксперимент был начат с группой из 38 студентов-архитекторов четвертого курса (уровень бакалавриат). С некоторыми обучающимися экспериментальная работа была продолжена в 2016г при осуществлении руководства выпускными квалификационными работами. Также значительная часть выпускников данного курса продолжила обучение по магистерской образовательной программе, что позволило продолжить изучать эффективность предлагаемой ПОТО уже на новом образовательном уровне. Таким образом первоначальную экспериментальную работу 2015-2016г. можно представить в виде следующей схемы:

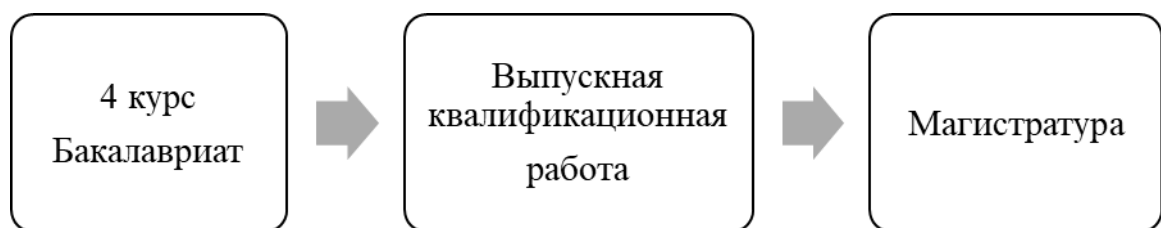


Рисунок №5 Схема последовательности проведения первоначальной экспериментальной работы.

Основные цели экспериментальной работы определялись в соответствии с разработанной в рамках настоящего исследования

профессионально-ориентированной технологией обучения. Таким образом, формирование индивидуального творческого стиля деятельности является генеральной целью реализации предлагаемой ПОТО в образовательном процессе. Частные (проприетарные) цели определялись в рамках каждой конкретной дисциплины. Следовательно, проприетарные цели на данном этапе эксперимента определялись для дисциплины «Профессиональная практика», но при этом изменялись в зависимости от уровня образовательной программы (бакалавриат, магистратура). Своего рода связующим звеном между двумя уровнями, обеспечивающим непрерывность экспериментальной работы является выпускная квалификационная работа (далее по тексту ВКР). Таким образом проприетарные цели приобрели многоступенчатый характер, который зависел от уровня образовательной программы, на котором изучалась дисциплина и от целей конкретного занятия и практических заданий. Алгоритм действий при проведении экспериментальной работы можно представить в виде последовательности, представленной в таблице ниже.

Таблица №6

Последовательность действий при проведении экспериментальной работы с целью формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Генеральная цель – формирование индивидуального творческого стиля деятельности
Предварительная диагностика
Определение проприетарных целей в соответствии с дисциплиной и уровнем образовательной программы
Подбор методов, форм и средств обучения в соответствии с ПОТО
Диагностика в соответствии с критериально-оценочным блоком ПОТО
Выводы, анализ и корректировка содержания обучения в соответствии с ПОТО

Экспериментальная предварительная диагностика проведенная у студентов уровня бакалавриат с помощью таких инструментов, как анкетирование и клаузура, показала низкий уровень мотивации к рефлексивному осмыслению профессионального творчества и стремления к осуществлению профессиональной творческой деятельности по собственной

программе, недостаточное владение полным диапазоном средств профессиональной коммуникации, недостаточную сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора. Полученные данные, частично приведенные выше в настоящем параграфе, определили проприетарные цели, среди которых такие как: формирование комплекса теоретических знаний о способах осуществления профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя на практике; создание условия для положительной мотивации к рефлексивному осмыслению профессионального творчества; выполнение практических заданий, направленных на устранение барьеров в творческом самовыражении и на осознание собственных творческих возможностей; создание условий для повышения качества владения графическими методами и расширения их диапазона, путем знакомства с новыми методами и средствами архитектурной графики, формирование профессионально значимых качеств личности.

Совокупность методов, форм и средств обучения, которые использовались в ходе организации учебного процесса частично приводилось при описании проектирования профессионально-ориентированной технологии обучения. Лекционный материал, в основном, носил проблемный характер и был направлен на укрепление и дальнейшее развитие системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора. В рамках практических занятий группа выполняла: 1) кейсовые задания, связанные с вопросами организации обеспечения разработки авторского архитектурного концептуального проекта, субъектами профессиональной архитектурной деятельности и документами территориального планирования РФ; 2) расчетно-графическую работу, состоявшую из цикла творческих графических заданий.

Кейсовые задания выполняли роль активатора способности к решению задач различного уровня когнитивной требовательности, а также способности к выполнению действий по поиску, получению и обработке информации (анализ, структурирование, обобщение и т.п.) и дальнейшем ее использовании при выполнении кейса. Кроме того, кейсовые задания способствовали формированию у студентов умения применять научно-исследовательский подход к решению задач в области управления и администрирования в архитектурно-строительной сфере, творчески подходить к принятию управленческих решений при организации бизнеса в сфере архитектурно-градостроительного проектирования.

В процессе апробации ПОТО наибольшую сложность вызвал выбор практических форм обучения, способствующих творческому раскрепощению и раскрытию индивидуальности студентов в части генерирования и графического выражения проектной идеи. Так в 2015г с этой целью студентам предлагалось выполнить ряд заданий-размышлений на тему будущего дипломного проекта (к этому моменту большинство студентов определилось с темой ВКР). В частности, обучающиеся создавали абстрактный колористический образ архитектурного объекта, делали клаузурные зарисовки. На данном этапе эксперимента было выявлено, что педагогическая работа по активации индивидуально-творческих качеств в ситуации, когда тема проектирования была определена ранее и уже, в некоторой степени, сложилось видение будущего объекта, не дала желаемого результата в полной мере. Большинство студентов не решались отойти от заранее выбранной проектной стратегии, даже несмотря на то, что полученные результаты проектного творчества не являлись обязательными к дальнейшему исполнению. Так же было выявлено, что студенты проявляли излишнюю осторожность при выборе средств графического выражения, предпочитали избегать экспериментов с графикой, стараясь пользоваться знакомыми, проверенными средствами.

Сформированность индивидуального творческого стиля деятельности у студентов определялась с использованием критериально уровневой системы диагностики, подробно рассмотренной в параграфе 1.3. первой главы настоящего исследования. В качестве инструментария диагностики использовался метод педагогического наблюдения, в том числе включенного, беседы, также диагностическим целям служила оценка результатов выполнения кейсовых и творческих графических заданий, оценка выполненного реферата. Для удобства оценки три уровня сформированности по каждому из четырех критериев (личностный, мотивационный, когнитивный, деятельностный) были условно переведены в балльную систему, где пороговый (минимальный) уровень соответствовал значениям от 0 до 3 баллов, повышенный от 4 до 7 баллов и высокий (субъектно-творческий) от 8 до 10 баллов.

Результаты оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента приведены в таблице №.7

Таблица №7

Сравнительный анализ показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов четвертого курса уровень бакалавриат 2015г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Критерии сформированности и	Оценка показателей сформированности в баллах от 0 до 10 в % отношении от общего числа респондентов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.					
	от 0 до 3 баллов		от 0 до 3 баллов		от 0 до 3 баллов	
	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап
Личностный	65%	24%	29%	64%	6%	12%
Мотивационный	59%	24%	29%	41%	12%	35%
Когнитивный	35%	24%	53%	59%	12%	17%
Деятельностный	47%	24%	47%	59%	6%	17%

Для большей наглядности можно представить динамику изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности по одному из критериев (личностному) в виде диаграммы (рис.№6).

Диаграммы по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям представлены в приложении к настоящему исследованию.

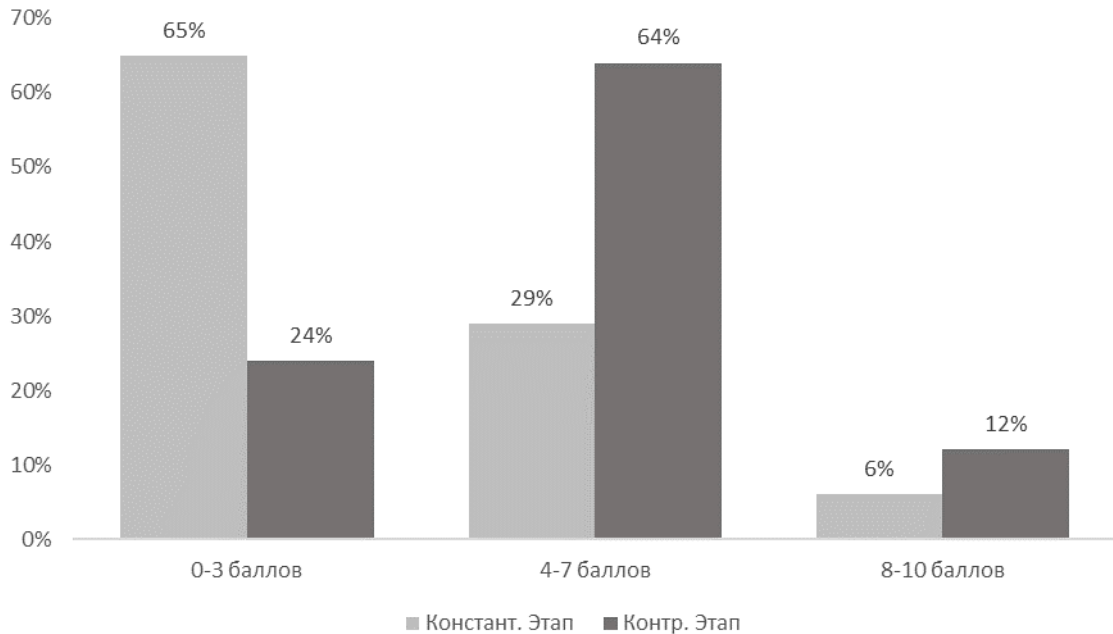


Рисунок №6 Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности по личностному критерию у студентов-архитекторов четвертого курса уровень бакалавриат 2015г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Проверка однородности контрольных и экспериментальных групп и тем самым правильность выборки осуществлялась с использованием t – критерия Стьюдента (равенство средних). В данном случае предполагается выдвижение двух гипотез: нулевой гипотезы (H_0), согласно которой различия между уровнями сформированности индивидуального творческого стиля деятельности недостаточно значительны и поэтому распределение оценок относится к одной генеральной совокупности, т.е. выборка произведена правильно, и альтернативной гипотезы (H_1), согласно которой различия между распределениями оценок достаточно значительны. Использовалась следующая формула:

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{\frac{n_1 S_1^2 + n_2 S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \quad (1)$$

где \bar{x}, \bar{y} – выборочные средние; S_1, S_2 – средние квадратические отклонения соответственно для первой и второй выборок; n_1, n_2 – количество оценок в первой и второй выборках.

Например, по личностному критерию для 1ЭГ $t_{\text{набл}}=2,905$. Вычислив величину t-критерия, требуется определить по специальной таблице уровень статистической значимости между средними показателями эффективности деятельности в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Чем выше значение t-критерия, тем выше значимость различий.

Для этого $t_{\text{набл}}$ сравниваем с $t_{\text{табл}}$. Табличное значение выбирается с учетом выбранного уровня достоверности ($p = 0,05$), а также в зависимости от числа степеней свободы. Из таблицы значений критерия Стьюдента находим $t_{\text{табл}} = 1,7$. По критериям сформированности $t_{\text{набл}}$ колеблется от 2,784 до 3,756. Следовательно, $t_{\text{набл}} > t_{\text{табл}}$, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Полное описание статистических подсчетов по личностному, мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям приведено в приложении к настоящему исследованию.

Из полученных данных, можно сделать вывод о приращении показателей сформированности и, в целом, положительно оценить предварительные результаты экспериментальной работы по внедрению ПОТО, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов. При этом также был сделан вывод о необходимости дополнительной поисковой работы по методикам «свободы творчества» и способам ее выражения.

Поскольку, как уже упоминалось выше, в 2016г. в Архитектурно-строительном институте Орловского государственного университета имени И.С.Тургенева был открыт прием в магистратуру по направлению «Архитектура», апробация ПОТО была продолжена в рамках дисциплины «Профессиональная архитектурная практика и управление коллективом» для уровня магистратуры с группой из 14 человек, 10 из которых участвовали в экспериментальной работе на уровне бакалавриата. Реализация ПОТО осуществлялась с использованием тех же алгоритмов, что и для уровня

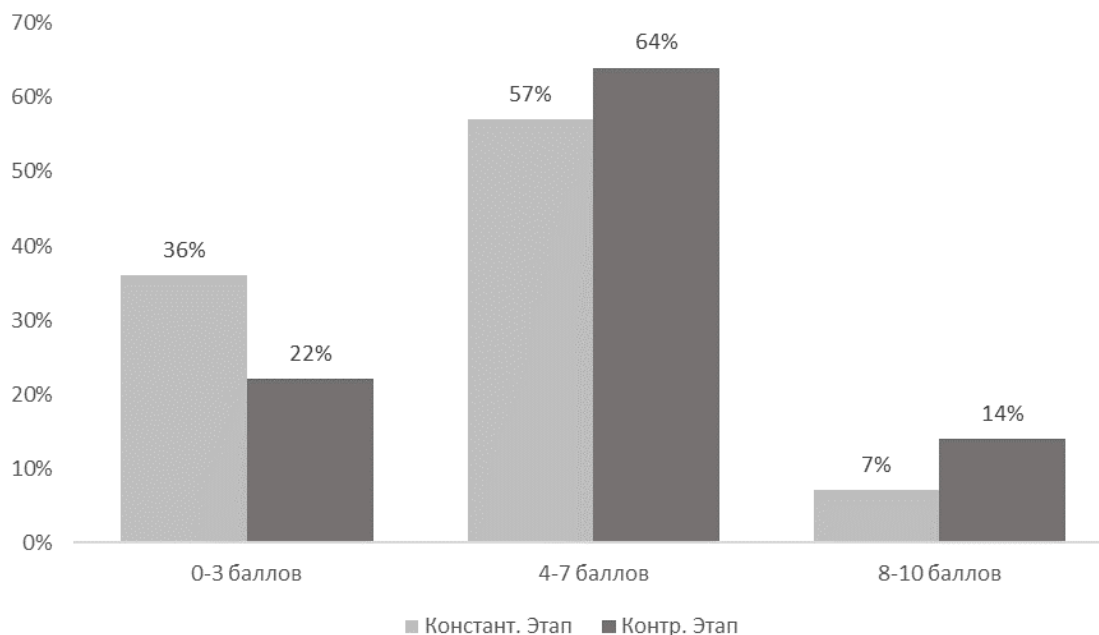
бакалавриата, поэтому нет необходимости останавливаться на ней подробно. Однако, следует отметить, что работа принципа профессионального совершенствования в течение всей жизни хорошо прослеживается при наблюдении за экспериментальной группой, которая до этого участвовала в эксперименте по формированию индивидуального творческого стиля деятельности на уровне бакалавриата. Магистранты, у которых в рамках образовательного процесса формировался индивидуальный творческий стиль деятельности демонстрировали большую творческую свободу и раскованность в своей учебно-профессиональной созидательной деятельности, что в сочетании с, как правило, уже имеющимся практическим опытом дает положительный эффект активной индивидуализации профессионального творчества, которое проявлялось в таких формах, как принятие креативных руководящих решений в квазипрофессиональной деятельности, проявление самобытного почерка в графических способах подачи эскизных материалов и оценивалось с использованием такого инструментария как: анкетирование, наблюдение, оценка результатов творческой и квазипрофессиональной деятельности, в том числе с привлечением экспертов. Некоторые из выполненных практических кейсовых работ в рамках дисциплины «Профессиональная практика» уровня магистратура представлены в приложении к настоящему исследованию. Результаты педагогической диагностики можно представить в виде следующей таблицы.

Таблица №8

Сравнительный анализ показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у магистрантов-архитекторов первого курса 2016г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Критерии сформированности	Оценка показателей сформированности в баллах от 0 до 10 в % отношении от общего числа респондентов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.					
	от 0 до 3 баллов		от 0 до 3 баллов		от 0 до 3 баллов	
	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап
Личностный	36%	22%	57%	64%	7%	14%
Мотивационный	29%	14%	42%	50%	29%	36%
Когнитивный	28%	14%	58%	64%	14%	22%
Деятельностный	28%	14%	58%	64%	14%	22%

Также, для наглядности представим динамику изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у магистрантов по личностному критерию в виде диаграммы (рис.№7). Диаграммы по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям представлены в приложении к настоящему исследованию.



Рисунок№7 Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности по личностному критерию у магистрантов-архитекторов первого курса 2016г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Проверка однородности контрольных и экспериментальных групп и тем самым правильность выборки также осуществлялась с использованием t – критерия Стьюдента (равенство средних). Для личностного критерия для ЗЭГ (магистранты-архитекторы первого курса 2016г) $t_{набл} = 2,4$, $t_{табл} = 1,71$. Таким образом, $t_{набл} > t_{табл}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Можно сделать вывод о приращении показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности.

Следует отметить, что преобладание в группе магистрантов, ранее принимавших участие в эксперименте, обеспечило более высокие общие

показатели уровней сформированности на констатирующем этапе эксперимента по сравнению предыдущим 2015г.

В процессе проведения экспериментальной работы в 2016-2017г. уточнялось содержание лекционного материала, корректировались кейсовые задания. При этом тема основного практического творческого задания была изменена полностью. Было принято решение уйти от проектных заданий, тематическое направление которых было определено ранее, вне экспериментального внедрения ПОТО, и предоставить студентам свободу выбора темы для профессионального творчества в рамках дисциплины «Профессиональная практика». Например, обучающимся предлагалось провести анализ архитектурно-градостроительной ситуации в городе Орле и выбрать любой фрагмент городского пространства или архитектурный объект, не отвечающий, по их мнению, требованиям, предъявляемым к современной городской среде с точки зрения эстетики, комфортности и т.п. Такой метод педагогической диагностики, как наблюдение, в том числе включенное наблюдение, показал, что у большая часть группы стала демонстрировать активное стремление к профессионально-творческой деятельности и самореализации, проявилось стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний, выражено стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации. Наглядным результатом изучения дисциплины «Профессиональная практика» с внедренной в образовательный процесс специально спроектированной ПОТО являются выполненные проекты студентов, большая часть которых имела выраженный индивидуальный характер профессионального творчества. Наиболее удачные студенческие проекты были выставлены на площадке ежегодного фестиваля «Архитектура, урбанистика, строительные технологии» и получили высокие оценки представителей архитектурного сообщества, руководства университета, гостей и участников фестиваля. Некоторые из работ представлены в разделе «Приложения» настоящего диссертационного исследования.

Результаты экспериментальной работы, проводимой в 2016-2017г. показали положительное влияние спроектированной ПОТО на формирование индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов, что подтверждено экспериментальной диагностикой, осуществленной с помощью критериально-оценочного аппарата, детально рассмотренного в первой главе настоящего исследования. В частности, использовались: наблюдение, в том числе включенное, анализ и оценка тестовых и кейсовых заданий, результатов учебной и вне учебной творческой деятельности студентов (рефераты, РГР, курсовые проекты, доклады и публикации). Однако, несмотря на высокие показатели по таким критериям оценки как личностный, мотивационный, когнитивный, показатели по деятельностному критерию, в части стремления к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации и поиску новых коммуникативных средств и форм в профессиональной деятельности, находились, за редким исключением, на пороговом и повышенном уровнях, практически не достигая высокого (субъектно-творческого) уровня. Студенты по-прежнему не проявляли решительность и настойчивость в попытках освоения новых видов графических материалов и изобразительной техники. Здесь важно отметить, что владение средствами профессиональной коммуникации является необходимой компетенцией, отраженной в профессиональных и образовательных стандартах, поэтому высшие школы архитектурно-градостроительной рассматривают ее сформированность как один из критериев оценки при приеме в магистратуру. В частности, в МАРХИ при поступлении в магистратуру на направления «Архитектура» и «Градостроительство» оценивается владение архитектурной графикой, макетированием, моделированием, художественное мастерство, владение изобразительными техниками. В СПбГАСУ вступительное испытание проводится в форме клаузуры, целью которой является определение и оценивание творческих и профессиональных качеств абитуриента. При этом правила вступительных испытаний не предусматривают использование

компьютерной графики. Исходя из вышеизложенного был сделан вывод о необходимости усиления организационно-деятельностной компоненты ПОТО в части форм обучения, способствующих не только освоению новых графических техник, но и поиску собственного стиля в графической подаче материала. С этой целью был изучен, проанализирован и обобщен опыт применения самобытных методик, способствующих решению поставленной задачи, вносились необходимые корректировки в ПОТО.

В 2018-2020 году апробировалась окончательно сформированная и отредактированная ПОТО. Учитывая положительное влияние на формирование индивидуального творческого стиля деятельности таких теоретических форм обучения, как проблемные лекции, презентации, а также практических кейсовых заданий, эта организационно-деятельностная часть технологии осталась неизменной, за исключением небольших корректив, касающихся, в большей степени, лекционного-презентационного содержания, связанного с изменениями действующей нормативно-законодательной базы в сфере архитектуры и градостроительства. При этом, в формы обучения, связанные с практической частью дисциплины «Архитектурная практика», были внесены изменения. В частности, в рамках практических занятий студенты выполняли экспериментальный цикл творческих заданий, получивший название «Поиск творческого Я. Перевоплощение в Мастера». Обобщённая схема задания предстает сложной структурой с множеством ответвлений и метауровней, каждый из которых работает, тем не менее, на конечный проектно-творческий результат. Творческие задания требовали полного погружения и выполнялись, помимо аудиторных часов, в часы, отведенные для самостоятельной работы. Выполнение задания обусловило необходимость совершения студентами ряда действий, в частности, таких как поиск, анализ, философское осмысление, обработка и структурирование данных, работа над условной копией, создание собственной творческой работы с использованием изученной и освоенной графической техники. Так как по условиям творческого задания требовалось выполнить

последовательный цикл творческих работ, то его выполнение носило систематический характер, что способствовало формированию устойчивых признаков стремления у студентов к индивидуальности в творчестве, к освоению навыков в работе с новыми средствами профессиональной графической коммуникации.

Следует отметить, что экспериментальная апробация ПОТО, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей показала, что необходимым фактором ее успешной реализации в образовательном процессе, является педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя. Эти аспекты профессиональной деятельности педагога непосредственно влияют качество сформированности определяемых образовательным и профессиональным стандартами компетенций, и, как следствие, достижения поставленных в рамках настоящего исследования педагогических целей. Например, дисциплину «Профессиональная практика» можно было провести, ограничившись подачей теоретического материала на лекциях и его более подробным разбором на практических занятиях. Однако, при таком подходе преподаватель выступает исключительно в роли ретранслятора непротиворечивой информации, которую, к сожалению, студенты не всегда умеют применять на практике. При подобной организации дисциплины у обучающихся никаким образом не могут сформироваться устойчивые мотивы и потребности к творчеству в целом и проявлению собственной творческой индивидуальности. И наоборот, творческий подход к организации образовательного процесса в рамках указанной дисциплины позволил решить целый комплекс стоящих перед педагогом задач, решение которых непосредственно влияет на формирование индивидуального творческого стиля деятельности у студентов. В частности, для проведения эксперимента были разработаны и предложены кейсовые задания, при решении которых, студенты могли предлагать свое видение на решение имеющихся архитектурно-градостроительных вопросов, вопросов

организации архитектурного офиса и т.п. В этой ситуации преподаватель выступает уже не в роли безликого передатчика информации, но становится участником диалога между двумя сторонами образовательного процесса: обучающимися и наставником. Задачей педагога становится не только проконтролировать насколько хорошо студент усвоил учебный материал, но, в первую очередь, стимулировать интерес к профессии, всячески поддерживать новаторские идеи, предлагаемые студентами, направлять познавательную деятельность обучающихся в индивидуально-творческое русло.

В частности, для практических занятий по «Поиску творческого Я» в ходе формирующего эксперимента был тщательно подобран список мастеров –художников XX века, чьи принципы цвето-пластической культуры важны для изучения будущими архитекторами и градостроителями с целью формирования как столь необходимого для данных профессий художественно-культурного кругозора, так и приобретения навыков цвето-пластического моделирования, освоения и осознанного применения средств графической коммуникации. Также, с целью формирования осознанного интереса к творчеству и более детального изучения особенностей техники различных мастеров, были подготовлены и продемонстрированы короткие тематические видео-презентации. В процессе проведения занятий также осуществлялось индивидуальное консультирование студентов.

При проведении экспериментальной работы такой инструмент педагогической диагностики как наблюдение за учебной деятельностью обучающихся, показал, что студенты, с которыми проводилась педагогическая работа по формированию индивидуального творческого стиля деятельности начинали проявлять заметную активность при участии в различные рода конкурсах и мероприятиях. Это участие в научно-практических конференциях, ежегодном фестивале «Архитектура, урбанистика, строительные технологии», проводимом на базе архитектурно-строительного института Орловского государственного университета им. И.С.Тургенева,

бизнес-хакатонах, направленных на разработку концептуальных решений по преобразованию и развитию городской среды и проводимых ежегодно на той же площадке, участие в программах и конкурсах по проектам развития территорий Орловской области, проводимых администрацией Орловской области, управлением архитектуры, градостроительства и землеустройства Орловской области, департаментом по проектам развития территорий Орловской области.

Следовательно, можно сделать вывод не только о высоком уровне сформированности мотивационного компонента, но и заметном устранении барьеров творческой свободы самовыражения студентов, которые зачастую являются причиной неуверенности в собственных творческих возможностях и, как следствие, отказа от подобных мероприятий.

Следует отметить отдельно, что при проведении экспериментальной работы в 2020г. возникло непредвиденное осложнение в виде эпидемии коронавирусной инфекции разросшейся до масштабов пандемии, что привело к необходимости перехода образовательных учреждений на дистанционный режим осуществления реализации образовательных программ. Сложившаяся обстановка едва не поставила под угрозу полноценную реализацию сконструированной ПОТО. Однако решить возникшую проблему оказалось возможным благодаря широкому внедрению и использованию информационных технологий в архитектуре и градостроительстве, в том числе в сфере распространения различного рода информации от искусствоведческой до технологической и образовательной, а также благодаря активной познавательной позиции студентов-архитекторов и градостроителей. В частности, просматривались и обсуждались видео-лекции о жизни и творческом пути выдающихся архитекторов, о важнейших архитектурных школах XX века, о сталинском генплане – грандиозной реконструкции Москвы, о защите авторских прав архитектора. В рамках проведения практических занятий активно использовался метод кейсов. Кроме того, ввиду переноса одной из крупнейших ежегодных архитектурных выставок MosBuild в формат онлайн, появилась

уникальная возможность совместно просмотреть и обсудить со студентами ряд важных для будущего специалиста архитектурно-градостроительного профиля тем: «Архитектор и новые технологии», «Мифы и реальность в параметрическом проектировании», «Как эффективно вести международные проекты», «Разбор архитектурных портфолио онлайн».

Необходимо подчеркнуть, что дистанционная форма обучения не оказала негативного влияния на устойчивый интерес у будущих архитекторов и градостроителей к активному профессиональному творчеству, несмотря на периодически возникающие сложности с техникой, доступностью графических материалов и отсутствие личного контакта с педагогами. При этом к минусам дистанционной формы реализации, не только спроектированной в рамках настоящего исследования ПОТО, но и образовательного процесса в целом, можно отнести некоторую сложность реализации методов и средств педагогического контроля. При проведении занятий в очной форме преподаватель осуществляет постоянный контроль за ситуацией: помогает устранять возникающие затруднения при выполнении задания, обращает внимание студентов на ошибки, помогая получить более качественный итоговый результат, определяет сильные и слабые индивидуально-творческие характеристики обучающихся и разрабатывает алгоритм дальнейшей педагогической работы. Дистанционный режим обучения ограничивает возможности педагога. Усложняется работа преподавателя по проведению диагностического контроля с использованием с использованием такого инструментария, как метод наблюдения и метод включенного наблюдения с использованием фонда оценочных средств (расчетно-графические работы, курсовые проекты, рефераты и т.п.). Однако использование широкого диапазона возможностей компьютерной техники и платформ, обеспечивающих качественную дистанционную коммуникацию, позволило продолжить работу по формированию индивидуального творческого стиля деятельности у обучающихся.

Представить полное описание проведенной опытно-экспериментальной работы по всем охваченным исследованием учебным группам и дисциплинам не представляется возможным, ввиду слишком большого объема информации. При этом, учитывая, что основное описание эксперимента, изложенное выше, касалось педагогической работы с обучающимися по специальности «Архитектура», представляется необходимым кратко продемонстрировать характер экспериментальной работы по формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих градостроителей на примере дисциплин «Основы подземной урбанистики» и «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя».

Дисциплина «Основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании». В эксперименте участвовала группа студентов четвертого курса из 15 человек, уровень образовательной программы «Бакалавриат». Диагностика исходного уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности проводилась в соответствии с критериально-оценочным аппаратом, в качестве инструментов диагностики использовались: тестовое задание-клаузура, просмотр портфолио, опрос-беседа. Несмотря на достаточно высокие показатели у нескольких студентов, в целом результаты диагностики группы показали низкий (пороговый) уровень его сформированности. Поэтому данная группа представляла интерес с точки зрения экспериментальной педагогической работы по формированию индивидуального творческого стиля деятельности. В содержании этой дисциплины, так же, как и в содержании рассматриваемой выше дисциплины «Профессиональная практика», четко прослеживается многокомпонентность профессии, в частности, помимо творческой и проектной компоненты присутствуют конструкторский, технологический и т.п. Приступая к освоению дисциплины студент должен знать все многообразие конструктивных элементов и понимать особенности их работы под влиянием различных нагрузок и воздействий, знать основы технологии

организации пространства общественных и производственных помещений различного назначения. Помимо этого, сам учебный материал насыщен достаточно сложной и наукоемкой информацией о геологической составляющей подземного проектирования, о конструктивных особенностях, характерных для подземного строительства, о способах обеспечения безопасности и мерах по предотвращению и устранению последствий аварий и катастроф при строительстве и эксплуатации подземных объектов. Подбор содержания учебно-методического материала осуществлялся таким образом, чтобы, помимо передачи необходимого объема определенных тематикой дисциплины знаний, заинтересовать студентов проблематикой проектирования подземного пространства и предоставить им возможность проявить индивидуальное профессиональное творчество. Лекции, соответствия с содержательным блоком ПОТО, носили проблемный характер, организовывались лекции-презентации, обсуждения и дискуссии. В рамках дисциплины студенты выполняли расчетно-графическую работу. При этом было принято решение, в рамках эксперимента, предоставить студентам свободу выбора темы работы, которая ограничивалась типологией объектов подземного строительства и масштабами проектируемого объекта, коррелирующими с экономической стороной подземного строительства. Безусловно, такой подход осложняет работу преподавателя, который, должен быть готов осуществлять консультирование по совершенно разным тематикам работ и при других обстоятельствах, например, при курсовом проектировании, это не представлялось бы возможным. Однако, при выполнении концептуального проекта, такой подход представляется эффективным, учитывая тот факт, что несмотря на первоначальную некоторую растерянность и замешательство от неожиданно предоставленной самостоятельности в выборе темы, итогом стал весьма широкий спектр выбранных тем для проектирования, среди которых были такие как подземная медиатека, подземная фабрика мороженого, селекционно-гибридный научно-исследовательский институт с подземными

лабораториями и теплицами и даже подземная лаборатория вирусологии класса Р4. Результатом такого подхода стала осознанность как при выборе темы, так и при дальнейшей ее проектной разработке, поскольку студенты стали воспринимать работу над этим проектом не как скучную обязанность, а как возможность проявить свою творческую индивидуальность. Соответственно в процессе занятий наблюдался энтузиазм в поиске и анализе информации, необходимой для проектирования объекта, в процессе генерирования проектных идей и их дальнейшего воплощения в компьютерной графике. На практических занятиях выполнялось эскизирование с использованием ручной графики и небольшие творческие задания. Выполнение расчетно-графической работы завершилось ее просмотром и защитой. Для просмотра и оценки работ были приглашены такие специалисты как председатель орловского отделения Союза архитекторов России Павленко Г.В., доцент кафедры архитектуры кандидат архитектуры Волкова Л.А., член Союза дизайнеров России старший преподаватель кафедры архитектуры Диденко С.В. Комиссия высоко оценила работы, часть из которых была отобрана для дальнейшего участия в конкурсе, проводимом Архитектурно-строительном институте ОГУ им. И.С.Тургенева в рамках IV международной научно-практической конференции «Безопасный и комфортный город». Также комиссия оценила сформированность индивидуального творческого стиля деятельности. На конкурсе, в рамках IV международной научно-практической конференции «Безопасный и комфортный город», проведенном в 2020г студенты стали призерами и победителями. Дипломы и часть работ представлены в разделе Приложения.

По итогам проведенного эксперимента в рамках дисциплины «Основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании» оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности на начало эксперимента и по его завершению, можно представить в виде следующей таблицы:

Таблица №9

Показатели сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-градостроителей четвертого курса уровень бакалавриат в 2019г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Критерии сформированности	Оценка показателей сформированности в баллах от 0 до 10 в % отношении от общего числа респондентов на					
	0-3		4-7		8-10	
	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап
Личностный	86%	51%	14%	33%	0%	16%
Мотивационный	80%	51%	20%	33%	0%	16%
Когнитивный	86%	14%	14%	33%	0%	33%
Деятельностный	80%	34%	20%	33%	0%	33%

Представим динамику изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-градостроителей по личностному критерию в виде диаграммы (рис.№8). Диаграммы по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям представлены в приложении к настоящему исследованию.

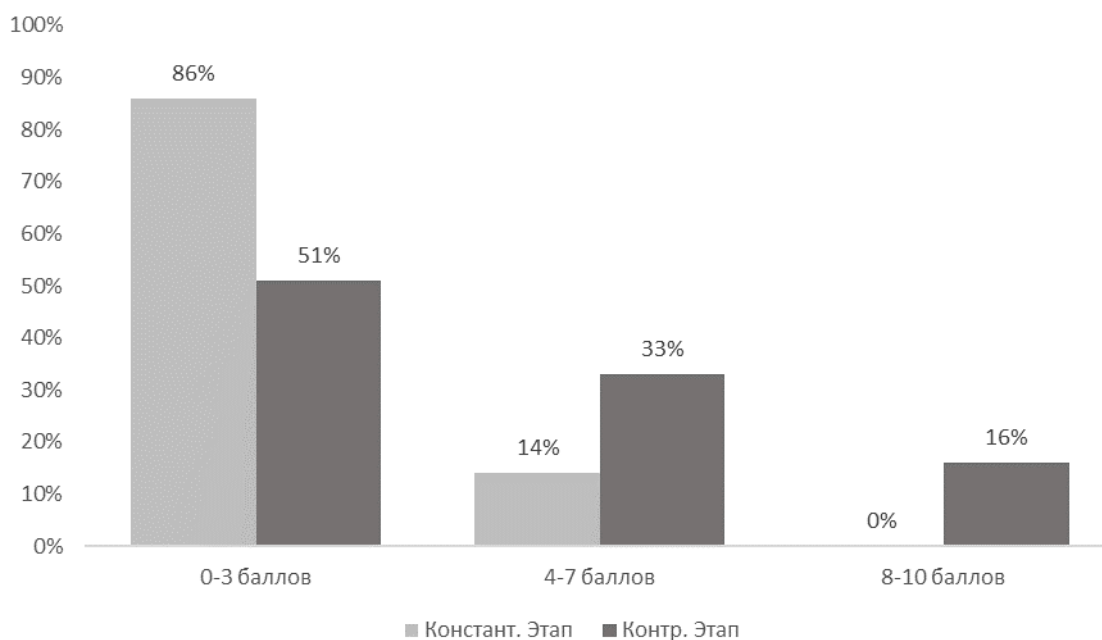


Рисунок №8 Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-градостроителей четвертого курса уровень бакалавриат в 2019г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по личностному критерию в виде диаграммы.

Помимо дисциплин, изучаемых во многих архитектурно-градостроительных вузах, в рамках экспериментальной работы был разработан и реализован на практике авторский курс «Творческий стиль в

профессиональной деятельности градостроителя». Данная дисциплина изучалась будущими градостроителями на втором курсе обучения уровня «Бакалавриат». В эксперименте участвовала группа из 19 человек. В процессе экспериментального изучения дисциплины решались следующие задачи: формирование представления о градостроительном искусстве как творческом процессе на различных этапах развития общества;

- формирование представления об осознанном творчестве;
- формирование системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной творческой деятельности градостроителя;
- ознакомление с особенностями и базовыми методиками развития творческого потенциала;
- приобретение базовых навыков решения творческих градостроительных задач с использованием различных средств профессиональной коммуникации.

Следует дополнительно подчеркнуть, что несмотря на содержание дисциплины, полностью направленное на изучение феномена творческого стиля деятельности, и формирование личностных профессионально-творческих характеристик у обучающихся в процессе ее изучения данный авторский курс не отменяет необходимости применения технологии формирования индивидуального творческого стиля деятельности в течение всего образовательного периода приобретения профессии, поскольку, как уже говорилось выше, индивидуальный творческий стиль деятельности невозможно сформировать в рамках одной, даже такой узконаправленной дисциплины. Однако изучение дисциплины «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя», особенно на начальных курсах обучения, позволяет сформировать у студентов представления о творческой стороне профессии и необходимости проявления индивидуальных творческих качеств в различных аспектах осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя.

Компетенции, формируемые в процессе изучения экспериментальной дисциплины, в соответствии с образовательной программой, отражены в нижеследующей таблице.

Таблица №10

Компетенции, формируемые у студентов-градостроителей в процессе изучения дисциплины «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя».

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине	
		Требования к формируемым знаниям, умениям и навыкам	
ОК-4	Владение научным мировоззрением, в том числе навыками научного анализа, прогноза, стратегического и оперативного планирования	Знать	основы формирования научного мировоззрения; приемы и методы использования научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по профилю деятельности З (ОК-4)
		Уметь	ориентироваться в вопросах прогнозирования, стратегического и оперативного планирования; анализировать и сравнивать отечественный и зарубежный опыт по профилю деятельности У(ОК-4)
		Владеть	навыками научного анализа, прогноза, стратегического и оперативного планирования; применения научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по профилю деятельности. В (ОК-4)
ОК-7	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знать	роль творческой личности в устойчивом развитии полноценной среды жизнедеятельности и культуры общества З (ОК-7)
		Уметь	участвовать в мастер-классах, проектных семинарах и научно-практических конференциях; сохранять способность в течение жизни к самоорганизации и самообразованию; развивать способность к повышению квалификации и продолжению образования. У (ОК-7)
		Владеть	участвовать в сборе исходных данных для проектирования; участвовать в эскизировании, поиске вариантных проектных решений; осуществлять сбор, обработку и анализ данных об объективных условиях участка проектирования, включая

<i>Формируемые компетенции</i>		<i>Планируемые результаты обучения по дисциплине</i>	
		Требования к формируемым знаниям, умениям и навыкам	
			климатические и инженерно-геологические условия участка застройки, традиции, социальное окружение и демографическую ситуацию; осуществлять поиск, обработку и анализ данных об аналогичных по функциональному назначению, месту застройки и условиям градостроительного проектирования объектах капитального строительства; оформлять результаты работ по сбору, обработке и анализу данных, необходимых для разработки архитектурно-градостроительной концепции. В (ОК-7)

В соответствии с разработанной в рамках настоящего исследования ПОТО, содержательный блок дисциплины включал проблемные лекции, поднимающие вопросы роли творчества, личности и творческого стиля в градостроительстве; презентации и видео материалы, содержащие экскурсии в историю градостроительной науки с разбором характерных стилистических особенностей, подробно рассматривалась структура профессиональной деятельности градостроителя и творческая сторона ее содержания. В рамках изучения дисциплины выполнялись короткие творческие задания, связанные с изучаемыми на занятиях темами, а также выполнялись задания, основанные на авторской методике Е.В.Тарутиной и направленные на снятие барьеров в творчестве. Инструментами педагогической диагностики сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов экспериментальной группы явились: педагогическое наблюдение, мониторинг, тестовое задание и выполнение расчетно-графической работы с выполнением макета на заданную тему: «Творческая градостроительная концепция разработки фрагмента городского пространства». Последовательно реализуя один из принципов спроектированной педагогической технологии, который заключается в предоставлении студентам максимальной свободы в творческом самовыражении, будущим

градостроителям было предложено самим выбрать фрагмент городской среды, требующий, на их взгляд, вмешательства проектировщика, обосновать свой выбор и разработать творческое градостроительное решение, воплотив замысел в форме макета. (см. Приложение.) Экспертная группа в составе заведующей кафедрой архитектуры доктора архитектуры Колесниковой Т.Н., председателя орловского отделения САР доцента кафедры архитектуры Павленко Г.В., заведующей кафедрой проектирования городской среды, руководителя образовательной программы по направлению «Градостроительство» к. архитектуры Волковой Л.А. и руководителя управления архитектуры, градостроительства и землепользования Орловской области – главного архитектора Орловской области доцента кафедры архитектуры Миронова В.С. проанализировала достигнутые студентами результаты и дала оценку сформированности индивидуального творческого стиля деятельности.

Таблица №11

Показатели сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-градостроителей второго курса уровень бакалавриат в 2019г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Критерии сформированности	Оценка показателей сформированности в баллах от 0 до 10 в % отношении от общего числа респондентов на					
	0-3		4-7		8-10	
	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап	Констат. этап	Контр. этап
Личностный	86%	47%	14%	41%	0%	12%
Мотивационный	80%	47%	20%	41%	0%	12%
Когнитивный	86%	48%	14%	29%	0%	23%
Деятельностный	80%	48%	20%	29%	0%	23%

Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-градостроителей второго курса уровень бакалавриат в 2019г по личностному критерию отражена ниже в виде диаграммы (рис.9). Диаграммы по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям представлены в приложении к настоящему исследованию.

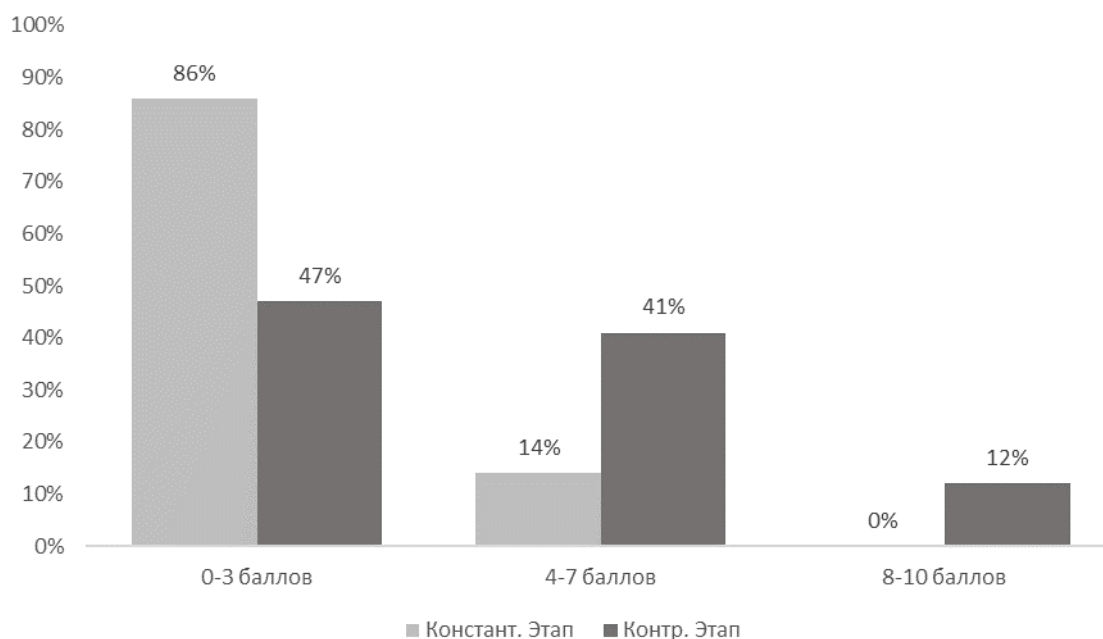


Рисунок №9 Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-градостроителей второго курса уровень бакалавриат в 2019г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по личностному критерию в виде диаграммы.

В совокупности, опираясь на результаты апробации ПОТО, способом обобщения можно сделать следующие *выводы*:

Экспериментально доказано, что применение в образовательном процессе вуза архитектурно-градостроительной направленности, спроектированной в рамках настоящего исследования ПОТО способствует формированию у обучающихся индивидуального творческого стиля деятельности, при этом показатели его сформированности значительно выше по сравнению с традиционной моделью подготовки специалистов-архитекторов и градостроителей.

Индивидуальный творческий стиль деятельности это профессионально значимая для архитектора и градостроителя характеристика, формирование которой занимает достаточно продолжительный период времени, поэтому крайне важно закладывать ее основы в процессе получения высшего профессионального образования, желательно, начиная с первых курсов обучения. В процессе проведения лонгитюдного эксперимента, сбора, анализа и обобщения полученных данных была подтверждена гипотеза

настоящего исследования, о существенном влиянии на формирование индивидуального творческого стиля деятельности в образовательном процессе вуза архитектурно-градостроительной направленности специально спроектированной профессионально-ориентированной технологии обучения, которая базируется на принципах личностно-ориентированного подхода к организации процесса профессионального обучения, субъект-субъектных отношениях между преподавателем и студентами, обучении студентов применению различных подходов и логически обоснованных действий к творческому процессу.

2.3. Педагогические условия успешного формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов в образовательном процессе вуза.

Целью настоящего исследования являлось выявление, теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка педагогических условий, способствующих успешному формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе.

Под педагогическими условиями, способствующими формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов в архитектурно-градостроительном образовании, следует понимать совокупность материальных и нематериальных (средовых) компонентов организации профессионального обучения, с помощью которых создается максимально благоприятная обстановка (среда) для успешного достижения образовательных целей.

Полученные на этапе констатирующего эксперимента результаты исследования показали низкий уровень сформированности профессионально значимых индивидуально-творческих качеств у будущих архитекторов и градостроителей, вследствие чего была вдвинута гипотеза о необходимости

создания педагогических условий, способствующих формированию индивидуального творческого стиля деятельности в процессе обучения в вузах архитектурно-градостроительной направленности. На этапе конструирования теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности были выделены педагогические условия, способствующие его формированию, а при проведении экспериментальной апробации теоретической модели в образовательном процессе, данные условия были успешно реализованы посредством специальной ПОТО, являющейся неотделимой компонентой теоретической модели.

Успешность опытно-экспериментальной реализации предлагаемой теоретической модели позволяет подтвердить гипотезу настоящего исследования и, как следствие, выделить и описать следующие педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе:

- индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса;
- реализация технологического подхода в организации архитектурно-градостроительного образования и осуществление обучения на основе разработанной теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов;
- организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству, к проявлению индивидуальности в профессиональной творческой деятельности;
- разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей;
- интеграция как необходимое связующее гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин;

- систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании.

Необходимо подчеркнуть, что перечисленные педагогические условия не только являются неотъемлемой частью конструкции теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, представленной в первой главе настоящего исследования, но и тесно связаны между собой, взаимно дополняя друг друга.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволяет уточнить и детализировать представленные в теоретической модели педагогические условия.

Первое педагогическое условие *индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса* обусловлено самим смыслом профессиональной деятельности архитектора, градостроителя и вектором современной личностно-развивающей образовательной парадигмы, а также определено результатами анализа профессиональных и образовательных стандартов, предмета деятельности, целей и задач Российской академии архитектуры и строительных наук, результатами опроса представителей профессионального архитектурно-градостроительного сообщества. Отсутствие возможности получать архитектурно-градостроительное образование в заочной форме также свидетельствует о необходимости постоянного личностного контакта педагога с обучающимися.

Детальный анализ научных исследований, посвященных педагогике творчества и архитектурному образованию, позволил сделать выводы о важности субъект-субъектных отношений педагога и обучающихся в процессе формирования индивидуально-творческих характеристик у студентов в вузе. В ходе экспериментальной работы нашел подтверждение тот факт, что именно личностный контакт позволяет провести максимально достоверную диагностику на различных этапах формирования профессионально-

творческих характеристик и выстраивать дальнейшую педагогическую работу в необходимом для получения положительных результатов русле.

Кроме того, в процессе проведения опытно-экспериментальной работы было выявлено, что практически невозможно развивать индивидуальный творческий стиль деятельности у студентов в архитектурно-градостроительном образовании, если учебный процесс идет по раз и навсегда установленной схеме, преподаватель мыслит шаблонно и не учитывает индивидуальных творческих характеристик как отдельно взятого студента, так и группы в целом. Такой вывод позволили сделать результаты констатирующего эксперимента, отражающие высокий процент минимального (базового) уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности на начало экспериментальной работы с группами студентов. Учитывая тот факт, что экспериментальная работа охватывала, в частности, группы студентов-архитекторов 2, 3 и 4 курса уровня «Бакалавриат», обучавшихся до начала эксперимента по традиционной схеме, можно говорить о том, что низкий уровень сформированности индивидуально-творческих характеристик показывает ее неэффективность, которая обусловлена ориентированностью системы архитектурного образования, сложившейся в индустриальный период развития общества, на типовое проектирование. С целью актуализации формирования профессионально значимых для постиндустриального общества индивидуально-творческих качеств специалиста-архитектора и градостроителя в процессе обучения в алгоритм ПОТО были заложены и в дальнейшем успешно апробированы в экспериментальной работе следующие педагогические решения:

- 1) активное использование индивидуального подхода в реализации учебного процесса. В частности, при экспериментальной реализации ПОТО в образовательном процессе подбор содержания дисциплин осуществлялся с акцентом на максимально возможное проявление студентами индивидуально-творческих характеристик (вариативность при выборе темы для

проектирования, свобода в выборе конструктивных, фактурных, графических и иных квазипрофессиональных решений);

2) использование различных методов и способов диагностики индивидуальных творческих характеристик обучающихся, что позволяет индивидуализировать образовательный процесс, а также реализовать различные формы и средства обучения, направленные на устранение барьеров творческой свободы самовыражения студентов, на выявление и осознание студентами собственных творческих возможностей. Например, в процессе апробации спроектированной в рамках настоящего исследования ПОТО активно использовались тестовые экспресс-задания в формате клаузур, которые хорошо зарекомендовали себя как инструмент диагностики индивидуально-творческих характеристик будущих архитекторов и градостроителей и как инструмент их (характеристик) формирования;

3) изучение и внедрение в образовательный процесс самобытных методик других архитектурных вузов, в частности внедрение адаптированной авторской методики Е.В.Тарутиной, которая показала хорошую результативность в процессе формирования индивидуального творческого стиля деятельности, позволяет говорить о необходимости создания и развития авторских школ в архитектурно-градостроительном образовании, развития сотрудничества как с отечественными, так и с зарубежными архитектурно-градостроительными школами.

Второе педагогическое условие ***реализация технологического подхода в организации архитектурно-градостроительного образования и осуществление обучения на основе разработанной теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов.*** Реализация данного условия подразумевает проектирование и конструирование процесса формирования индивидуального творческого стиля деятельности на различных этапах образовательного процесса в вузах архитектурно-градостроительной направленности. Этапы обоснования, проектирования и основные компоненты профессионально-ориентированной

технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей достаточно подробно изложены ранее.

Однако, необходимо дополнительно отметить, что такое педагогическое условие, как технологический подход в организации архитектурно-градостроительного образования, целью которого является формирование профессионально-значимых индивидуально-творческих качеств личности обучающихся, нельзя трактовать, ограничиваясь только общей категорией, применительно ко всему образовательному процессу в целом. Экспериментальная работа показала, что необходимо активно внедрять технологический подход в архитектурно-градостроительную педагогику на различных этапах реализации образовательных программ. Технологический подход к процессу профессионального обучения архитекторов и градостроителей способствовал систематизации, упорядочиванию и совершенствованию методов и средств педагогического воздействия, повышению качества дидактического обеспечения преподаваемых дисциплин. Результатом выполнения данного педагогического условия при проведении экспериментальной работы явилось создание благоприятной среды для развития профессионально-значимых личностно-творческих качеств у обучающихся. Оценка уровней сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов по итогам эксперимента показала устойчивое приращение показателей, что подтверждает необходимость наличия данного условия для прогнозирования и достижения педагогических целей.

Организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству и проявление индивидуальности в профессиональной творческой деятельности, принимается за третье педагогическое условие формирования индивидуального творческого стиля деятельности. В процессе проведения исследования было выявлено, что существует объективная необходимость

создания благоприятной среды для проявления у студентов различных уровней направленности на устойчивые положительные мотивы и стремление к творчеству и самообразованию. С развитием самосознания, обучающиеся достигают развития профессиональной творческой зрелости. Анализ результатов научных исследований, посвященных формированию индивидуально-творческих характеристик у студентов дал основания рассматривать мотивацию как один из критериев сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей. В процессе исследования было выделено три уровня мотивации при его формировании у обучающихся: пороговый (минимальный), повышенный, высокий (субъектно-творческий). Благодаря организации образовательного процесса средствами спроектированной технологии обучения были созданы условия, способствующие развитию у студентов устойчивого интереса к творчеству и ориентирующие их на профессиональное самообразование и саморазвитие.

В частности, в процессе апробации ПОТО хорошо зарекомендовали себя такие групповые и коллективные формы организации учебной деятельности как тематические дискуссии, коллективное обсуждение, нестандартные формы проведения занятий (экспресс-задание клаузура с применением новой для студентов техники подачи и т.п.), выполнение заданий, предусматривающих свободу выбора и творческий подход к исполнению. Положительное влияние подобной организации процесса обучения подтверждают результаты экспериментальной работы: если на этапе констатирующего эксперимента интерес к профессиональному творчеству и стилеобразующие компоненты творческой деятельности архитектора, градостроителя проявлялись ситуативно, а внешняя мотивация доминировала над мотивами внутреннего характера, то в процессе экспериментальной реализации ПОТО внутренние мотивы начинали постепенно преобладать над внешними. Что выражалось, в частности, не только в стабильном проявлении заметного интереса к профессиональному творчеству, но и в активном

стремлении к проявлению творческой индивидуальности и было зафиксировано с помощью таких инструментов диагностики, как наблюдение, в том числе включенное наблюдение, опрос, методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А.Реан и В.А.Якунин, модификация Н.Ц.Бадмаевой). Результаты, полученные в процессе лонгитюдного эксперимента, свидетельствуют о повышении уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, в том числе по мотивационному критерию. В качестве примера ниже представлена диаграмма, отражающая динамику приращения при проведении эксперимента с одной из групп.

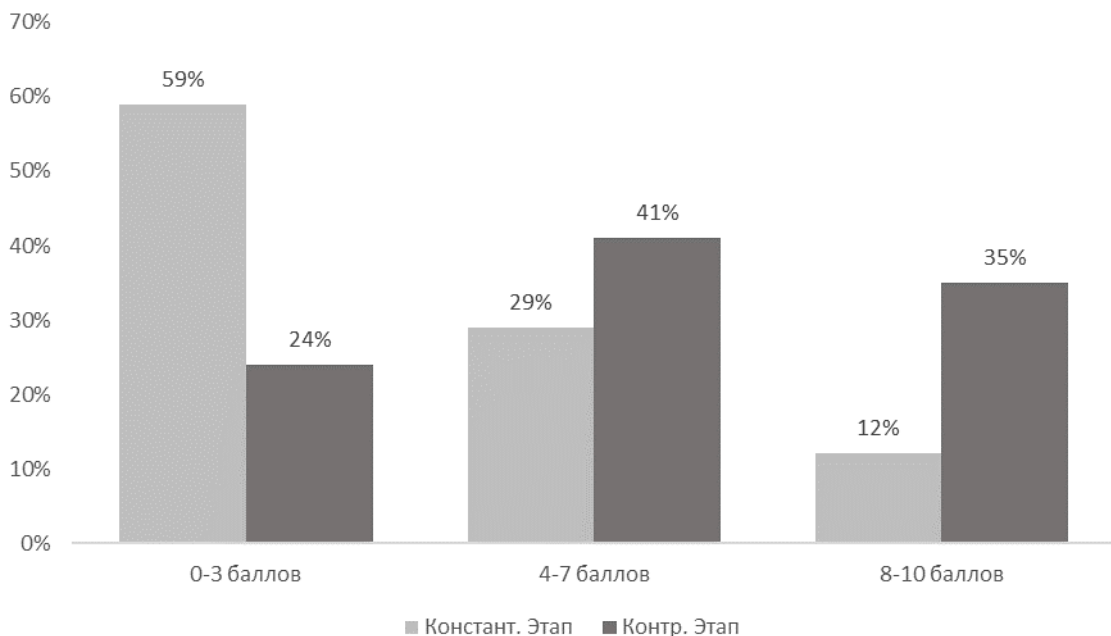


Рисунок №10 Показатели сформированности индивидуального творческого стиля деятельности по мотивационному критерию у студентов-архитекторов четвертого курса уровень бакалавриат 2015г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Следующее, четвертое педагогическое условие: ***разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей.*** Специфика дидактики формирования профессионально значимых индивидуально-творческих характеристик обусловлена особенностями высшего архитектурно-градостроительного образования и задачей воспитания интеллектуально развитой личности, способной к принятию нестандартных

профессиональных решений. Комплексное исследование содержания, методов, форм обучения и оценки результатов, применяемые как в архитектурно-градостроительных вузах, так и в высшей школе художественно-дизайнерского направления, позволило отобрать, переработать и скомпилировать дидактические комплексы адекватные целям формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей. Например, в рамках спроектированной в ходе настоящего исследования ПОТО предусматривалась постановка перед студентами задач, нацеленных на практико-ориентированное квазипрофессиональное творчество. Для этих целей использовались разного рода кейсовые и творческие задания, предлагалось участие в хакатонах, фестивалях и конкурсах, при этом оказывалась необходимая профессиональная консультативная поддержка. Проводимое в ходе экспериментальной работы наблюдение за студентами, в том числе включенное, позволило подтвердить, что использование таких способов коммуникативного обучения как, круглые столы и мастер-классы с привлечением практикующих архитекторов и градостроителей, активно способствуют раскрытию творческого потенциала обучающихся, а также их индивидуальных профессионально-творческих характеристик. Также при организации экспериментальной работы в соответствии с спроектированной ПОТО, в процессе обучения типовые задачи, предлагаемые стандартной схемой архитектурного образования, дополнялись, видоизменялись, а в некоторых случаях полностью заменялись задачами, выходящими за рамки стандартных. Эталонные решения, по возможности, вытеснялись индивидуальными, авторскими решениями. Например, в ходе экспериментальной работы, для успешного формирования профессионально-творческой самоидентификации студентов лекционные занятия выстраивались в проблемном русле. Проблемные лекции позволили перейти от статического изложения учебного материала, требующего от обучающихся фактически только запоминания, к диалогу, к анализу проблематики, к

творческому поиску разрешения проблемы. Проведенный в течение нескольких лет с разными группами студентов педагогический эксперимент с применением авторских методик по расширению диапазона владения средствами профессиональной коммуникации продемонстрировал успешность применения технологий устранения барьеров свободы творческого самовыражения в учебной деятельности студентов. Показателем эффективности применения дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей, стала положительная динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, подтвержденная статистическими данными при проведении экспериментальной работы.

Интеграция как педагогическое условие, необходимое для формирования индивидуального творческого стиля деятельности. В настоящем исследовании достаточно подробно рассматривалась структура и основные виды профессиональной творческой деятельности архитектора и градостроителя, что позволило сделать выводы о том, что творческая составляющая указанных профессий проявляется не только в проектно-графической составляющей, но в инженерной, технологической, организационно – правовой, педагогической, научной и т.д. Государство и общество заинтересованы в высококвалифицированных архитекторах и градостроителях, способных проявлять профессиональные личностно-творческие качества в различных аспектах осуществления профессиональной деятельности. Следовательно, для успешного формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей при реализации образовательных программ необходим объединяющий компонент. Таким необходимым компонентом в архитектурном образовании является интеграция, которая проявляется, в первую очередь, в связи гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин. Ввиду слияния в профессиях архитектора и градостроителя художественной и технической составляющей, интегративный компонент

всегда присутствовал в системе архитектурно-градостроительного образования. Однако, при проектировании ПОТО, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности, междисциплинарные связи рассматривались с позиций профессионального творчества, при этом различные виды и этапы квазипрофессиональной деятельности не только соединялись в рамках специальных и узкоспециальных дисциплин, но и создавалась среда обучения, способствующая формированию и развитию профессиональных индивидуально – творческих характеристик. Для примера можно привести дисциплину «Профессиональная практика», которая была выбрана в качестве базовой для проведения лонгитюдной апробации ПОТО. Основанием для выбора послужил тот факт, что данная дисциплина объединяет в себе законотворческий, организационно-управленческий, научный и художественно-эстетический аспекты профессиональной деятельности архитектора и градостроителя. Процесс, условия организации эксперимента на базе дисциплины «Профессиональная практика», а также полученные в его результате данные, отражающие приращение показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, были подробно рассмотрены в п.2.2. настоящего исследования.

Систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании.

Отводя теме саморазвития и самообразования в системе высшего профессионального образования главенствующие позиции, нельзя оставить в стороне такой важный аспект как саморазвитие и самообразование педагога в архитектурно-градостроительном образовании. Особенную актуальность этот вопрос приобретает для преподавателей дисциплин, профессиональное содержание которых тесно связано со стремительно развивающимися технологиями. К этой группе безусловно относятся педагоги архитектурно-градостроительного образования, поскольку активное развитие информационных технологий в архитектурно-градостроительном

проектировании, инновации в сфере создания и применения строительных материалов, способов и методов проведения строительно-монтажных и отделочных работ и т.п., диктуют необходимость постоянного повышения образовательного уровня педагога. При этом важнейшей задачей для преподавателя является не только знать и уметь самому, но и донести эти знания до студентов. Требуется постоянный поиск методов и средств педагогического воздействия, проявление профессионального педагогического творчества. Однако, его проявление во всей многогранности в учебном процессе сложно, а порой невозможно без ресурса профессиональных педагогических знаний. Что подразумевает, в первую очередь, необходимость усиления педагогической составляющей профессорско-преподавательского состава при реализации архитектурно-градостроительных образовательных программ. Анализ кадрового состава профильных кафедр вузов архитектурно-градостроительной направленности показывает, что кафедры, как правило, укомплектованы как минимум на 75% преподавателями, имеющими архитектурное, градостроительное или техническое образование и при этом не имеющими даже базовых представлений о педагогике как науке. Безусловно, важным условием для реализации архитектурно-градостроительных образовательных программ является наличие в штате преподавателей - практикующих архитекторов и градостроителей, педагогов, занимающихся научными исследованиями в сфере архитектуры и градостроительства. Однако отсутствие представлений о педагогике как науке не дает возможности данной категории преподавательского состава широко использовать весь арсенал методов и средств педагогического воздействия.

Для реализации вышеуказанного педагогического условия в вузах архитектурно-градостроительной направленности необходим комплекс мер, позволяющий разрешить данную проблему (курсы повышения квалификации, организация тематических лекций, практикумов, мастер-классов, круглые столы и т.п.). Владение преподавателями архитектурно-градостроительных

вузов и кафедр педагогическим мастерством даже на базовом уровне, позволит осознанно пересмотреть содержание преподаваемых дисциплин через призму технологического подхода и произвести необходимую коррекцию как организации преподаваемой дисциплины, так и ее дидактического наполнения. Подготовленность преподавателей к целенаправленной работе по формированию профессионально необходимых индивидуально-творческих характеристик у обучающихся, устранению барьеров творчества, использованию средств педагогической диагностики и т.п. позволит им проявить свои личностные творческие характеристики в качестве педагога.

Следует также отметить, что с целью выполнения педагогического условия самосовершенствования преподавателя необходимо посещение профессиональных архитектурно-градостроительных и художественных выставок, форумов, лекций, мастер-классов, экскурсионные поездки по городам России и зарубежья. Такой подход к саморазвитию не только способствует расширению профессионального кругозора и развитию личностных качеств педагога (знаний, умений, творческих способностей), но и порождает крайне желательный опыт личных творческих переживаний, способствует творческой рефлексии, создают предпосылки для педагогического творчества, поиска новых путей развития творческой индивидуальности студентов и совершенствования архитектурно-градостроительного образования в целом.

Мониторинг результатов участия будущих архитекторов и градостроителей Орловского государственного университета имени И.С.Тургенева в различного рода творческих конкурсах показывает, что студенческие работы, отмеченные призовыми местами, дипломами и грамотами, выполнялись, как правило, под руководством педагогов, занимающих активную творческую педагогическую позицию, участвующих в конкурсных и дискуссионно-просветительских проектах, причем не только в качестве посетителя или участника, но и в качестве модератора. Например, при проведении экспериментальной работы по внедрению ПОТО в

образовательный процесс, автором настоящего исследования осуществлялось руководство проектной деятельностью студентов, обучающихся на различных курсах различных образовательных уровней. По итогам проведения конкурса студенческих работ в рамках всероссийской научно-практической конференции «Безопасный и комфортный город» в июне 2020г. конкурса 7 студентов, выполнявших работы под руководством автора настоящего исследования, стали призерами, 2 студента – победителями. Учитывая широкую географию вузов, студенты которых принимали участие в конкурсе (Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Казанский государственный архитектурно-строительный университет, Волгоградский государственный технический университет, Курский Государственный Университет, Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, Томский Государственный Архитектурно-Строительный Университет, Санкт-Петербургский горный университет) и, как следствие, высокую конкурентность, можно считать данные результаты показателем результативности описываемого педагогического условия.

Выводы по второй главе.

Проведенный анализ социального заказа государства и общества на подготовку современного специалиста архитектора, градостроителя, выявил потребность формирования у студентов, обучающихся на эти специальности, такой личностной профессиональной характеристики как индивидуальный творческий стиль деятельности. Установлено, что для реализации теоретической модели его формирования в образовательном процессе необходима специальная профессионально-ориентированная технология обучения. Определены основные этапы ее проектирования и конструирования: определение целей, подбор содержания образования с учетом процессуальных механизмов педагогической поддержки личностно-творческого развития и формирования индивидуального творческого стиля деятельности, выбор

методов и форм организации познавательно-творческой деятельности обучающихся, определение форм и средств контроля. В качестве основных методов и форм организации учебно-познавательной и квазипрофессиональной деятельности, способствующих достижению поставленных педагогических целей определены: метод кейсов, метод моделирования, использование различных методик развития творческого потенциала и настройки на творческую деятельность. В соответствии с разработанным критериально-оценочным блоком, отражающим основные критерии и показатели, а также уровни сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов, предложен диагностический аппарат, позволяющий проверить наличие отраженных в модели признаков его сформированности. В частности, это методы включенного наблюдения, беседы, интервью, метод рейтинга и метод педагогического консилиума.

Экспериментальная работа, проведенная в архитектурно-строительном институте Орловского государственного университета им. И.С.Тургенева, подтвердила результативность предлагаемой технологии. Это выражалось в активной динамике стремления к творчеству и потребности в проявлении индивидуальности в творческой деятельности архитектора и градостроителя, в проявлении способности к решению задач различного уровня когнитивной требовательности и владении комплексом средств профессиональной коммуникации. На высоких (субъектно-творческих) уровнях сформированности индивидуального творческого стиля деятельности студенты стремились к осуществлению творческой деятельности по собственной программе, придавая личностные смыслы содержанию творческой деятельности.

Результаты экспериментальной работы позволили определить следующие педагогические условия, способствующие формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей:

- индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса;
- реализация технологического подхода в организации архитектурно-градостроительного образования и осуществление обучения на основе разработанной теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов;
- организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству, к проявлению индивидуальности в профессиональной творческой деятельности;
- разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей;
- интеграция как необходимое связующее гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин;
- систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведённой исследовательской работы и полученных результатов научного эксперимента по внедрению в образовательный процесс специально спроектированной ПОТО, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у студентов, обучающихся по архитектурно-градостроительному профилю подготовки, можно говорить о состоятельности выдвинутой в процессе диссертационного исследования гипотезы и достижении поставленных целей.

Освещённые в научно-педагогической литературе подходы к определению сущности категории «индивидуальный творческий стиль

деятельности» позволили детально ее изучить в ракурсе профессиональной творческой архитектурно-градостроительной деятельности и вывести авторскую дефиницию индивидуального творческого стиля деятельности архитектора и градостроителя, который предлагается рассматривать как *сложную многоуровневую систему действий, направленных на осуществление профессиональных творческих функций, в которой максимально выражены личностные качества индивида, находящегося в постоянном динамичном стремлении к профессиональному саморазвитию и самообразованию. Ядром системы являются деятельность, индивидуальность и творчество, а одним из главных системных признаков – наличие противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности, находящихся в постоянном взаимодействии, взаимопроникновении и активном влиянии друг на друга.*

Анализ выделенных в ходе настоящего исследования структурных компонентов, основных видов и результатов творческой деятельности архитектора, градостроителя позволил сделать вывод о том, что специфика творческой деятельности архитектора, градостроителя требует овладения основами профессионального мастерства в различных аспектах его проявления (художественный, конструктивный, юридический, научный и т.д.). При этом содержание профессионального образования следует выстраивать, опираясь на модели профессионально-творческого развития личности, ориентированные на концепцию саморазвития и образования в течение всей жизни.

Методологической основой для конструирования модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей послужили системный, деятельностный, личностно-развивающий, индивидуально-творческий и компетентностный подходы, а также интегративный подход, как одно из актуальных направлений развития современного архитектурного и градостроительного образования.

Под моделью формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе в настоящем исследовании следует понимать дидактическую систему, направленную на повышение качества профессиональной подготовки студентов, способствующую взаимодействию, взаимопроникновению и активному влиянию друг на друга противоречивых (художественных, технических, юридических и т.п.) компонентов в структуре деятельности архитектора и градостроителя, активации и дальнейшему развитию творческого мышления и научного мировоззрения, выполнению целевых видов познавательной и профессиональной деятельности и формированию у студентов требуемых компетенций, в том числе способности выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. В рамках исследования была разработана теоретическая модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности, состоящая из следующих блоков:

Целевой, определяющий цели и задачи всей модели, а также обуславливающий и конкретизирующий назначение остальных компонентов модели. Цель проектируемой педагогической системы – это развитие профессионально значимых личностных творческих качеств у студентов, создание условий для формирования у них индивидуального творческого стиля деятельности.

Содержательный, включающий в себя три основных направления: познавательно-теоретическое, практическое и рефлексивно-аналитическое, в каждом из которых присутствует творческий компонент, являющийся их неотъемлемой и объединяющей частью. Обязательным условием успешной реализации предлагаемой теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей в вузе является интеграция (согласованность, взаимопроникновение и устойчивость связей между элементами содержательного блока модели).

Организационно-деятельностный, включающий в себя такие интерактивные методы и формы обучения, направленные на устранение психологических барьеров творческой свободы самовыражения студентов, а также на выявление и осознание студентами собственных творческих возможностей как в процессе генерирования идей, так и в процессе выражения этих идей при помощи средств профессиональной коммуникации.

Критериально-оценочный, содержащий перечень критериев и показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов и градостроителей, а также уровни его сформированности.

Результативный блок содержит аналитический и корректировочный компоненты, что позволяет проанализировать и оценить результативность разрабатываемой модели, а также, базируясь на полученных данных, внести необходимые корректировки.

В ходе опытно-экспериментальной работы разработан и успешно апробирован критериально-оценочный аппарат для оценки сформированности индивидуального творческого стиля деятельности, включающий в себя следующие критерии и отражающие их показатели: личностный (сформированность таких личностно-творческих характеристик как способности к проектному творчеству и антиципации, художественный вкус, владение широким спектром средств профессиональной коммуникации и т.п., стремление к осуществлению творческой деятельности по собственной программе, сформированность когнитивного мышления и выраженность личностных смыслов содержания творческой деятельности; мотивационный (интерес к творчеству в различных формах и видах деятельности архитектора, стремление к самообразованию и саморазвитию); когнитивный (сформированность системы знаний о средствах и способах действий, необходимых для осуществления профессиональной деятельности архитектора и градостроителя, стремление к самостоятельному поиску профессионально значимых знаний), деятельностный(осознанность и

системность действий по поиску, получению и обработке информации: анализ, структурирование, обобщение и т.п., проявление индивидуальности и творческого подхода при решении задач различного уровня когнитивной требовательности, стремление к овладению широким спектром средств профессиональной коммуникации. В процессе исследования были выделены три уровня сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов: пороговый (минимальный), повышенный и высокий (субъектно-творческий).

Технологический компонент исследования был реализован посредством разработки специальной профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе, и которую следует рассматривать как специальный проект организации целостного образовательного процесса, основанный на использовании различных средств и методов педагогического воздействия активизирующих и развивающих индивидуально-творческие характеристики обучающихся, и результатом применения которого в архитектурно-градостроительном высшем образовании, будет являться эффективная подготовка квалифицированных кадров с сформированными индивидуально-творческими профессионально-значимыми качествами.

Формированию у будущих архитекторов и градостроителей такой профессионально-значимой характеристики, как индивидуальный творческий стиль деятельности у будущих архитекторов и градостроителей на основе применения профессионально-ориентированной технологии обучения в вузе будет способствовать комплекс следующих педагогических условий:

- индивидуализация и творческая направленность образовательного процесса;
- реализация технологического подхода в организации архитектурно-градостроительного образования и осуществление обучения на основе

разработанной теоретической модели формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов;

- организация образовательного процесса, обеспечивающая устойчивую мотивацию и потребность к творчеству, к проявлению индивидуальности в профессиональной творческой деятельности;
- разработка и применение дидактических комплексов, способствующих выявлению и осознанию студентами собственных творческих возможностей;
- интеграция как необходимое связующее гуманитарного, технического, художественного и специального цикла дисциплин;
- систематическое педагогическое самосовершенствование и педагогическое творчество преподавателя в архитектурном образовании.

Эффективность выделенных педагогических условий подтверждается результатами педагогического эксперимента, что позволяет сделать вывод о результативности спроектированной и внедренной в образовательный процесс вуза профессионально-ориентированной технологии обучения, способствующей формированию индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе. Применение технологии позволило увеличить количество обучающихся с высоким уровнем сформированности индивидуально-творческих стилеобразующих характеристик.

Перспективы исследования.

Изложенные в диссертации выводы и положения не могут рассматриваться как безоговорочное и окончательное решение рассматриваемой проблематики. Среди перспективных направлений ее дальнейшего исследования можно выделить следующие:

Углубление теоретических основ формирования в образовательном пространстве вуза профессионально-значимых индивидуально-творческих характеристик у будущих архитекторов и градостроителей с учетом запросов

со стороны государства и общества и в соответствии с концепцией образования в течение всей жизни.

Дальнейшее совершенствование компонентов содержательного блока ПОТО, что подразумевает: разработку и внедрение в образовательный процесс вуза архитектурно-градостроительной направленности новых авторских методик преподавания, способствующих формированию индивидуально-творческих характеристик у обучающихся; совершенствование методологии преподавания существующего комплекса общепрофессиональных дисциплин с учетом творческой направленности профессий архитектора и градостроителя, применение новых средств коммуникационного взаимодействия для создания условий, способствующих формированию индивидуального творческого стиля деятельности у архитекторов и градостроителей в удаленном формате (с использованием компьютерных технологий и сети Internet).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Автамонова, Н. С. Современные методы преподавания: кейс-метод / Н. С. Автамонова // Наука и образование: проблемы, идеи, инновации. - 2020. - № 5 (29). - С. 8-10.
2. Алешугина, Е. А. Методы и средства оценивания образовательных результатов студентов вуза / Е. А. Алешугина, О. И. Ваганова, М. П. Прохорова // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 59-3. - С. 13-16.
3. Альминдеров, В. В. Интеллектуальная и творческая одаренность. Междисциплинарный подход: монография / В. В. Альминдеров, Т. Гиза, Н. А. Завалко. - Москва: Научный консультант, 2017. - 220 с.
4. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: основы педагогики творчества / В. И. Андреев. – Казань: Изд-во КГУ, 1988. - 238 с.
5. Андреев, В. И. Законы творческого саморазвития как основания концепции субъектно-ориентированного образования / В. И. Андреев // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 16. – С. 13-16.
6. Архитектурное образование: проблемы развития / А. П. Кудрявцев, А. В. Степанов, Н. Ф. Метленков, Ю. П. Волчок. – Москва: Эдиториал УРСС, 2009. – 152 с.
7. Афанасьева, Е. А. Выбор профессии архитектора. Причины и цели / Е. А. Афанасьева // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2010. - № 1 (13). - С. 62-66.
8. Афанасьева, Е. А. Особенности самостоятельной работы студентов в освоении архитектурной графики и макетирования / Е. А. Афанасьева // Архитектон: известия вузов. – 2015. - № 51. – С. 233-241.
9. Ахулкова, А. И. Педагогика: [учебно-методическое пособие] / А. И. Ахулкова. - Орёл: ОГУ имени И. С. Тургенева, 2017. - 53 с.

10. Баженова, Е. С. «Неархитектурный» стандарт / Е. С. Баженова // Аккредитация в образовании. - 2015. - № 7 (83). - С. 28-30.
11. Баженова, Е. С. Архитектор в постиндустриальном обществе / Е. С. Баженова, Е. А. Баженова // Архитектура и строительство России. - 2019. - № 3 (231). - С. 10-15.
12. Баженова, Е. С. Тенденции развития архитектурной профессии / Е. С. Баженова // Наука, образование и экспериментальное проектирование : труды МАРХИ : материалы международной научно-практической конференции, Москва, 3-7 апреля 2015 г. – Москва, 2015. - С. 445-446.
13. Бархин, В. Г. Методика архитектурного проектирования / В. Г. Бархин. – Москва: Стройиздат, 1982. – 224 с.
14. Беседина, И. В. Развитие творческого потенциала будущих архитекторов в профессиональном образовании / И. В. Беседина // Социально-гуманитарный вестник Прикаспия. - 2017. - № 1-2 (6-7). - С. 48–53.
15. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. –192 с.
16. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей: учебное пособие / Д. Б. Богоявленская. – Москва: Academia, 2002. - 317 с.: ил. - (Высшее образование).
17. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - Москва: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 811 с.
18. Вербицкая, Т. И. Педагогические условия преодоления психологических барьеров у студентов в процессе обучения иностранному языку: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Вербицкая Татьяна Игоревна. - Калининград, 2003. - 196 с.
19. Верховодова, Р. А. Зарубежный опыт. Арт-педагогика как система интегративного применения элементов искусства в образовательном процессе / Р. А. Верховодова, Р. А. Галустов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. - 2011. - № 1. - С. 15-17.

20. Волосатова, И. Ю. Индивидуально-творческий подход к формированию художественно-творческих способностей студентов колледжа / И. Ю. Волосатова // Научные исследования в образовании. – 2009. - № 10. - С. 22а-26.
21. Гандельсман, Б. В. Новые подходы к курсовому и дипломному проектированию на 5 курсе в условиях перехода на образовательный стандарт 3+ / Б. В. Гандельсман, М. В. Шубенков // Наука, образование и экспериментальное проектирование : труды МАРХИ : материалы международной научно-практической конференции, Москва, 3-7 апреля 2015 г. – Москва, 2015. - С. 140-144.
22. Гильманов, С. А. Субъектный подход к исследованию и формированию профессионального мышления / С. А. Гильманов // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. - 2016. - Т. 1, № 1. - С. 68.
23. Голованова, И. И. Педагогические условия проектирования «Я-концепции творческого саморазвития» студентов: на материале обучения педагогическим дисциплинам: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Голованова Инна Игоревна. - Казань, 2006. - 176 с.
24. Голованова, И. И. Саморазвитие и планирование карьеры / И. И. Голованова. – Казань: Казанский ун-т, 2013. - 194 с.
25. Даржания, А. Д. Критерии и уровни сформированности организационно-управленческих умений у студентов профессионального колледжа / А. Д. Даржания // Молодой ученый. - 2009. - № 11. - С. 273-277. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/11/846/> (дата обращения: 12.05.2020).
26. Дорощук, Е. С. Индивидуализация обучения студентов-журналистов культуре творческой деятельности / Е. С. Дорощук. - Казань : Изд-во Казанского гос. ун-та, 2009. – 256 с.
27. Дорощук, Е. С. Системно-целевая индивидуализация обучения студентов-журналистов культуре творческой деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Дорощук Елена Сергеевна. - Казань, 2007. - 480 с.

28. Дуцев, М. В. Концепция художественной интеграции в новейшей архитектуре: монография / М. В. Дуцев. — Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2013. - 233 с.
29. Ермолаева-Томина, Л. Б. Психология художественного творчества: учебное пособие для вузов / Л. Б. Ермолаева-Томина. – 2-е изд. – Москва: Академический Проект: Культура, 2005. – 302 с.
30. Есаулов, Г. В. Архитектурная наука и образование: векторы развития / Г. В. Есаулов // Academia. Архитектура и строительство. - 2016. - № 2. - С. 5-13.
31. Есаулов, Г. В. Устойчивое развитие в повестке архитектурного образования / Г. В. Есаулов, Н. Г. Благовидова, Ю. А. Табунщиков // Academia. Архитектура и строительство. – 2020. - № 1. - С. 19-28.
32. Жеблиенок, Н. Н. Градостроительство как профессия и направление обучения в России: монография / Н. Н. Жеблиенок. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2016. - 221 с.
33. Жеблиенок, Н. Н. Профессиональная структура современного градостроительства / Н. Н. Жеблиенок // Архитектура и современные информационные технологии. - 2018. - № 3 (44). - С. 294-307.
34. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. - 2-е изд., стер. – Москва: Академия, 2005. - 208 с.
35. Зайцев, В. С. Современные педагогические технологии. В 2 кн. Кн. 1 / В. С. Зайцев. – Челябинск: ЧГПУ, 2012. – 411 с.
36. Иванова, Н. В. Творческий потенциал педагогических технологий начального этапа обучения в вузе как критерий формирования конкурентно способного специалиста – архитектора / Н. В. Иванова, Н. Н. Антонова, А. Г. Карпенко // Вестник ВолгГАСУ. Серия: Строительство и архитектура. – 2010. - № 19 (38). – С. 171-179.

37. Иошкин, В. К. Философия культуры. Философские основы творчества: монография / В. К. Иошкин. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. - 113 с.
38. Карамова, К. Х. Педагогические условия и барьеры творческой самореализации студентов в обучении на художественно-графических факультетах: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Карамова Клара Хакимовна. - Казань, 2002. - 207 с.
39. Карамова, К. Х. Роль сотворчества в подготовке будущего дизайнера / К. Х. Карамова, Л. Р. Мухаметзянова, М. К. Чымчыкова // Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия : материалы VI Международной научно-практической конференции, Казань, 20 октября 2017 г. – Казань, 2017. - С. 466-470.
40. Кармазин, Ю. И. Концептуальный подход в архитектурном образовании / Ю. И. Кармазин, П. В. Капустин // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура. – 2008. - № 1 (9). - С. 166-170.
41. Кармазин, Ю. И. Творческий метод архитектора: введение в теоретические и методические основы / Ю. И. Кармазин. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. - 496 с.
42. Кармазин, Ю. И. Формирование мировоззренческих и научно-методических основ творческого метода архитектора в профессиональной подготовке: дис. ... д-ра архитектуры: 18.00.01 / Кармазин Юрий Иванович. - Воронеж, 2005. - 382 с.
43. Качуровская, Н. М. Формирование профессиональной культуры будущих специалистов-архитекторов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Качуровская Наталья Михайловна. - Курск, 2005. - 183 с.
44. Кияненко, К. В. Архитектурное образование как объект академических исследований и рефлексии / К. В. Кияненко // Архитектура и строительство России. - 2017. - № 2 (222). - С. 8-25.

45. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе (анализ зарубежного опыта) / М. В. Кларин. - Москва: Знание, 1989. - 77 с. - (Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология).
46. Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы: к психологическим основам научной организации труда, учения, спорта / Е. А. Климов. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1969. - 278 с.
47. Ковешников, П. А. Формирование художественно-проектной компетенции будущих бакалавров дизайна: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ковешников Павел Алексеевич. - Орел, 2016. – 203 с.
48. Ковешникова, Е. Н. Творческая самостоятельность студентов-дизайнеров: компетентностный подход: монография / Е. Н. Ковешникова. – Орел: Изд-во Госуниверситета-УНПК, 2014. - 119 с.
49. Ковешникова, Е. Н. Теория и методика художественного профессионального образования: на материале подготовки дизайнеров: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Ковешникова Елена Николаевна. - Москва, 2000. - 388 с.
50. Кокорина, Е. В. Теоретические основы моделирования процесса создания архитектурной идеи проекта: учебное пособие / Е. В. Кокорина. – Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, 2015. - 120 с.
51. Кольстет, Л. А. История архитектурного образования в России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кольстет Людмила Анатольевна. - Ростов-на-Дону, 2007. - 182 с.
52. Кольстет, О. А. Архитектурная пропедевтика в формировании творческого метода архитектора в начале XXI века: дис. ... канд. архитектуры: 05.23.20 / Кольстет Ольга Анатольевна. - Ростов-на-Дону, 2016. - 173 с.
53. Корнилов, С. А. Лонгитюдное исследование академических, творческих и практических способностей как предпосылок успешности обучения /

- С. А. Корнилов, Е. Л. Григоренко, С. Д. Смирнов // Вопросы психологии. - 2009. - № 5. - С. 138-149.
54. Костогриз, Т. В. Формирование творческого стиля деятельности будущего конструктора-модельера средствами дизайна: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Костогриз Татьяна Владимировна. - Екатеринбург, 2004. - 264 с.
55. Кошелева, Е. А. Эвристический подход как средство овладения научно-исследовательской деятельностью курсантами военного вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Кошелева Елена Алексеевна. - Орел, 2015. - 160 с.
56. Кувшинов, А. А. Архитектурное проектирование. Клаузура, как метод работы архитектора: учебно-методическое пособие / А. А. Кувшинов, Е. А. Фаворская. – Москва: МАРХИ, 2018. – 59 с.: ил.
57. Левин, И. Л. Профессиографическая методика проектирования содержания художественного образования и модели профессионально-творческого саморазвития в сфере искусства / И. Л. Левин // Наукovedение: интернет-журнал. - 2014. - № 6. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/139PVN614.pdf> (дата обращения: 20.06.2020).
58. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. - 2-е изд. - Москва: Политиздат, 1977. - 304 с.
59. Лисовенко, Н. В. Креативная педагогическая технология – основа успешности модернизации образования / Н. В. Лисовенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S3. – С. 56–60. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/76039.htm> (дата обращения: 03.06.2020).
60. Маковец, Л. А. Артпедагогика как инновационная технология в образовательном пространстве / Л. А. Маковец // Балтийский гуманитарный журнал. - 2018. - Т. 7, № 3 (24). - С. 257-260.
61. Манакова, М. В. Педагогические условия развития художественной творческой деятельности студентов в условиях контекстного обучения:

- дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Манакова Марина Вячеславовна. - Екатеринбург, 2004. - 132 с.
62. Маркова, А. С. Технология массового тестирования студентов: учебное пособие / А. С. Маркова. – Москва: Московский технический университет связи и информатики, 1996. – 22 с.
63. Мартишина, Н. В. Творческий потенциал педагога: теория и опыт развития / Н. В. Мартишина // Известия ВГПУ. - 2015. - № 8. - С. 29-35.
64. Матейко, А. Условия творческого труда / А. Матейко; пер. с польск. Д. И. Иорданского; под ред. Я. А. Пономарева. – Москва: Мир, 1970. - 302 с.
65. Медведева, М. А. Технологии составления тестовых заданий / М. А. Медведева, Н. А. Павловская, Л. Г. Червякова // Современные технологии обучения «СТО-2004» : материалы X международной конференции, Санкт-Петербург, 21 апреля 2004 г. - Санкт-Петербург : ЛЭТИ, 2004. - С. 48-49.
66. Мелодинский, Д. Л. Архитектурная пропедевтика: история, теория, практика / Д. Л. Мелодинский. - 2-е изд., испр. и доп. – Москва: URSS, 2010. - 133 с.: ил.
67. Мерлин, В. С. Индивидуальный стиль деятельности и его системообразующая функция / В. С. Мерлин // Психология индивидуальных различий : хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: АСТ: Астрель, 2008. - С. 128-139.
68. Метленков, Н. Ф. Моделирование учебного архитектурного процесса / Н. Ф. Метленков // Архитектура и строительство России. - 2009. - № 6. - С. 2-16.
69. Метленков, Н. Ф. Базовые ориентиры развития российской архитектуры и архитектурного образования / Н. Ф. Метленков // Ценности и смыслы. - 2014. - № 2 (30). - С. 108-119.

70. Метленков, Н. Ф. Постиндустриальное архитектурное образование / Н. Ф. Метленков // Известия вузов Кыргызстана. - 2017. - № 10. - С. 132-134.
71. Миронова, И. А. Модель формирования индивидуального творческого стиля деятельности у будущих архитекторов и градостроителей в вузе / И. А. Миронова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. - № 3 (84). – С. 278-281.
72. Миронова, И. А. Индивидуальный творческий стиль деятельности в архитектурном образовании как педагогический феномен / И. А. Миронова // Педагогический журнал. - 2018. - Т. 8, № 2А. - С. 231-237.
73. Миронова, И. А. Индивидуальный творческий стиль деятельности в архитектурном образовании / И. А. Миронова, П. И. Образцов // Образование и общество. - 2018. - № 5 (112). - С. 48-51.
74. Миронова, И. А. Технология обучения как способ формирования индивидуального творческого стиля деятельности у студентов архитекторов и градостроителей в вузе / И. А. Миронова, П. И. Образцов // Научный результат. Педагогика и психология образования. - 2020. - Т. 6, № 1. - С. 24-38.
75. Миронова, И. А. Формирование индивидуального творческого стиля деятельности у будущих градостроителей на примере дисциплины «Основы подземной урбанистики в градостроительном проектировании» / И. А. Миронова // Профессионально-личностное развитие будущих специалистов в среде научно-образовательного кластера : материалы 14-ой Международной научно-практической конференции, Казань, 28 мая 2020 г. – Казань : КГАСУ, 2020. - С. 276-280.
76. Миронова, И. А. Формирование индивидуально-творческих качеств у будущих архитекторов и градостроителей в вузе при реализации образовательной программы в дистанционном формате / И. А. Миронова //

- Безопасный и комфортный город : сборник научных трудов по материалам IV международной научно-практической конференции. – Орел: Изд-во ОГУ имени И. С. Тургенева, 2020. - С. 134-136.
77. Миэринь, Л. А. Современные образовательные технологии в вузе: учеб.-метод. пособие / Л. А. Миэринь, Н. Н. Быкова, Е. В. Зарукина. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2015. – 169 с.
78. Назарова, И. В. Самостоятельная работа как средство профессионально-творческого саморазвития студентов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Назарова Ирина Владимировна. - Саратов, 2011. - 212 с.
79. Наумова, В. И. Архитектура и архитектурное образование – искусство профессиональных проблем / В. И. Наумова // Мир науки, культуры, образования. - 2010. - № 2 (21). - С. 219-221.
80. Наумова, В. И. Диверсификация творческого образования в изменяющихся условиях / В. И. Наумова // Мир науки, культуры и образования. – 2010. - №4-2 (23). - С. 78-80.
81. Наумова, В. И. Современные тенденции архитектурно-художественного творчества и актуальные векторы архитектурного образования: дис. ... д-ра искусствоведения: 17.00.04 / Наумова Вера Ивановна. - Барнаул, 2011. - 343 с.
82. Новейший философский словарь / [гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов]. - Минск: [Изд. В. М. Скакун], 1999. - 877 с.
83. Новиков, А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. - Изд. 3-е. - Москва: Либроком, 2014. - 270 с.: ил.
84. Новиков, А. М. Постиндустриальное образование / А. М. Новиков. – Москва: Эгвес, 2008. – 136 с.
85. Об архитектурной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 17 ноября 1995 г. № 169-ФЗ (с изменениями и дополнениями). - Режим доступа: <https://base.garant.ru/10106500/> (дата обращения: 16.08.2020).

86. Образцов, П. И. Основы профессиональной дидактики: учебное пособие / П. И. Образцов. – Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2015. – 288 с.
87. Образцов, П. И. Технология обучения: современная интерпретация в профессиональной педагогике / П. И. Образцов // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 4 (73). – С. 311-315.
88. Образцов, П. И. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: учебное пособие / П. И. Образцов, А. И. Уман, М. Я. Виленский; под ред. В. А. Сластенина. – Изд. третье. – Москва: Юрайт, 2018. – 272 с.
89. Овчарова, Ю. А. Развитие художественно-творческих способностей студентов художественно-графических факультетов педвузов на занятиях по керамике: монография / Ю. А. Овчарова. – Москва: Прометей, 2013. – 106 с.
90. Олейникова, О. Н. Обучение в течение всей жизни как инструмент реализации Лиссабонской стратегии / О. Н. Олейникова, А. А. Муравьева, Н. М. Аксёнова. – Москва: РИО ТК им. Коняева, 2009. – 131 с.
91. Оллпорт, Г. В. Личность в психологии = The person in psychology / Г. В. Оллпорт. – Москва: КСП+, 1998. – 345 с.
92. Останина, С. А. Исследование эффективности формирования творческого стиля художественно-эстетической деятельности школьников в условиях образовательного процесса гимназии / А. А. Останина // Мир науки: интернет-журнал. – 2016. – Т. 4, № 2. – Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/38PDMN216.pdf> (дата обращения: 03.07.2020).
93. Останина, С. А. Формирование творческого стиля художественно-эстетической деятельности школьников в образовательном пространстве гимназии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Останина Светлана Александровна. – Петрозаводск, 2011. – 236 с.
94. Пак, Л. Г. Возможности профессионального образования в развитии творческого потенциала будущих архитекторов / Л. Г. Пак, И. В. Беседина

// Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2015. - № 2 (14). - С. 169-174.

95. Панибратенко, М. В. Становление творческого стиля педагогической деятельности будущих учителей на основе учебного проектирования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Панибратенко Марина Васильевна. - Волгоград, 2005. - 265 с.
96. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учебник / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов [и др.]; под ред. С. А. Смирнова. - 4-е изд., испр. – Москва: Академия, 2000. - 512 с.
97. Педагогический словарь: учебное пособие / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – Москва: Академия, 2008. – 352 с.
98. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий / К. К. Платонов. – Москва: Высшая школа, 1981. - 175 с.
99. Пономарев, Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. – Москва: Московский психолого-социальный ин-т, 1999. – 480 с.
100. Популярная художественная энциклопедия. Архитектура. Живопись. Скульптура. Графика. Декоративное искусство. В 2 кн. Кн. 2. М-Я / под ред. В. М. Полевого. – Москва: Советская энциклопедия, 1986. – 431 с.: ил.
101. Посталюк, Н. Ю. Творческий стиль деятельности. Педагогический аспект / Н. Ю. Посталюк. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989. - 204 с.
102. Потехина, Е. А. Педагогическая технология «Портфолио» как форма организации самостоятельной работы обучающихся в вузе / Е. А. Потехина // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие», Санкт-Петербург, 26-28 июня 2019 г. - Санкт-Петербург, 2019. - С. 165-167.
103. Профессиональный стандарт «10.006. Градостроитель»: утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17 марта 2016 г. № 110н. – Режим доступа: <https://specialitet.ru/profstandards/10/278> (дата обращения: 21.07.2020).

104. Профессиональный стандарт «10.008. Архитектор»: утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 августа 2017 г. № 616н. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71755672/> (дата обращения: 21.07.2020).
105. Прохоров, С. А. Живопись для архитекторов и дизайнеров: учебное пособие / С. А. Прохоров, А. В. Шадулин. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Барнаул: АлтГТУ, 2010. - 221 с.
106. Психология индивидуальных различий: хрестоматия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: АСТ: Астрель, 2008. - 716 с.: ил. - (Хрестоматия по психологии).
107. Пушкарева, Л. А. Формирование стиля творческой деятельности будущих специалистов олимпиадными методами и средствами: на примере общепрофессиональной подготовки в техническом вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Пушкарева Людмила Алексеевна. - Ижевск, 2009. - 178 с.
108. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - Москва [и др.]: Питер, 2012. - 712 с.
109. Русинова, С. А. Педагогическая диагностика как условие развития личности в вузах художественного образования / С. А. Русинова // Искусство и образование. - 2018. - № 3 (113). - С. 120-132.
110. Русинова, С. А. Развитие специалиста творческих профессий на основе педагогической диагностики / С. А. Русинова // Культура и образование. - 2016. - № 2 (21). - С. 30-39.
111. Рылова, Л. Б. Теория и методика обучения изобразительному искусству: учебно-методический комплекс (инновационная тьюторская модель): учебное пособие / Л. Б. Рылова. - 2-е изд., доп. – Ижевск: ERGO, 2010. - 295 с.
112. Рябов, О. Р. Эмоциональное восприятие архитектурной среды / О. Р. Рябов, И. В. Николаева // Известия КГАСУ. – 2016. - № 3 (37). – С. 62-67.

113. Савинов, А. М. Проектирование системы преподавания академического рисунка в дизайн-образовании: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / Савинов Андрей Михайлович. - Москва, 2015. - 40 с.
114. Саркисов, С. К. Основы архитектурной эвристики: учебник / С. К. Саркисов. - Москва: Архитектура-С, 2004. - 351 с.
115. Саттарова, Р. К. Формирование индивидуального творческого стиля деятельности будущего учителя: на материале профессиональной подготовки студентов музыкально-педагогического факультета: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Саттарова Резеда Камильевна. - Казань, 1996. - 169 с.
116. Сафина, Л. А. Формирование творческого стиля деятельности дизайнера в системе дополнительного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Сафина Людмила Александровна. - Казань, 2004. - 204 с.
117. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. Т. 1 / Г. К. Селевко. – Москва: Народное образование, 2005 – 816 с.
118. Семешкина, Т. В. Роль ассоциативного мышления в архитектуре и дизайне: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.09 / Семешкина Татьяна Владимировна. - Саратов, 2016. - 26 с.
119. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование - поиск новой парадигмы / В. В. Сериков; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Москва: [б. и.], 1998. – 182 с.
120. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии : монография / В. В. Сериков ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград : Перемена, 1994. - 150 с.
121. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе : монография / В. В. Сериков. - Москва: Логос, 2012. - 448 с.
122. Серикова, Т. Ю. Субъективное и объективное в произведении искусства / Т. Ю. Серикова // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 1 (49). – С. 115-122.

123. Скворцова, С. В. Методы обучения креативной деятельности в педагогике Великобритании : монография / С. В. Скворцова. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, 2014. - 119 с.
124. Сластенин, В. А. Педагогика: учебное пособие / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – Москва: Академия, 2013. - 576 с.
125. Смирнов, С. Д. Индивидуальности студента и преподавателя как факторы построения эффективного учебно-воспитательного процесса / С. Д. Смирнов // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. - 2008. - № 3. - С. 33-44.
126. Соколов, В. Н. Педагогическая эвристика: учебное пособие / В. Н. Соколов. – Москва: Аспект пресс, 1995. - 255 с.
127. Татур, Ю. Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования: учебное пособие / Ю. Г. Татур. – Москва: Логос: Университетская книга, 2006. - 252 с.
128. Татур, Ю. Г. Образовательный процесс в вузе: методология и опыт проектирования: учебное пособие / Ю. Г. Татур. - Москва: Изд-во МГТУ, 2005. - 223 с.
129. Творчество в профессиональной деятельности педагога / М. Н. Булаева, Ж. В. Смирнова, И. А. Лапшина [и др.] // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2020. - № 2 (44). - С. 11-15.
130. Тимофеева, Ю. Ф. Основы творческой деятельности: учебное пособие / Ю. Ф. Тимофеева. - 3-е изд. – Москва: Прометей, 2012. – 369 с.
131. Тимофеева, Ю. Ф. Системный подход в организации образовательной среды как основы творческой деятельности в период профессиональной подготовки молодых специалистов: монография / Ю. Ф. Тимофеева. – Москва: Прометей, 2004. – 190 с.
132. Толочек, В. А. Проблема стилей в психологии: историко-теоретический анализ / В. А. Толочек. – Москва: Институт психологии РАН, 2013. – 320 с.

133. Толочек, В. А. Стили деятельности: ресурсный подход / В. А. Толочек. – Москва: Институт психологии РАН, 2015. – 366 с.
134. Толочек, В. А. Стили профессиональной деятельности в условиях взаимодействия субъектов: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.03 / Толочек Владимир Алексеевич. - Москва, 1998. - 354 с.
135. Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер; [пер. с англ. К. Ю. Бурмистрова и др.]. - Москва: АСТ, 2009. - 795 с. - (Philosophy).
136. Уман, А. И. Модели процесса обучения: от догматической до личностно-стратегической / А. И. Уман // Социально-экологическое образование учащейся молодежи: проблемы и перспективы: сборник научных статей; НИУ «Белгородский государственный университет». - Ульяновск, 2019. - С. 99-109.
137. Уман, А. И. Современные педагогические подходы в инженерном образовании / А. И. Уман, Ю. Н. Борисова // Проблемы современного образования. - 2019. - № 6. - С. 167-175.
138. Уман, А. И. Технологический подход к обучению: учебное пособие / А. И. Уман. - 2-е изд., стер. – Москва: Юрайт, 2018. - 187 с. - (Образовательный процесс).
139. Утёмов, В. В. Педагогика креативности. Прикладной курс научного творчества: учебное пособие / В. В. Утёмов, М. М. Зиновкина, П. М. Горев. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2013. - 212 с.
140. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 07.03.01. Архитектура (уровень бакалавриата): утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 21 апреля 2016 г. № 463. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201605200015> (дата обращения: 12.08.2020).
141. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 07.03.01. Архитектура (уровень

магистратура): утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 23 сентября 2015 г. № 1050. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/5/1384> (дата обращения: 12.08.2020).

142. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура: утвержден приказом Министерства образования и науки от 08 июня 2017 г. № 509. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71606636/> (дата обращения: 12.08.2020).
143. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 07.03.04 Градостроительство: утвержден приказом Министерства образования и науки от 08 июня 2017 г. № 511. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/71345778/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 12.08.2020).
144. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 270100 Архитектура (квалификация (степень) «бакалавр»): утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 мая 2010 г. № 546. - Режим доступа: http://www.sibstrin.ru/files/doc/standarts/arhitektura_bakalavr.pdf (дата обращения: 14.08.2020).
145. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 270900 Градостроительство (квалификация (степень) «бакалавр»): утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 января 2011 г. № 42. - Режим доступа: <https://base.garant.ru/12186568/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 14.08.2020).

146. Филатова, К. В. Педагогические условия формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в вузе: на основе кластерного подхода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Филатова Карина Владимировна. - Тамбов, 2012. – 260 с.
147. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичев [и др.]. – Москва: Сов. энциклопедия, 1983. - 839 с.
148. Хартия ЮНЕСКО-МСА по архитектурному образованию. Пересмотренная версия 2011 г. / International Union of Architects. - Режим доступа: <https://docplayer.ru/54384523-Hartiya-yunesko-msapo-arhitekturnomu-obrazovaniju.html> (дата обращения: 20.08.2020).
149. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. - 2-е изд. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. - 860 с.: ил. - (Мастера психологии).
150. Черепанов, В. С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В. С. Черепанов. – Москва: Педагогика, 1989. – 151 с.
151. Черникова, И. В. Философия и история науки: учебное пособие / И. В. Черникова. – 2-е изд., испр. и доп. – Томск: НТЛ, 2011. – 388 с.
152. Чибирева, Е. М. Развитие творческого стиля деятельности будущих педагогов – художников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Чибирева Елена Михайловна. – Казань, 1998. – 156 с.
153. Шабанов, Н. К. Формирование у будущих архитекторов и дизайнеров художественных умений в процессе выполнения набросков / Н. К. Шабанов, Н. С. Степанова-Третьякова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. - 2015. - № 3. - С. 341-348.
154. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека / В. Д. Шадриков. - 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Логос, 1996. - 319 с.

155. Шаршов, И. А. Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного процесса в вузе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01: 13.00.08 / Шаршов Игорь Алексеевич. - Белгород, 2005. – 465 с.
156. Шаршов, И. А. Педагогические условия профессионально-творческого саморазвития личности студента: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Шаршов Игорь Алексеевич. - Белгород, 2000. - 212 с.
157. Шатунова, О. В. Артпедагогика как новое направление педагогической деятельности / О. В. Шатунова // Традиции и инновации в подготовке детей и молодежи к творческой деятельности в области декоративно-прикладного искусства и дизайна : материалы международной научно-практической конференции, Елабуга, 28-29 апреля 2016 г. - Елабуга, 2016. - С. 212-214.
158. Шенцова, О. М. Исследование структуры профессионального архитектурного образования и профессионального становления будущего специалиста / О. М. Шенцова // SWorld. - 2012. - Т. 23, № 4. - С. 87-92.
159. Шенцова, О. М. Профессионализм педагога-практика как неотъемлемый образовательный ресурс в подготовке специалистов творческой направленности / О. М. Шенцова // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. - № 67-4. - С. 232-236.
160. Шенцова, О. М. Развитие интереса к художественно-творческой деятельности у студентов-архитекторов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Шенцова Ольга Михайловна. - Магнитогорск, 2003. – 186 с.
161. Шенцова, О. М. Сотворчество как неотъемлемое условие развития интереса к художественно-творческой деятельности / О. М. Шенцова // Актуальные вопросы образования и науки. - 2018. - № 3 (65). - С. 79-86.
162. Шенцова, О. М. Творческая образовательная среда как платформа личностного роста студентов / О. М. Шенцова // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. - 2016. - Т. 2. - С. 477-483.

163. Шестернева, Н. Н. Российские градостроительные школы в XXI веке / Н. Н. Шестернева // Региональная архитектура и строительство. - 2015. - № 2 (23). - С. 136-143.
164. Шестернева, Н. Н. Современная российская система профессиональной подготовки градостроительных кадров / Н. Н. Шестернева // Bulletin of Civil Engineers. - 2015. - № 3 (50). - С. 59-67.
165. Шестернева, Н. Н. Эволюционные процессы в мировой практике профессиональной подготовки градостроителей / Н. Н. Шестернева // Инженерный вестник Дона. - 2015. - № 2-2 (36). - С. 52.
166. Шихов, Ю. А. Универсальная модель мониторинговых исследований / Ю. А. Шихов, О. Ф. Шихова // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 22-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 18-20 апреля 2017 г. – Екатеринбург, 2017. - С. 181-184.
167. Шихов, Ю. А. Экспертные методы в педагогических исследованиях / Ю. А. Шихов, О. Ф. Шихова // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 20 Всероссийской научно-практической конференции / науч. ред. Е. М. Дорожкин, А. Федоров. – Екатеринбург, 2015. - С. 164-166.
168. Шубенков, М. В. Профессиональный стандарт «Градостроитель»: взгляд вузов / М. В. Шубенков // Управление развитием территории. - 2016. - № 2. - С. 76-77.
169. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике (сводный): сост. по разл. изд. - 2012. – Режим доступа: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/psychology-and-pedagogy/index.htm> (дата обращения: 12.08.2020).
170. Энциклопедия профессионального образования. В 3 т.: электронный вариант / под ред. С. Я. Батышева. – Москва: АПО, 1998. – 1784 с. - Режим доступа: <http://anovikov.ru/dict/epo.pdf> (дата обращения: 02.08.2020).

171. Юдин, В. В. Критерии сформированности различных форм образовательного результата / В. В. Юдин // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки). – 2012. - № 2. - С. 15.
172. Юдин, В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Юдин Владимир Владимирович. - Москва, 2009. - 365 с.
173. Юдин, В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса : монография / В. В. Юдин. – Москва: Университетская книга, 2008. – 300 с.
174. Guilford, J. P. Creativity / J. P. Guilford // American Psychologist. – 1950. - Volume 5, Issue 9. – P. 444–454.
175. Daemei, A. B. Factors affecting creativity in the architectural education process based on computer-aided design / A. B. Daemei, H. Safari // Frontiers of Architectural Research. – 2018. - № 7. – P. 100–106.
176. Danaci, H. M. Creativity and Knowledge in Architectural Education / H. M. Danaci // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2015. - № 174. – P. 1309–1312.
177. Guzzetta, J. D. Urban Planners' Skills and Competencies: Are We Different from Other Professions? Does Context Matter? Do We Evolve? / J. D. Guzzetta, S. A. Bollens // Journal of Planning Education and Research. – 2003. - № 23 (1). – P. 96-106.
178. Lofthouse, N. The Changing Nature of Architectural Education Do Live Projects prepare students for the realities of architectural practice? : Submitted in partial fulfilment of the MA degree in Development and Emergency Practice, / N. Lofthouse; Oxford Brookes University. – Oxford, 2013. – 139 p. – Mode of access:
https://www.brookes.ac.uk/uploadedfiles/faculty_of_technology,_design_and_environment/school_of_architecture/site_assets/documents/natasha-lofthouse-ma-dep-dissertation.pdf (date of application: 26.08.2020).

179. Parasonis, J. Architectural engineering as a profession: Report on research leading to a curriculum revision / J. Parasonis, A. Jodko // *Journal of Civil Engineering and Management*. – 2013. - № 19 (5). – P. 738-748.
180. Rabino, G. Creativity in architecture: The cognitive process / G. Rabino, D. Borri, R. Stufano // *Int. Journal for Housing Science*. – 2014. - Vol. 38, № 4. - P. 223-229.

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение 1**

Анкета (к стр.112-113)

Фамилия Имя Отчество

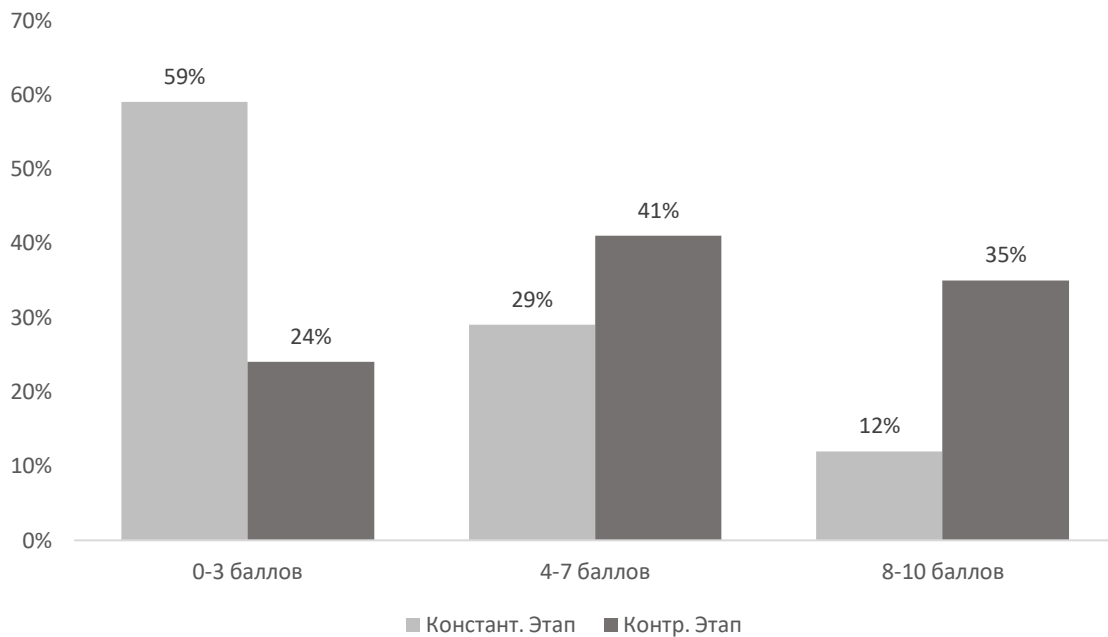
Образование_____
Место работы. Должность._____
Место учебы. Специальность. Уровень. Курс**Вопросы**

1. Что Вы понимаете под современным высшим архитектурным образованием?
2. Какие недостатки в существующем высшем архитектурном образовании Вы видите.
3. Нехватку каких знаний, умений и навыков Вы ощущаете? Рассчитываете ли Вы восполнить эти пробелы в дальнейшем процессе получения образования или считаете необязательным получение этих знаний, умений и навыков в рамках основного образовательного процесса и находите возможным их получение в дополнительных образовательных программах или готовы изучать вопрос самостоятельно.
4. Если бы Вы могли участвовать в разработке учебных программ для архитекторов, предложили бы Вы какие-либо изменения или дополнения к существующей программе. Если да, укажите какие.
5. Что в большей степени повлияло на Ваше становление как архитектора в процессе получения высшего образования? Самые яркие впечатления (какое-либо задание, курсовая работа, лекции, практические занятия, подготовка к конкурсу и т.п.)
6. Что вызывает у Вас всплеск желания приступить к творческой работе и что, наоборот, вводит в ступор, порождает внутреннюю неуверенность в собственных силах?
7. Используете ли Вы какие-либо технологии «погружения» в творчество? Если да, каким образом Вы к ним пришли. Была ли это информация из какого-либо источника или же это Ваши личные идеи.

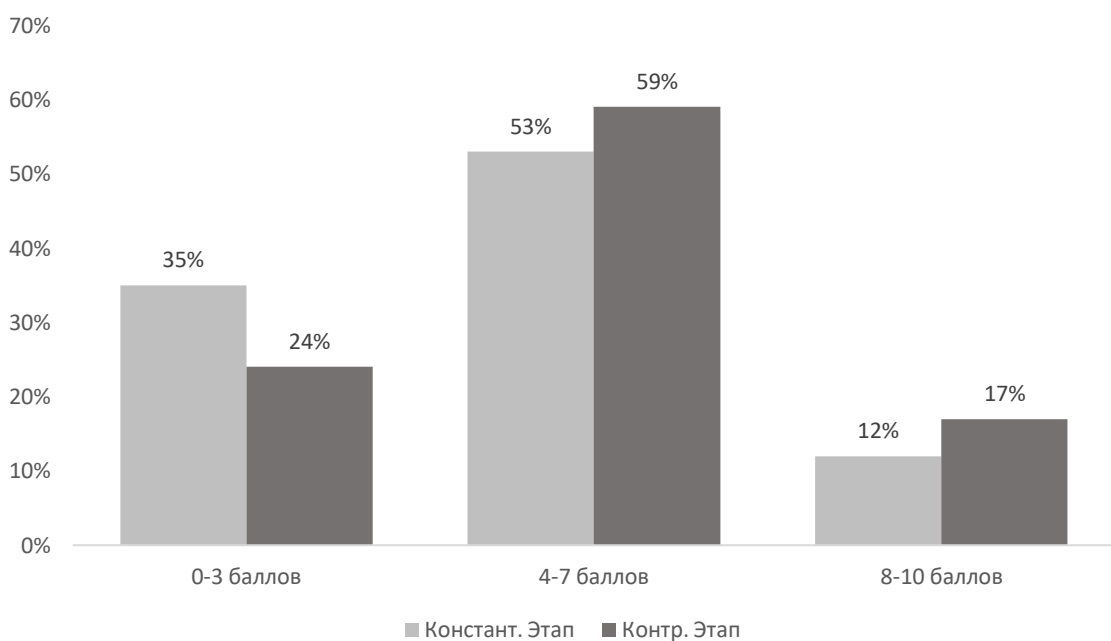


Приложение 3

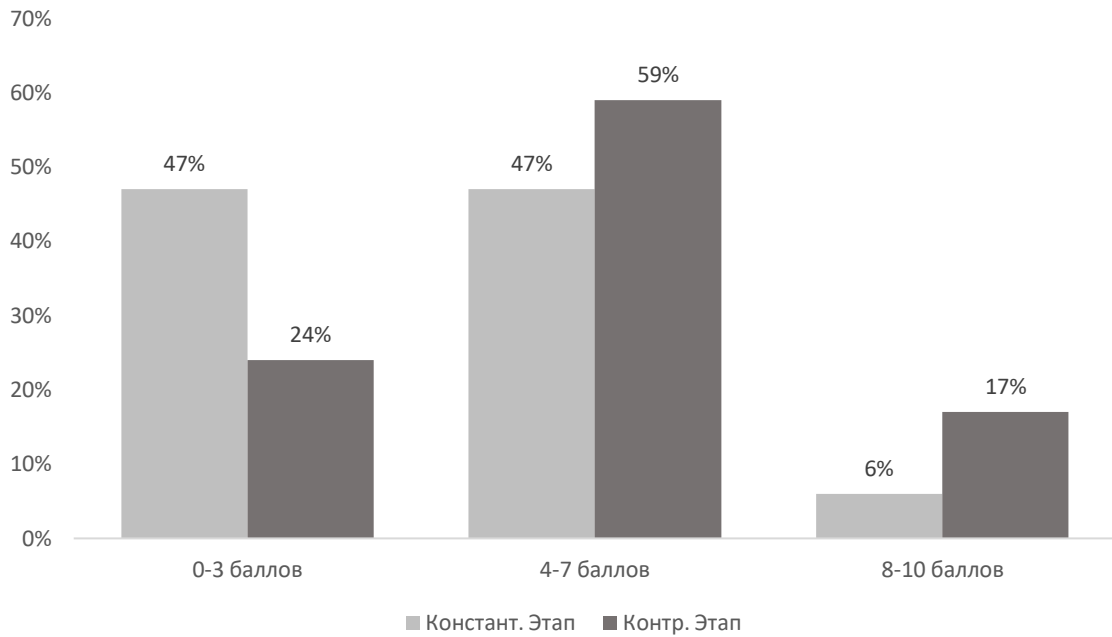
Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-архитекторов четвертого курса уровень бакалавриат 2015г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям в виде диаграмм (к стр. 135).



Динамика изменений по мотивационному критерию.



Динамика изменений по когнитивному критерию.



Динамика изменений по деятельностному критерию.

Приложение 4

Результаты проверки однородности контрольных и экспериментальных групп у студентов-архитекторов четвертого курса уровень бакалавриат 2015г. (к стр.137)

Студенты 2015 (группа из 17 человек)

Мотивационный критерий

Для 1ЭГ $t_{\text{набл}}=3,916$, $t_{\text{табл}}=1,7$. Таким образом, $t_{\text{набл}} > t_{\text{табл}}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Когнитивный критерий

Для 1ЭГ $t_{\text{набл}}=3,292$, $t_{\text{табл}}=1,7$. Таким образом, $t_{\text{набл}} > t_{\text{табл}}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Деятельностный критерий

Для 1ЭГ $t_{\text{набл}}=3,355$, $t_{\text{табл}}=1,7$. Таким образом, $t_{\text{набл}} > t_{\text{табл}}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Студенты 2015 (группа из 21 человека)

Мотивационный критерий

Для 2ЭГ $t_{\text{набл}}=3,511$, $t_{\text{табл}}=1,68$. Таким образом, $t_{\text{набл}}>t_{\text{табл}}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Когнитивный критерий

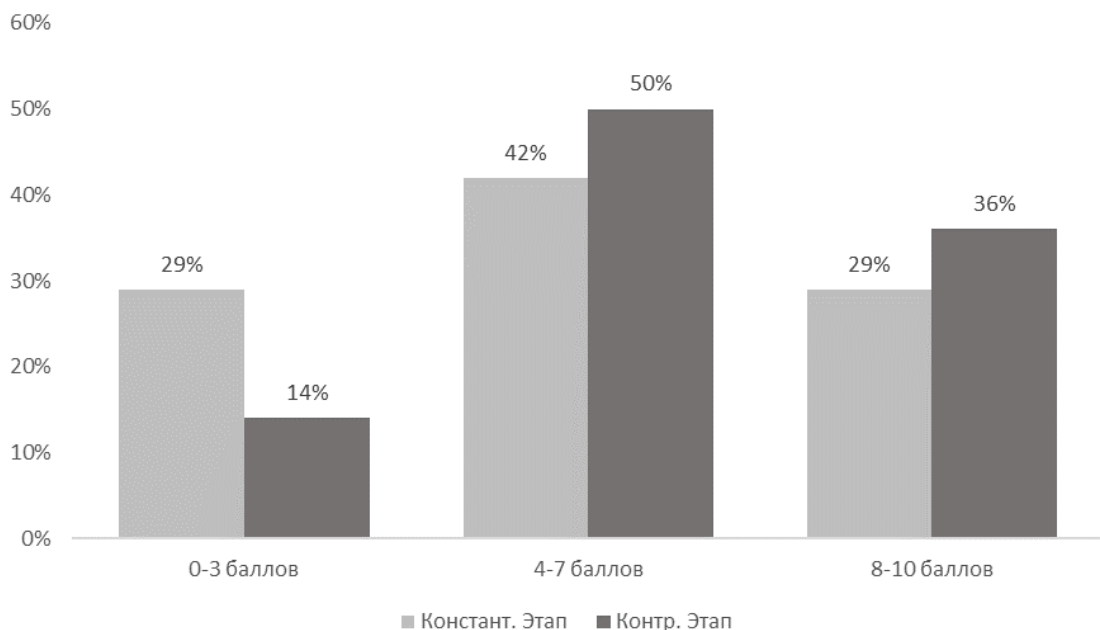
Для 2ЭГ $t_{\text{набл}}=2,784$, $t_{\text{табл}}=1,68$. Таким образом, $t_{\text{набл}}>t_{\text{табл}}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Деятельностный критерий

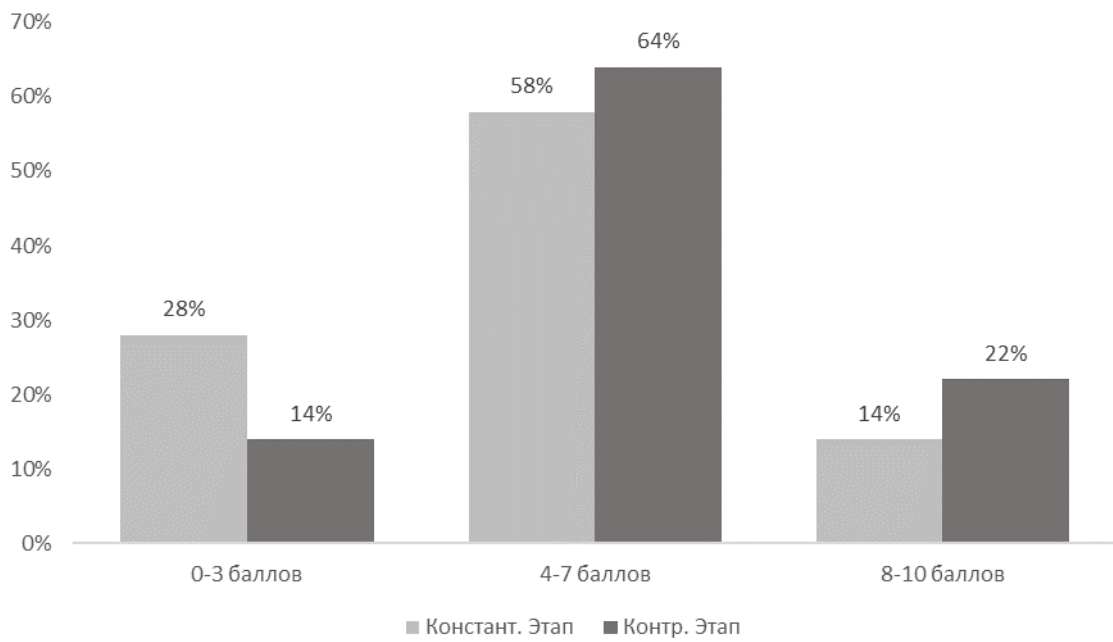
Для 2ЭГ $t_{\text{набл}}=3,638$, $t_{\text{табл}}=1,68$. Таким образом, $t_{\text{набл}}>t_{\text{табл}}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Приложение 5

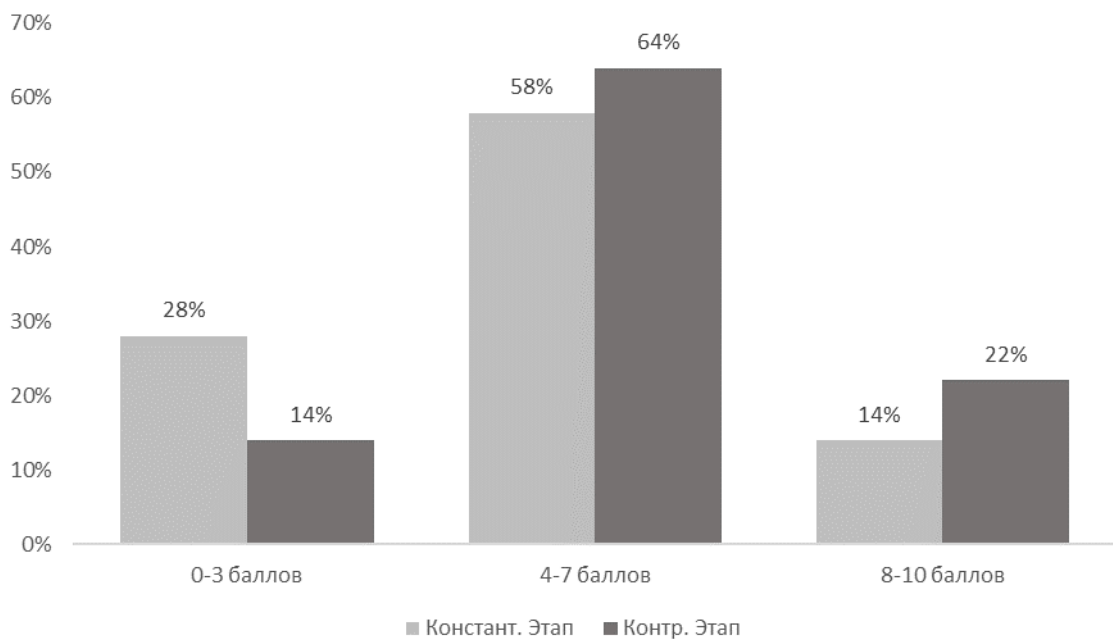
Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у магистрантов-архитекторов первого курса 2016г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям в виде диаграмм (к стр. 139).



Динамика изменений по мотивационному критерию.



Динамика изменений по когнитивному критерию.



Динамика изменений по деятельностному критерию.

Приложение 6

Результаты проверки однородности контрольных и экспериментальных групп у магистрантов-архитекторов первого курса 2016г (к стр.139)

Мотивационный критерий

Для 3ЭГ $t_{набл}=2,209$, $t_{табл}=1,71$. Таким образом, $t_{набл}>t_{табл}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Когнитивный критерий

Для 3ЭГ $t_{набл}=1,884$, $t_{табл}=1,71$. Таким образом, $t_{набл}>t_{табл}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Деятельностный критерий

Для 3ЭГ $t_{набл}=1,979$, $t_{табл}=1,71$. Таким образом, $t_{набл}>t_{табл}$. Следовательно, делаем вывод, что нулевая гипотеза отвергается и обе выборки относятся к разным генеральным совокупностям.

Приложение 7

Студенческие проекты, выполненные при реализации ПОТО (к стр.140)



РЕКОНСТРУКЦИЯ АВТОВОКЗАЛА г. Орёл Автовокзальная улица, д. 1.



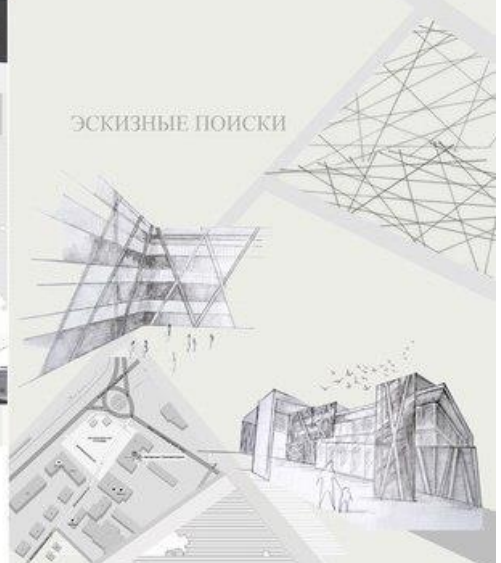
Автовокзал города Орла, расположен в Задонском районе по адресу Автовокзальная улица, д. 1. Имеет 14 посадочных платформ, обслуживает пригородные, междугородные, межобластные и международные рейсы (автобусы с улицы СНГ).



Здание автовокзала имеет 2 секции, с совмещенными залами ожидания для пригородных маршрутов а также для маршрутов дальнего следования, кроме того имеется большой зал ожидания, расположенный на втором этаже здания автовокзала.



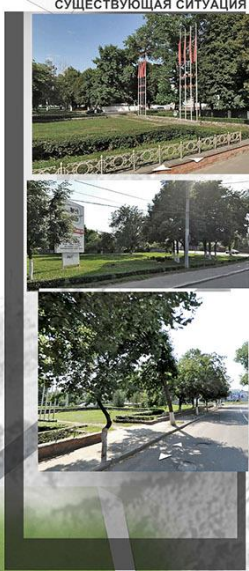
ЭСКИЗНЫЕ ПОИСКИ



Выполнил студент 42-й группы Козлова Ю.Н.
Руководитель Морозова И.А.



ЭСКИЗНЫЙ ПРОЕКТ ВАСИЛЬЕВСКОГО СКВЕРА



Выполнил: студент группы 42-АР
Поздников Е.А.
Руководитель: Миронова И.А.

Приложение 8

Творческие работы студентов-архитекторов, выполненные в процессе реализации ПОТО. (к стр.142-143)





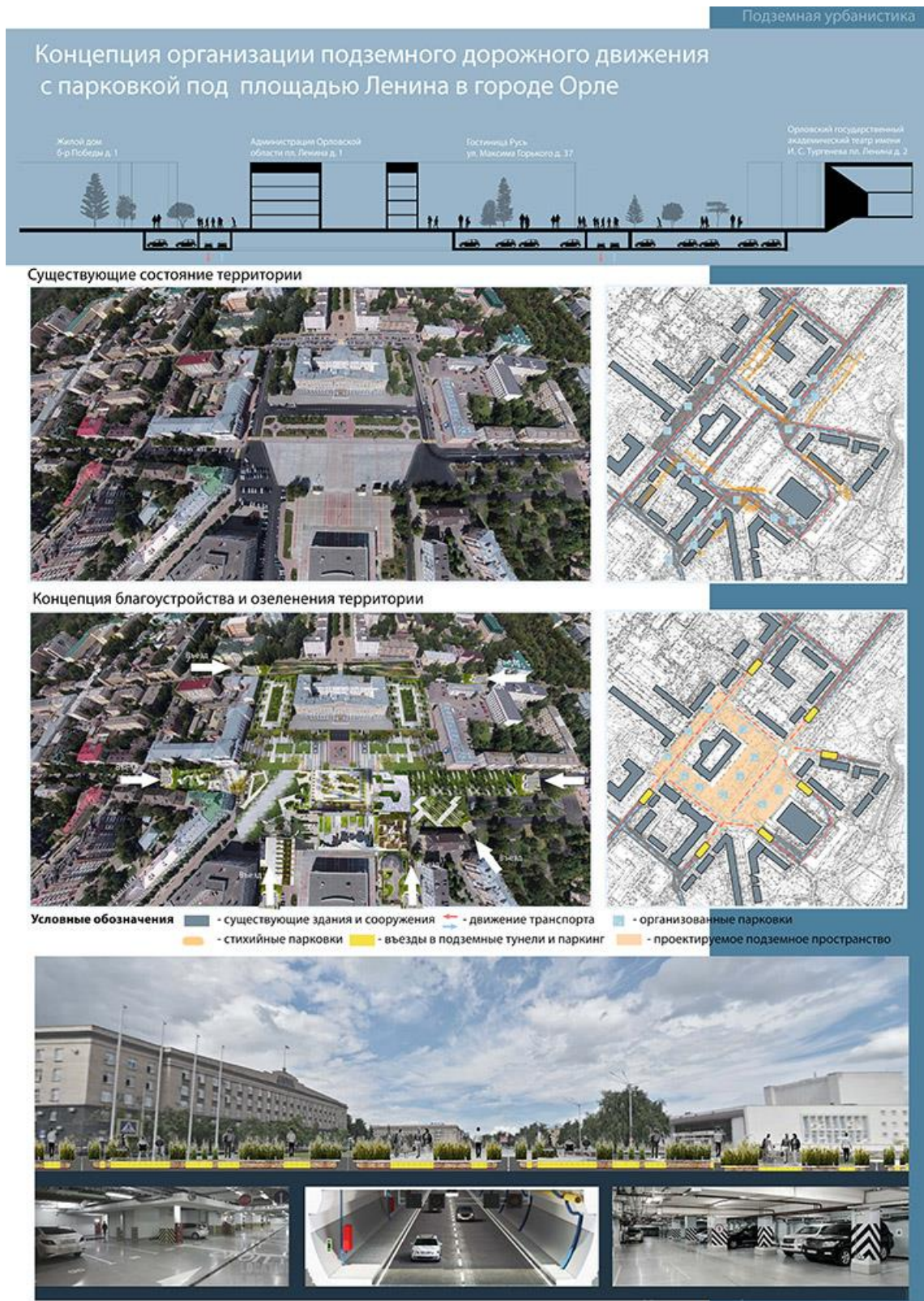




Открытие в Архитектурно-строительном институте выставки-конкурса «Поиск творческого Я», оформленной из студенческих работ, выполненных при реализации ПОТО (к стр.142-143)



Расчётно-графические работы студентов-градостроителей, выполненные в процессе реализации ПОТО в рамках дисциплины «Подземная урбанистика» (к стр.148-149).



Проект-концепция научно-исследовательского центра с подземной фермой

План -2 этажа

В проекте предусмотрено применение таких современных технологий, как гидропоника и аэропоника, позволяющие физиологически оптимально выращивать овощи, травы, специи и ягоды.

Экспликация к плану -2 этажа

1	Зона выращивания овощей
2	Зона выращивания зелени
3	Зона выращивания ягод
4	Зона выращивания специй
5	Зона выращивания трав
6	Зона выращивания грибов
7	Зона выращивания фруктов
8	Зона выращивания ягод
9	Зона выращивания специй
10	Зона выращивания трав
11	Зона выращивания грибов
12	Зона выращивания фруктов
13	Зона выращивания ягод
14	Зона выращивания специй
15	Зона выращивания трав
16	Зона выращивания грибов
17	Зона выращивания фруктов
18	Зона выращивания ягод
19	Зона выращивания специй
20	Зона выращивания трав
21	Зона выращивания грибов
22	Зона выращивания фруктов
23	Зона выращивания ягод
24	Зона выращивания специй
25	Зона выращивания трав
26	Зона выращивания грибов
27	Зона выращивания фруктов
28	Зона выращивания ягод
29	Зона выращивания специй
30	Зона выращивания трав
31	Зона выращивания грибов
32	Зона выращивания фруктов
33	Зона выращивания ягод
34	Зона выращивания специй
35	Зона выращивания трав
36	Зона выращивания грибов
37	Зона выращивания фруктов
38	Зона выращивания ягод
39	Зона выращивания специй
40	Зона выращивания трав
41	Зона выращивания грибов
42	Зона выращивания фруктов
43	Зона выращивания ягод
44	Зона выращивания специй
45	Зона выращивания трав
46	Зона выращивания грибов
47	Зона выращивания фруктов
48	Зона выращивания ягод
49	Зона выращивания специй
50	Зона выращивания трав
51	Зона выращивания грибов
52	Зона выращивания фруктов
53	Зона выращивания ягод
54	Зона выращивания специй
55	Зона выращивания трав
56	Зона выращивания грибов
57	Зона выращивания фруктов
58	Зона выращивания ягод
59	Зона выращивания специй
60	Зона выращивания трав
61	Зона выращивания грибов
62	Зона выращивания фруктов
63	Зона выращивания ягод
64	Зона выращивания специй
65	Зона выращивания трав
66	Зона выращивания грибов
67	Зона выращивания фруктов
68	Зона выращивания ягод
69	Зона выращивания специй
70	Зона выращивания трав
71	Зона выращивания грибов
72	Зона выращивания фруктов
73	Зона выращивания ягод
74	Зона выращивания специй
75	Зона выращивания трав
76	Зона выращивания грибов
77	Зона выращивания фруктов
78	Зона выращивания ягод
79	Зона выращивания специй
80	Зона выращивания трав
81	Зона выращивания грибов
82	Зона выращивания фруктов
83	Зона выращивания ягод
84	Зона выращивания специй
85	Зона выращивания трав
86	Зона выращивания грибов
87	Зона выращивания фруктов
88	Зона выращивания ягод
89	Зона выращивания специй
90	Зона выращивания трав
91	Зона выращивания грибов
92	Зона выращивания фруктов
93	Зона выращивания ягод
94	Зона выращивания специй
95	Зона выращивания трав
96	Зона выращивания грибов
97	Зона выращивания фруктов
98	Зона выращивания ягод
99	Зона выращивания специй
100	Зона выращивания трав

План -1 этажа

План 1 этажа

Экспликация к плану 1 этажа

1	Лаборатория
2	Лаборатория
3	Лаборатория
4	Лаборатория
5	Лаборатория
6	Лаборатория
7	Лаборатория
8	Лаборатория
9	Лаборатория
10	Лаборатория
11	Лаборатория
12	Лаборатория
13	Лаборатория
14	Лаборатория
15	Лаборатория
16	Лаборатория
17	Лаборатория
18	Лаборатория
19	Лаборатория
20	Лаборатория
21	Лаборатория
22	Лаборатория
23	Лаборатория
24	Лаборатория
25	Лаборатория
26	Лаборатория
27	Лаборатория
28	Лаборатория
29	Лаборатория
30	Лаборатория
31	Лаборатория
32	Лаборатория
33	Лаборатория
34	Лаборатория
35	Лаборатория
36	Лаборатория
37	Лаборатория
38	Лаборатория
39	Лаборатория
40	Лаборатория
41	Лаборатория
42	Лаборатория
43	Лаборатория
44	Лаборатория
45	Лаборатория
46	Лаборатория
47	Лаборатория
48	Лаборатория
49	Лаборатория
50	Лаборатория
51	Лаборатория
52	Лаборатория
53	Лаборатория
54	Лаборатория
55	Лаборатория
56	Лаборатория
57	Лаборатория
58	Лаборатория
59	Лаборатория
60	Лаборатория
61	Лаборатория
62	Лаборатория
63	Лаборатория
64	Лаборатория
65	Лаборатория
66	Лаборатория
67	Лаборатория
68	Лаборатория
69	Лаборатория
70	Лаборатория
71	Лаборатория
72	Лаборатория
73	Лаборатория
74	Лаборатория
75	Лаборатория
76	Лаборатория
77	Лаборатория
78	Лаборатория
79	Лаборатория
80	Лаборатория
81	Лаборатория
82	Лаборатория
83	Лаборатория
84	Лаборатория
85	Лаборатория
86	Лаборатория
87	Лаборатория
88	Лаборатория
89	Лаборатория
90	Лаборатория
91	Лаборатория
92	Лаборатория
93	Лаборатория
94	Лаборатория
95	Лаборатория
96	Лаборатория
97	Лаборатория
98	Лаборатория
99	Лаборатория
100	Лаборатория

Разрез 2-2

Концепция проекта основывается на инновации японских менеджеров, превращающих в форму Башни датского хранения одного из коммерческих банков. Суть идеи заключалась в том, чтобы интегрировать объекты хозяйства в инфраструктуру мегаполиса.

В основе агротехнического метода лежит гидропонная технология. Вместо почвы используются мощные светодиодные лампы, а компьютерная система управления до грамма дозирует количество удобрений и питательных веществ, поступающих к корневой системе растений. Также благодаря членному зонированию посадок растений и почвенной автоматизации процессы нагрева и регуляции температуры и влажности подвальной теплического газа, ферма даёт до трёх урожаев в год.

Брикет А1 - первичный (разновидности) разрыхлённый материал, содержащий питательные вещества и органические соединения.

Брикет А2 - первичный (разновидности) разрыхлённый материал, содержащий питательные вещества и органические соединения.

Брикет А3 - первичный (разновидности) разрыхлённый материал, содержащий питательные вещества и органические соединения.

Брикет В - первичный (разновидности) разрыхлённый материал, содержащий питательные вещества и органические соединения.

Брикет В - первичный (разновидности) разрыхлённый материал, содержащий питательные вещества и органические соединения.

Разрез 1-1

Подземное производство мороженого - концептуальное проектное предложение

Генеральный план

Разрез 1-1

Схема функционального зонирования

Схема коммуникационных связей

Концептуально-проектное предложение заключается в создании подземной фабрики мороженого, связанной с существующими помещениями и коммуникациями на поверхности здания кафе на Бухарь.

Структура фабрики включает три подземных этажа, на глубине 13,1 и 13,300 м размещены производственные цеха, связанные между собой коммуникациями. Также на уровне -0,300 м размещены складские помещения. Подземная фабрика соединяется с существующим зданием, размещённым на существующем фундаменте, посредством системы коммуникаций, обеспечивающей доставку сырья и готовых изделий на поверхность здания кафе, при этом обеспечивая безопасность и экологичность производства.

Общая площадь подземной фабрики составляет 2075 кв. м, при этом площадь производственных помещений на уровне -0,300 м составляет 1075 кв. м, а площадь складских помещений на уровне -13,100 м составляет 1000 кв. м.

План на отметке 0,000

План на отметке 0,300

План на отметке 0,300

План на отметке 0,300

План на отметке 0,300

План на отметке 0,300

План на отметке 13,100

План на отметке 13,300

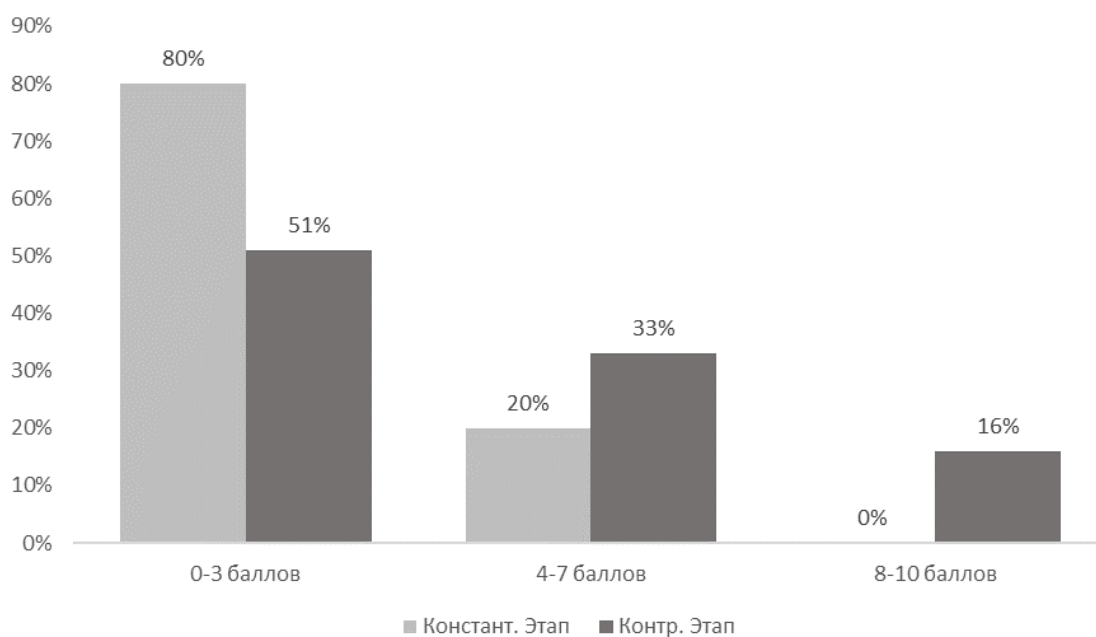
Схема коммуникационных связей

Схема функционального зонирования

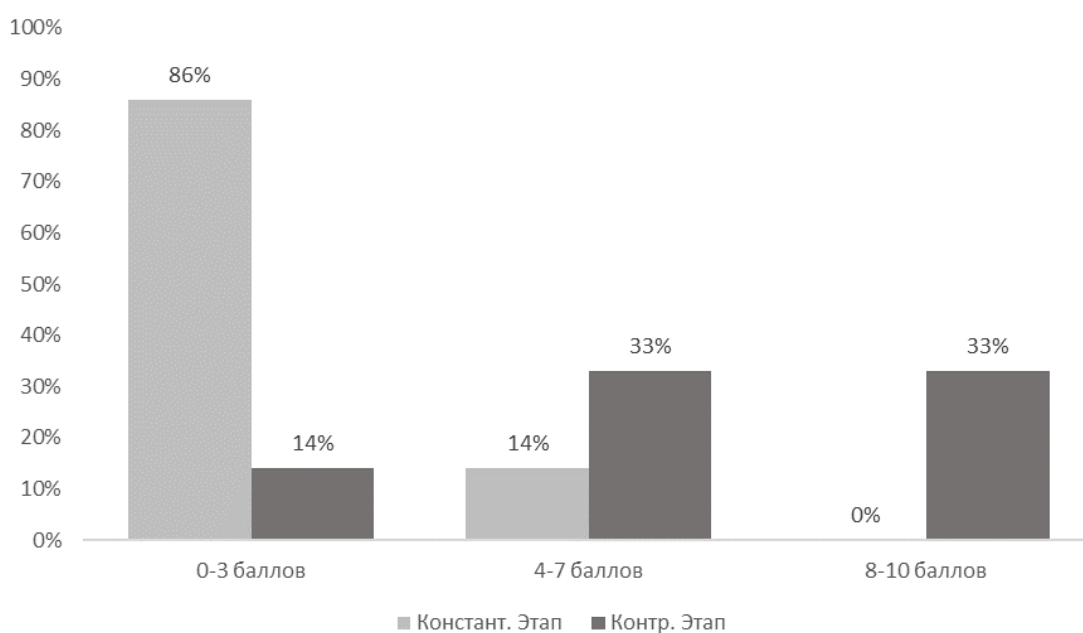
КАФЕ «БУХАРЬ»

Приложение 10

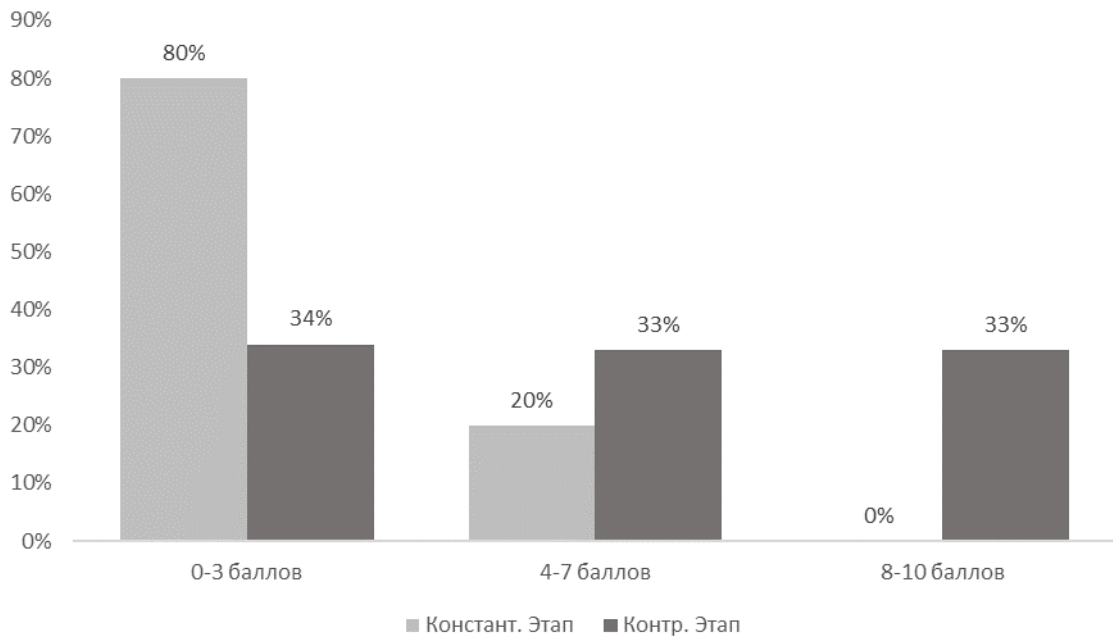
Динамика изменений показателей сформированности индивидуального творческого стиля деятельности у студентов-градостроителей четвертого курса уровень бакалавриат в 2019г на констатирующем и контрольном этапах эксперимента по мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям в виде диаграмм (к стр. 150).



Динамика изменений по мотивационному критерию.



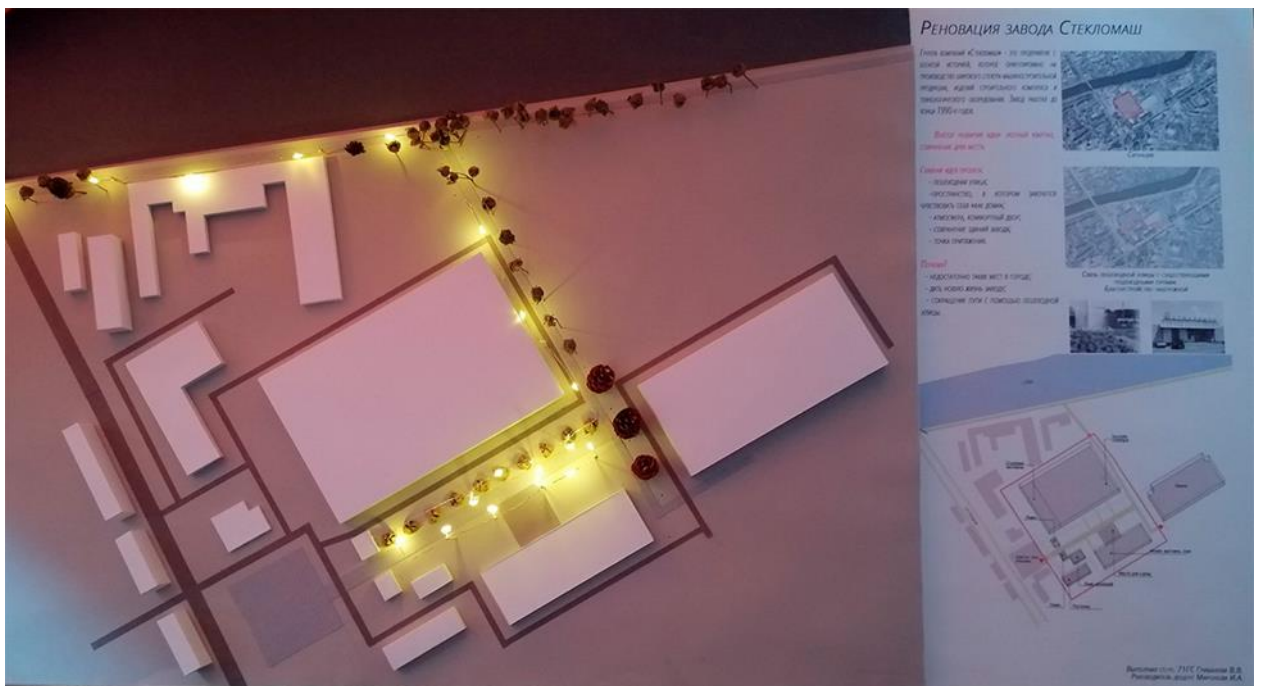
Динамика изменений по когнитивному критерию.



Динамика изменений по деятельностному критерию.

Приложение 11

Макеты, выполненные студентами-градостроителями при реализации ПОТО в рамках авторской дисциплины «Творческий стиль в профессиональной деятельности градостроителя» (к стр. 153-154).



ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

МАРХИ - Московский архитектурный институт

РААСН - Российская академия архитектуры и строительных наук

ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт

ВКР - выпускная квалификационная работа

ПОТО – профессионально-ориентированная технология обучения