

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. С. ТУРГЕНЕВА»

На правах рукописи



Марченко Елена Юрьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
доктор педагогических наук, профессор
Образцов Павел Иванович

Орел – 2021

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО.....	21
1.1 Формирование межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО как психолого-педагогический феномен.....	21
1.2 Теоретическая модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка.....	51
1.3 Критерии, показатели и уровни сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку.....	70
Выводы по первой главе.....	81
Глава 2. Экспериментальное исследование процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.....	84
2.1 Технология формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.....	84
2.2 Ход и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.....	100
2.3 Организационно-педагогические условия формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку.....	131
Выводы по второй главе.....	153
Заключение.....	155
Список сокращений и условных обозначений.....	160
Список литературы.....	161
Приложения.....	184
Приложение А. Данные по 1 контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента.....	184
Приложение Б. Данные по 2 контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента.....	185
Приложение В. Данные по 1 экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента.....	186
Приложение Г. Данные по 2 экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента.....	187
Приложение Д. Данные по 1 контрольной группе на контрольном этапе эксперимента.....	188

Приложение Е. Данные по 2 контрольной группе на контрольном этапе эксперимента.....	189
Приложение Е. Данные по 1 экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента.....	190
Приложение Ж. Данные по 2 экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента.....	191
Приложение З. Анкета «Степень эффективности использования информационных технологий в образовательном процессе».....	192
Приложение И. Опрос «Степень эффективности использования научно-методического сопровождения в процесс обучения иностранному языку с целью формирования межкультурной толерантности.....	194
Приложение Л. Программа учебной дисциплины «Иностранный язык. Английский».....	195
Приложение М. Элективный курс «Межкультурная толерантность».....	196

Введение

Актуальность исследования. Переход на европейскую систему образования, в основе которой лежит принятие разнообразия демократических ценностей, культур, языков и образовательных парадигм, послужил толчком к пересмотру требований к специалистам в области как высшего, так и среднего профессионального образования. Важным при построении новой образовательной парадигмы является принцип разнообразия профессиональной подготовки, позволяющий национальным системам образования соответствовать различным потребностям и возможностям индивидуума, образовательных организаций и рынка труда.

Для современной российской образовательной системы характерно разнообразие моделей обучения, вариативность образовательных программ, а также постоянные процессы модернизации, затрагивающие все уровни образования, которые связаны с постоянно изменяющимися требованиями общества к качеству образовательных услуг, а также стремительной информатизацией всех сторон жизни. Вследствие этого современному обществу нужны грамотные специалисты, обладающие не только профессиональными знаниями, но и социально-значимыми личностными качествами, имеющие необходимый уровень языковой подготовки.

Процессы глобализации, происходящие во всем мире, приводят к тому, что все большее количество молодых людей из разных стран каждый год приезжает в Россию, чтобы поступить здесь в высшие и средние профессиональные учебные заведения. С собой эти люди привозят не только свою культуру, но и собственные порядки, установки, взгляды на мир, религиозные убеждения, которые часто в корне противоречат российским. Вследствие этого в образовательных организациях складывается особая межкультурная среда обучения, мирное сосуществование в которой во многом определяется наличием такого качества, как межкультурная толерантность обучающихся.

Особую роль данное качество играет у студентов педагогических специальностей, поскольку они - будущие учителя, которые придут в школы и от которых будет зависеть как качество процесса преподавания, так и качество полученных образовательных результатов, а также психологический климат внутри ученического коллектива, в котором могут обучаться дети разных национальностей. Вследствие этого проблема формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО становится приоритетной.

В рамках настоящего исследования была проведена диагностика сформированности межкультурной толерантности у студентов ГБПОУ КО «Кировский индустриально-педагогический колледж» им. А. П. Чурилина и ГАПОУ КО «Людиновский индустриальный техникум». К опросу было привлечено 135 человек. В результате анализа результатов опроса выяснено, что только 17 % обучающихся обладает высоким уровнем сформированности межкультурной толерантности, 32 % - средним уровнем и 51 % - низким.

Полагаем, что данные результаты требуют дополнительного осмысления и свидетельствуют о потребности формирования у студентов – будущих учителей – установки на толерантное сознание и поведение, иначе, придя в школы, будущие учителя, сами не обладая этими качествами, не смогут сформировать их у обучающихся, что будет отражаться в целом как на качестве образовательного процесса, так и на его результатах.

Разрешение обозначенной проблемы требует новых подходов к организации учебной деятельности, ее нацеленности на воспитание человека, способного к общению как в собственной языковой среде, так и в многокультурной среде с соблюдением гуманистических традиций российского образования.

Потребность формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в сфере образования подтверждается Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» 273-ФЗ: «содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов,

способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений» [67].

Анализируя ФГОС СПО для специальностей 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.06 «Профессиональное обучение» (по отраслям) и 49.02.01 «Физическая культура», необходимо отметить, что «в результате изучения обязательной части учебного цикла обучающийся должен знать: основы философской, религиозной и научной картин мира; условия формирования личности, свободы и ответственности за сохранение жизни, культуры и окружающей среды; источники, причины, виды и способы разрешения конфликтов» [191]. Следовательно, будущий учитель должен уметь применять техники и приемы эффективного общения в профессиональной деятельности; использовать приемы саморегуляции поведения в процессе межличностного общения; ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире; выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем. Все это напрямую связано с целесообразностью формирования межкультурной толерантности у обучающихся в образовательных организациях СПО.

Степень разработанности проблемы. Анализ отечественных и зарубежных источников свидетельствует о том, что вопросами формирования толерантности у обучающихся занимались многие ученые. Так, например, разработка проблемы воспитания толерантности в идеях «педагогики сотрудничества» и гуманистической педагогики отражается в работах А. С. Макаренко, Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинского и др.

Философские аспекты толерантности и ее формирования рассматриваются в работах Д. Локка, Н. Толстого, Ю. А. Ющенко.

Психологические аспекты этой проблемы рассматривали А. Г. Асмолов, К. Роджерс, а этический аспект освещен в работах Г. У. Солдатовой, В. В. Шалиной.

Анализ педагогического содержания толерантности и критериев ее оценки содержится в работах Е. Ю. Клепцовой, Е. А. Стрельцова, В. В.

Шалина. Идеи формирования толерантности в рамках поликультурного образования освещаются в работах А. Ю. Белогурова, Ж. Берка, М. Гордон, Е. Ю. Рогачевой.

Воспитание толерантности у учащихся образовательных учреждений разного уровня рассматривается в диссертационных исследованиях А. И. Алешиной, И. В. Воробьевой, Н. Д. Деменковой, З. А. Исмагиловой, П. Ф. Комогорова, Н. А. Платоновой, И. Б. Резниковой и др. Вклад в изучение особенностей процесса формирования толерантности у студентов в организациях СПО внесли Е. В. Рыбак, Н. В. Соловьева, А. Р. Фонарев, А. Р. Яруллина и др.

Разработке проблемы формирования межкультурной толерантности у студентов языковых специальностей посвящены работы Е. В. Головинской, В. А. Лекторского, В. М. Лейчик, Е. В. Маркарян, В. В. Сафоновой, Л. Р. Слободжанкиной, С. Г. Тер-Минасовой, Г. В. Фархшатовой, В. П. Фурмановой и др.

Проблема формирования межкультурной толерантности у студентов в высших учебных заведениях изучалась в работах М. Бирам, Е. М. Верещагина, Л. И. Гришаевой, Л. И. Петрова, В. В. Сафоновой, Э. Сепира, М. Флеминга и др. Роль личности преподавателя, участвующего в формировании толерантности обучающихся, анализируется в работах Н. В. Кузьминой, Т. Е. Исаевой, А. В. Морозова.

Анализ работ названных авторов свидетельствует о том, что основное внимание в них было уделено рассмотрению проблемы формирования межкультурной толерантности у обучающихся в условиях высшей школы. Вместе с тем в современных условиях развития отечественного образования возникает потребность взглянуть на указанную проблему шире, в том числе применительно к подготовке будущих учителей в рамках реализации системы СПО, где ее решение также имеет свои особенности, специфику и условия реализации.

Проведя анализ учебных программ для СПО по различным направлениям подготовки, был сделан вывод, что иностранный язык, который изучается всеми студентами, обладает большим потенциалом по формированию межкультурной толерантности, т.к. именно посредством языка происходит процесс обмена опытом, мнениями, информацией о культурном своеобразии той или иной нации. При этом следует констатировать факт, что сегодня потенциал изучения названной дисциплины в организациях среднего профессионального образования не в полной мере используется для указанных целей.

Анализ научно-теоретической базы формирования межкультурной толерантности в условиях СПО, требований, предъявляемых обществом к будущим учителям, а также современного уровня сформированности межкультурной толерантности у студентов, позволяет сделать вывод о необходимости разрешения следующих объективно сложившихся **противоречий**:

1) между потребностью системы подготовки педагогических кадров в формировании межкультурной толерантности у будущих учителей и отсутствием научно обоснованной модели, позволяющей осуществить этот процесс в образовательных организациях СПО эффективно;

2) между потенциальными возможностями изучения дисциплины «Иностранный язык» для формирования межкультурной толерантности у будущих учителей и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий, способствующих ее формированию в образовательных организациях СПО.

С учетом необходимости разрешения выявленных противоречий была выбрана тема исследования, **проблема** которого сформулирована следующим образом: каковы организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях среднего профессионального образования.

Объект исследования – процесс формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях среднего профессионального образования.

Предмет исследования – организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях среднего профессионального образования.

Цель исследования – выявить и научно обосновать организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях среднего профессионального образования.

Гипотеза исследования: формирование межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях среднего профессионального образования будет эффективным, если:

1. уточнены и обоснованы сущность, содержание и структура процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в условиях СПО;

2. разработана и обоснована теоретическая модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО;

3. разработан критериально-оценочный аппарат для определения сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО;

4. теоретическая модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей будет реализована с помощью специально разработанной технологии обучения иностранному языку с использованием цифрового образовательного ресурса (далее по тексту ЦОР);

5. обоснованы и внедрены в образовательный процесс организаций среднего профессионального образования организационно-педагогические

условия, способствующие повышению эффективности формирования межкультурной толерантности у будущих учителей.

Цель, предмет и гипотеза исследования определили решение следующих **задач**:

– уточнить сущность, содержание и структуру процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в условиях СПО;

– разработать теоретическую модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения (на примере изучения иностранного языка);

– определить критерии, показатели и уровни сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения (на примере изучения иностранного языка);

– разработать технологию обучения иностранному языку и цифровой образовательный ресурс, способствующие реализации теоретической модели формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО;

– выявить, обосновать и опытно-экспериментальным путём проверить организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в СПО (на примере изучения иностранного языка).

Методологическую основу исследования составляют следующие подходы:

– системный (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Б.Г. Юдин, Г.П. Щедровицкий и другие), позволяющий рассматривать образовательный процесс как социальную многокомпонентную систему, которой присуща целостность, иерархичность строения и структуризация;

– деятельностный (А. Г. Асмолов, Е. А. Балданова, Л. С. Выготский, В. фон Гумбольдт, К. М. Левитан, Д. А. Леонтьев, Е. И. Пассов, Л. И. Рюмина и др.), предполагающий практический опыт в качестве главного условия полноценного развития личности;

– личностно-ориентированный (Ш.А. Амонашвили, В.А. Слостенин, Г.К. Селевко, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и другие), определяющий студента как субъекта учебной деятельности;

– компетентностный (Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез, Л. И. Корнеева, Т. В. Куприна, О. А. Леонтович, С. Г. Мальцева, С. И. Полькина, А. В. Хуторской и др.) определяет организацию учебно-профессиональной деятельности обучающихся с целью развития, формирования личностных и профессионально-значимых качеств будущих специалистов;

– технологический (В. П. Беспалько, В.Н. Боголюбов, А. А. Вербицкий, А. И. Умана, М. В. Кларин, Н. В. Кузьмина, М. М. Левина, П. И. Образцов, Л. Г. Семушина, М. П. Сибирская, В. А. Слостенин, С. А. Смирнов, Ю. Г. Татур, О. Н. Филатов, Д. В. Чернилевский, М. А. Чошанов и др.) определяет логику построения образовательного процесса в соответствии с целевыми установками, что обеспечивает достижение более высокого результата;

– профессионально-ориентированный (И. В. Алещанова, О. Ю. Иванова, М. В. Ляховицкий, П. И. Образцов, Н. А. Фролова и др.) определяет особенности профессиональной подготовки специалиста;

– лингвокультурологический (И. Л. Бим, Н. Д. Гальскова, Р. П. Мильруд, А. А. Миролубов, В. В. Сафонова, С. Г. Тер-Минасова, Е. И. Пассов и др.) обеспечивает усвоение языка в тесной связи с иноязычной культурой;

– контекстный (А. А. Вербицкий, Н. В. Борисов, Е. А. Исаев О. Ю. Иванова и др.), предполагающий личностное включение студентов в учебную деятельность, моделирование содержания, форм и условий профессиональной подготовки специалистов внутри учебной деятельности;

– аксиологический подход (Б. М. Бим-Бад, Б. С. Брушлинский, Б. И. Додонов, Б. Г. Кузнецов, Н. Д. Никандров, В. А. Слостенин, В. М. Розин, М. Н. Фишер, П. Г. Щедровицкий и др.), показывающий пути использования педагогических ресурсов для развития личности будущего специалиста;

– информационный (Р. Ф. Абдеев, Ю. М. Горский, В. М. Казакевич, В. А. Якунин и др.) предполагает возможности хранения, обмена и

преобразования информации необходимой для достижения образовательных целей.

Теоретическую основу исследования составляют следующие идеи и положения:

– современные философские, психологические и педагогические работы, посвященные сущностно-содержательным характеристикам толерантности, ее формам и проявлениям (А. Я. Анцупов, А. Г. Асмолов, Н. Ч. Бедалова, В. А. Лекторский, Д. А. Леонтьев, М. С. Мацковский, А. И. Соловьев, А. И. Шпилов и др.);

– современные исследования теории межкультурной коммуникации (Е. Н. Белая, Д. Б. Гудков, Т. В. Куприна, О. А. Леонтович, С. Г. Тер-Минасова и др.);

– концепции исследования профессиональной компетентности преподавателя, значимость педагога в развитии личностных качеств обучающихся (В. В. Бойко, Е. В. Соловова, Т. Ю. Фадеева, Т. В. Хабибулина, А. Р. Янышева и др.);

– работы, отражающие специфику организации учебного процесса в педагогическом колледже (С. Ф. Батышев, Н. А. Морева, Н. Г. Семушина, А. П. Смятских, Т. М. Туркина и др.);

– методики обучения студентов иностранным языкам (И. Л. Бим, Ю. Н. Емельянов, Ю. М. Жуков, И. А. Зимняя, Г. А. Китайгородская, Р. П. Мильруд, Е. И. Пассов, Л. А. Петровская, Е. В. Прозорова, Дж. Равен, П. В. Растянников, Г. В. Рогова) и др.;

– работы, посвященные вопросам использования современных компьютерных, информационных и коммуникационных средств в области педагогических технологий (В. П. Беспалько, И. Г. Захарова, М. В. Кларин, Г. М. Коджаспирова, В. А. Красильникова, Б. Т. Лихачев, П. И. Образцов, С. В. Панюкова, Г. К. Селевко, Д. В. Чернилевский, А. И. Яковлев и др.);

– исследования, раскрывающие сущность толерантности как ценностной ориентации, ценностного отношения, ценностного поведения и

способы её формирования (И.Ф. Исаев, В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова, Е.Н. Шиянов и др.).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс **методов исследования**: теоретических – анализ философской, психолого-педагогической, социологической, учебно-методической, этнографической, культурологической и искусствоведческой литературы; анализ стандартов и учебных программ среднего профессионального образования; изучение и обобщение педагогического опыта; эмпирических – наблюдение, беседа, опрос, тестирование, педагогический эксперимент; статистических – ранжирование, методы математической статистики.

Организация и этапы исследования. Экспериментальная база исследования: ГБПОУ КО «Кировский индустриально-педагогический колледж» им. А. П. Чурилина, ГБПОУ КО «Кондровский гуманитарно – технический колледж». На разных этапах исследования в экспериментальной работе принимало участие около 904 студентов очного и заочного отделений по специальностям: 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное образование». Исследование проводилось в течение 6 лет (2014-2020) и включало ряд логически взаимосвязанных этапов.

На первом этапе исследования (ноябрь 2014 – ноябрь 2015) определялась проблема, предмет и задачи исследования; проводился анализ научной литературы по теме исследования. Результатом проделанной работы явилась формулировка методологического аппарата исследования. Одновременно осуществлялся констатирующий этап экспериментальной части исследования, который подтвердил актуальность избранной темы диссертации.

На втором этапе исследования (декабрь 2015 – май 2019) была разработана теоретическая модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка. Создан учебно-методический комплекс по

дисциплине «Иностранный язык», цифровой образовательный ресурс, а также технология обучения иностранному языку, способствующие формированию межкультурной толерантности у будущих учителей. Осуществлялась экспериментальная проверка гипотезы. Был проведен формирующий эксперимент. В ходе опытно-экспериментальной работы были обоснованы и подтверждены организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения (на примере изучения иностранного языка).

На третьем этапе исследования (январь 2019 – декабрь 2020) были проведены систематизация, обобщение результатов исследования и оформление диссертации.

Основные результаты исследования, их научная новизна:

– уточнены сущность, содержание и структура процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей, учитывающие особенности формирования исследуемого феномена в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО. Межкультурная толерантность будущих учителей состоит из мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов;

– разработана теоретическая модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере изучения иностранного языка, включающая целевой, методологический, содержательно-процессуальный, критериально-оценочный и результативный блоки. Особенностью данной модели является ее разработка с учетом структуры процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей, требований ФГОС СПО, квалификационных характеристик и специфики содержания подготовки будущих учителей на основе цифрового образовательного ресурса;

– разработана, обоснована и внедрена в процесс профессиональной подготовки будущих учителей в организациях СПО технология обучения иностранному языку. Целевой компонент технологии представлен целями и

задачами процесса обучения иностранному языку, специфика которых заключается в их направленности на формирование межкультурной толерантности у будущих учителей. Содержательный компонент технологии представлен УМКД «Иностранный язык», программой элективного курса «Межкультурная толерантность» и ЦОР, отличительной особенностью которых является направленность на формирование компетенций, входящих в состав исследуемого феномена;

– разработан и обоснован критериально-оценочный аппарат для определения уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей, учитывающий предложенный в исследовании компонентный состав исследуемого феномена, и включающий в себя высокий, достаточный и критичный уровни, критерии и раскрывающие их показатели: сформированность мотивов будущих учителей к осуществлению педагогической деятельности, готовности к решению профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности (мотивационный критерий); сформированность теоретических и практических знаний о межкультурной толерантности, осознанность их применения в профессиональной деятельности (когнитивный критерий); умения и навыки студентов в решении профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности, способность к самостоятельной учебной деятельности (деятельностный критерий); способность будущего учителя оценить эффективность профессиональной деятельности с позиций межкультурной толерантности, вносить в нее определенные коррективы (рефлексивный критерий);

– экспериментальным путем выявлены, обоснованы и проверены организационно-педагогические условия, способствующие эффективному формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере изучения иностранного языка. К ним относятся: обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности; использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной

толерантности у будущих учителей; применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности; подготовка обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Теоретическая значимость исследования. Данное исследование вносит вклад в теорию профессионального образования, расширяет представление о возможностях формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО. Уточнено понятие процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей, его состав в условиях организаций СПО. Получены новые знания как в области теоретических основ формирования исследуемого феномена при обучении иностранному языку, так и в сфере педагогического моделирования формирования межкультурной толерантности у будущих учителей.

Практическая значимость исследования заключается в дополнении теории и методики среднего профессионального образования новыми знаниями в сфере формирования межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку. Представленные в исследовании организационно-педагогические условия формирования межкультурной толерантности, а также разработанная и апробированная технология обучения, функционирующая посредством УМКД «Иностранный язык», разработанного элективного курса «Межкультурная толерантность» и ЦОР в рамках обучения иностранному языку, могут использоваться для повышения эффективности профессиональной подготовки будущих учителей в системе среднего профессионального и высшего образования. Материалы и выводы диссертационной работы могут использоваться в целях повышения качества сформированности межкультурной толерантности будущих учителей в СПО.

Достоверность результатов исследования обеспечивается согласованностью теоретико-методологических положений, полнотой и системностью рассмотрения предмета исследования в совокупности его

структурных, функциональных и процессуальных характеристик; применением различных теоретических и эмпирических методов, соответствующих основным положениям диссертационного исследования; подтверждением правомерности теоретических выводов в ходе опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью выборки испытуемых; корректным использованием статистических методов обработки и интерпретации экспериментальных данных.

Личный вклад автора заключается в самостоятельной разработке основных положений диссертационной работы, анализе и обобщении теоретического материала по проблеме формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО; разработке модели формирования исследуемого феномена и внедрению ее в образовательный процесс организаций СПО через использование специальной технологии обучения иностранному языку и ЦОР; разработке и апробации критериально-оценочного аппарата исследования для выявления уровней сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей; презентации и экспериментальной проверке организационно-педагогических условий, способствующих формированию исследуемого феномена у будущих учителей в организациях СПО.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Формирование межкультурной толерантности у будущих учителей* представляет собой целенаправленный педагогический процесс взаимодействия преподавателей и студентов в организациях СПО, организованный в условиях учебной деятельности и направленный на приобретение профессиональных компетенций и качеств личности за счет осознания факта многообразия культур и принятия идеи мирного сосуществования в поликультурной образовательной среде, усвоения знаний о ценности, значимости и способах толерантного взаимодействия, закрепления их в практической деятельности.

Структурными компонентами исследуемого феномена являются: *мотивационный компонент*, включающий личностную направленность учителя, проявляющуюся в осознании социальной ценности межкультурной толерантности в образовательном процессе, проявлении инициативности в организации ее формирования; *когнитивный компонент*, отражающий представления будущего учителя о культурном многообразии мира, воплощенного в языке, знании особенностей организации образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды, готовности к аксиологической интерпретации языковых фактов; *деятельностный компонент*, включающий способность к толерантному высказыванию, проявлению толерантного отношения к высказываниям и поступкам других людей, а также в конфликтных ситуациях, происходящих в учебной и профессиональной деятельности; *рефлексивный* – направлен на анализ педагогической деятельности, а также оценивание качества решения возникающих профессиональных задач, связанных с формированием межкультурной толерантности.

2. Процесс формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО реализуется на основе теоретической модели, представленной совокупностью целевого, методологического, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков. Особенностью данной модели является ее разработка с учетом структуры процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей, требований ФГОС СПО, квалификационных характеристик и специфики содержания подготовки будущих учителей на основе цифрового образовательного ресурса.

3. В качестве критериев сформированности межкультурной толерантности в процессе обучения на примере иностранного языка используем мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Для мотивационного критерия выделены следующие показатели: сформированность мотивов будущих учителей к осуществлению

педагогической деятельности, готовности решения профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности. Показателями когнитивного критерия у будущих учителей являются сформированность теоретических знаний о межкультурной толерантности, осознанность их применения в профессиональной деятельности. Показателями деятельностного критерия являются сформированные умения студентов в решении профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности, способность к самостоятельной учебной деятельности. Для рефлексивного критерия выделены следующие показатели: способность будущего учителя оценить эффективность профессиональной деятельности с позиций межкультурной толерантности, вносить в свою деятельность определенные коррективы. На основе выделенных критериев и показателей были определены три уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей: критический, допустимый, высокий.

4. Технология обучения иностранному языку, способствующая формированию межкультурной толерантности у будущих учителей, представляет собой проект организации дидактического процесса, основанного на использовании информационных средств и современных программных приложений, способствующих более качественному усвоению учебного материала, обеспечению взаимодействия между преподавателем и студентами для достижения поставленной цели: формирования межкультурной толерантности у будущих учителей. Технология обучения иностранному языку реализуется посредством УМКД «Иностранный язык», включающего нормативные документы, рабочую программу данной дисциплины, календарно-тематический план, фонд оценочных средств мониторинга планируемых результатов освоения учебной дисциплины, а также программы элективного курса «Межкультурная толерантность». Компоненты УМКД «Иностранный язык» и программы элективного курса «Межкультурная толерантность» представлены как на бумажном носителе, так и в форме ЦОР.

ЦОР представляет собой программную оболочку, включающую в себя электронные варианты учебных программ, учебных пособий, обучающие аудио- и видеофайлы, практические задания. Данная оболочка позволяет методически и информационно сопровождать диагностический, деятельностный и оценочно-рефлексивный этапы реализации технологии обучения иностранному языку, тем самым обеспечивая непрерывное взаимодействие преподавателей и студентов.

5. Организационно-педагогическими условиями, способствующими формированию межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО, являются: обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности; использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности у будущих учителей; применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности; подготовка обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на международных научно-практических конференциях (КГУ им. К. Э. Циолковского, 2014; МГПУ, 2015; МГППУ, 2015; МГУ, 2015, 2016). Результаты исследования обсуждались на кафедре педагогики ОГУ им. И. С. Тургенева и КГУ им. К. Э. Циолковского в 2014-2020 гг.

Реализация результатов исследования проводилась в образовательном процессе «Кировского индустриально-педагогического колледжа» им. А. П. Чурилина г. Кирова Калужской области.

Структура диссертации. Материалы диссертационного исследования содержат введение, две главы, теоретические выводы по каждой главе, заключение, список литературы (210 наименования), 17 таблиц, 18 рисунков, 12 приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО

1.1 Формирование межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО как психолого-педагогический феномен

Говоря о современном образовательном процессе в РФ, стоит отметить, что для него характерны интеграционные тенденции, активно проявляющиеся во всех сферах человеческой деятельности. Как следствие, отечественное образование становится все более открытым для приема иностранных студентов. Так по данным Федеральной службы безопасности за первые два квартала 2019 на территорию России въехало 181,5 тыс. иностранных студентов для получения образования. Из них 59,3 тыс. из Казахстана, 21,2 тыс. из Китая, 14 тыс. из Узбекистана и 13,7 тыс. из Украины. В 2018 году насчитывалось 147 тыс. иностранных граждан. Таким образом, явно просматривается тенденция к увеличению числа иностранных граждан в российских образовательных учреждениях [90].

Необходимо отметить тот факт, что иностранные студенты обладают культурным, социальным, политическим наследием, следуют устоявшимся традициям и обычаям, принятым в их родной стране, которые, в свою очередь, могут в корне противоречить российским. Это может приводить к появлению конфликтных ситуаций, что отрицательно сказывается на качестве образовательного процесса, а также может стать причиной раскола студенческого коллектива, появлению в нем конфликтующих микрогрупп.

В связи со складывающейся ситуацией потенциал образования должен быть использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и межнациональных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур.

Для решения поставленных задач была принята Национальная доктрина образования РФ до 2025 года, которая направлена на:

- переход к постиндустриальному, информационному обществу, предполагающее значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем, особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности;
- формирование современного мышления у молодого поколения, поскольку отмечается рост возникновения глобальных проблем, которые необходимо решать на основе сотрудничества в рамках международного сообщества;
- сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, их профессиональной мобильности [124].

Поскольку российское общество поликультурное, то следует вести речь о формировании межкультурной толерантности, которая является важнейшей частью современного гражданского образования, направленного на формирование ценностей демократической культуры мира. В национальной доктрине образования подчеркивается потребность общества в личности, способной к эффективному взаимодействию с представителями других культур, в связи с этим активизируется проблема поиска принципов, подходов, приемов, средств, адекватных цели формирования межкультурной толерантности.

Современный рынок труда предъявляет новые требования к уровню подготовки специалистов, обладающих способностями к самосовершенствованию, саморазвитию, к творческому поиску, лабильных(подвижных), умеющих нетрадиционно подходить к решению различных ситуаций в условиях работы с людьми, принадлежащих к различным культурам и национальностям, и проявляющих установки межкультурной толерантности в ходе делового общения.

Актуальность проблемы формирования межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО в рамках российского государства обуславливается рядом факторов:

- открытием границ Российской Федерации для иностранных граждан;
- возможностью поступления иностранных граждан в учебные заведения нашей страны на конкурсной основе;
- обмен студентами между образовательными учреждениями разного уровня;
- отсутствия толерантной модели поведения при взаимодействии с представителями других национальностей в рамках образовательного процесса.

Одной из задач системы образования на современном этапе является формирование умений строить взаимоотношения между людьми на основе сотрудничества и взаимопонимания. А это является невозможным, если у студентов педагогических специальностей не будут сформированы качества, характерные для толерантной личности.

В целях выявления сущности, содержания и структуры категории межкультурной толерантности и ее формирования в образовательном процессе СПО обратимся к анализу родовой для нее категории толерантности.

Под толерантностью в Большом толковом словаре русского языка понимается «снисходительная терпимость к кому-либо, чему-либо (чужому мнению, иному верованию и т.д.)», как обязательное условие политического плюрализма [188, с. 726].

В «Словаре иностранных слов современного русского языка» толерантность рассматривается как «терпимость, снисходительность к кому-либо, чему-либо» [60, с. 671].

Как видно из определений, общим для всех них является такое качество, как терпимость.

Под терпимостью «Толковый словарь демократического новояза и эвфемизмов» понимает одну из форм толерантности, выражающуюся в отсутствии должной реакции в ответ на агрессивные действия [19, с. 257], подчеркивая пассивную позицию субъекта.

Однако, по мнению С. И. Осиповой, толерантность в корне отличается от терпимости и сводится к активной жизненной позиции, а не к пассивному

восприятию окружающей действительности [140, с. 118]. Нам близка точка зрения А. Г. Асмолова, суть которой состоит в связи толерантности не только с терпимостью, но и с активной нравственной позицией личности, стремящейся к диалогу, сотрудничеству при взаимном уважении [7].

Понимание толерантности с этой точки зрения предоставляет возможность выстроить эффективное межличностное взаимодействие, которое основано на уважении и принятии чужого мнения. В данном случае толерантность позволяет сохранить свою культуру, идеи, мнения в условиях многообразия взглядов, культур, идеалов, что в свою очередь будет способствовать самоопределению человека, успешному выполнению различных задач. В современных условиях жизни это качество является одним из главных.

Анализируя современные процессы, происходящие в российском обществе, Л. М. Романенко отмечает, что у современной молодежи не достаточно сформированы качества, необходимые для общения с представителями различных культур. Этот вопрос становится более острым в условиях реализации принципов плюрализма и свобод в российском обществе, обострения проблем, связанных с нетерпимостью по отношению к другим нациям, а также процессу глобализации, который происходит по всему миру. Очевидно, что когда межкультурные контакты становятся все более частыми на территории, где они носили ограниченный характер, у людей возникает чувство страха от неизведанного и, как следствие, – желание противостоять этому [155].

Как полагает Б. С. Алишев, данные процессы порождают личностей, испытывающих тревогу ко всякому проявлению разнообразия, и они стремятся всячески ее искоренить [5].

Вследствие этого М. П. Мчедлов, П. И. Мамедова считают, что современному человеку необходимо принимать в расчет наличие других точек зрения, мнений, уважать их и не осуждать [107]. Но не каждое поведение или проступок имеет запрет на осуждение, т.к. действительно может идти вразрез с культурными и этическими нормами, принятыми в данном сообществе. Послабление в этом плане может

привести к размытию ценностных установок и попустительству, которыми будут пользоваться в негативном плане [107].

Руководствуясь данной идеей, Р. Р. Валитова рассматривает толерантность как некий феномен, качество личности, которое выражается в определенном поведении к «другому». Отношение к «другому» рассматривается как добровольное и сознательное подавление неприязни к оппоненту, вызванное как внешними (расовыми, национальными особенностями), так и внутренними (религия, традиции, нравственные предпочтения), в настроенности на понимание другого человека, признании и уважении его права на отличие. Данное определение отражает межкультурный контекст как одно из важных составляющих толерантности [28].

Проанализировав различные определения понятия толерантность, можно выделить основные характеристики исследуемого феномена, которые, полагаем, являются основными для построения педагогического процесса по формированию данного качества у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО:

- уважение личности и признание ее права на самоопределение;
- добровольное и сознательное подавление неприязни, вызванное национальными особенностями;
- настроенность на понимание другого человека;
- уважение его права на отличие;
- установление открытого диалога с представителями других культур;
- защита ценностей своей и чужой культуры;
- идентификация себя как личности, принадлежащей к определенной общности и имеющей право на отстаивание собственной уникальности.

Для более глубокого раскрытия сущности исследуемого понятия, считаем целесообразным проанализировать сущность толерантности с точки зрения разных наук. Однако заметим, что толерантность характеризуется многоаспектностью, разноплановостью, что в свою очередь затрудняет выделение ее в однозначную дефиницию.

С точки зрения социологии толерантность представляет собой ценность социокультурной системы, определяющей отношение человека к себе, окружающему миру. Толерантность не существует вне отношений, следовательно, она выступает в качестве поведенческого ориентира, который способствует достижению поставленной цели [11].

В рамках данной идеи толерантность выступает в качестве принципа, позволяющего перевести ее в рамки внутреннего убеждения, которое руководит поведением человека.

Следует отметить, что в рамках социологического учения, идеи, находящиеся на уровне принципа, обеспечивают согласие и позитивную атмосферу в социальных группах. Толерантность способствует выработке правил поведения, отражает позицию личности в данной группе, ориентирующую на определенную модель поведения.

Самый высокий уровень проявления толерантности в рамках социологического исследования – наличие толерантности как идеала, который является главным критерием в решении любых вопросов, связанных со взаимодействием. Это главный стимул поведения и деятельности личности.

Таким образом, социология рассматривает толерантность с точки зрения аксиологического подхода, в котором она выступает как одна из общечеловеческих ценностей, основывающаяся не на противостоянии, а на сосуществовании с иным, не на отрицании, а на признании «другого», не на терпимости к проявлению любого рода насилия, а на его преодолении.

В психологической литературе толерантность рассматривается, как способность человека конструктивно взаимодействовать в окружающем мире. Так, по мнению Л. И. Рюминой, она проявляется только при наличии неблагоприятных факторов. При возникновении тревоги данное качество проявляется в повышении порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию во внутреннем плане, а во внешнем – в выдержке и самообладании [158]. Однако необходимо заметить, что толерантность нельзя рассматривать только лишь, как защитную позицию на неблагоприятные условия окружающей среды. Данным качеством

человек должен руководствоваться систематически, а не от случая к случаю. Это позволит выстроить гармонические отношения с окружающим миром.

Говоря о толерантности, необходимо осознавать тот факт, что она проявляется только при межличностном взаимодействии и вне ее не может существовать.

Г. Олпорт добавляет, что толерантность является не чем иным, как чертой характера, т.к. она охватывает не только расовые и межэтнические конфликты, а широкий круг психологических явлений. Кроме того, толерантность, как черта характера, позволяет строить взаимодействие с представителями различных культур [186, с. 12].

Таким образом, толерантность представляет собой ценностно-смысловую установку человека, которая позволяет выстроить ему отношения с другими людьми и проявляется в использовании различных способов распространения толерантности в обществе, способности к построению межличностного диалога на основе принятия и понимания различий. Толерантность, как личностное качество, проявляется в соответствующем поведении и мировоззрении, что отражает деятельностный подход к толкованию сущности данного феномена и является проявлением деятельностного компонента толерантности.

Формирование толерантности невозможно представить вне образования. Данную идею поддерживает К. Б. Алдашев: «Толерантность – готовность усвоения ценного социального опыта других народов с развитием гражданской зрелости и осознанием особенностей своего народа, своих традиционных ценностей и современных проблем» [2, с. 3]. Данная готовность формируется у личности в процессе образовательной деятельности, которая имеет своей целью, по мнению Г. М. Шеламовой, «научить принимать другого человека во всем его многообразии, признавать его индивидуальность, уважать свое мнение и чужие взгляды» [200, с. 8].

Толерантность в педагогической сфере является профессионально важным качеством учителя. В данном контексте она проявляется в виде ценностного отношения к людям вне зависимости от их культурной принадлежности.

Существенной чертой данного подхода является признание отличия другого человека как ценности, позволяющей преодолеть несовместимость на уровне

сознания, которая выражается в аксиологических и ценностно-целевых приоритетах сферы образования.

Образовательный процесс, построенный на принципе толерантности, предполагает:

- постановку человека в центр педагогической работы;
- рассматривание человека как личности с собственными интересами и личным опытом;
- взаимодействие между обучающимся и педагогом;
- наличие собственной позиции по каждому изучаемому вопросу.

Данные положения перекликаются с идеями этнопедагогики, которые позволяют построить взаимодействие между преподавателем и обучающимися на основе гуманистического подхода. В. А. Николаев полагает, что «педагог, владеющий этнопедагогической культурой в учебно-воспитательной деятельности, способен видеть человека «не только через призму психолого-педагогической науки, но и рассмотреть в человеке личность со свойственными ей особенностями» [126, с. 318]. По мнению исследователя, этнопедагогическая культура является личностным качеством учителя, которая представляет собой «социально-педагогический феномен, характеризующий меру освоения традиционной педагогической культуры народа, понимание воспитательной сущности ее ценностей, их адекватного использования» [126, с. 316].

Этнопедагогическая культура учителя проявляется в его способности к культурной идентификации, рефлексии собственной деятельности, гуманистического отношения к обучающимся. Обладая данным качеством, учитель способен более эффективно решать профессиональные задачи.

Данные идеи тесным образом связаны с культурологическим подходом к процессу формирования толерантности в образовательных учреждениях РФ, который направлен на решение целого ряда задач: мирного сосуществования представителей разных национальностей, их взаимного культурного обогащения. Решение данных задач невозможно без знания особенностей не только собственной культуры, так и чужеродной культуры. В данном контексте прослеживается связь между

толерантностью и культурой. Представление целостности культуры невозможно без толерантности, поскольку последняя обеспечивает мирное взаимодействие всех субъектов культуры.

Говоря о современном образовательном процессе в РФ, необходимо заметить, что он происходит в условиях поликультурности, где участники данного процесса принадлежат к разным культурным группам, вследствие чего целесообразнее говорить о межкультурной толерантности.

В настоящем исследовании межкультурная толерантность рассматривается как видовое понятие по отношению к «толерантности».

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что имеется небольшое число определений исследуемого феномена.

Так Л. Р. Слобазанкина видит межкультурную толерантность, как комплекс черт и способностей личности, позволяющих ей проявлять терпимость, уважение и доброжелательное отношение к представителям других этнокультурных общностей и феноменам других этнокультур. Исследуемый феномен проявляется в принятии человека таким, какой он есть, без потерь собственной позиции, а также в готовности к взаимодействию и осуществлению межкультурной коммуникации.[171].

Л. Ф. Свойкина подчеркивает, что межкультурная толерантность – это комплексное качество личности, которое проявляется в умении находить общий язык с разными людьми, подбирать к ним индивидуальный подход, в терпимости и естественности в общении с людьми [164].

Межкультурная толерантность, по мнению Б. С. Алишева, более свойственна людям с высоким уровнем толерантности. Такие люди легче переносят непредсказуемость, многообразие и деление общества на «свой - чужой», быстрее переносят изменения, происходящие в нем, и более эффективно приспосабливаются к ним [5].

С точки зрения лингвистического контекста, Ф. Бацевич дает следующее определение межкультурной толерантности – «терпимость, отношение с пониманием к имеющимся различиям в коммуникативном поведении участников межкультурной

коммуникации, которые зависят от различий в родных языках и культурах их носителей» [142, с. 11].

Таким образом, общим в предложенных определениях является представление межкультурной толерантности в качестве комплексного качества, включающего в себя совокупность черт и способностей, проявляющихся в активной нравственной позиции по отношению к людям, принадлежащим к другой культуре, и выражающегося в терпимом отношении к культурным различиям в процессе взаимодействия. Данная формулировка наиболее полно отражает системный подход к трактовке данного феномена.

Принципиальным отличием межкультурной толерантности является включение в нее культурологического компонента, поскольку он во многом является причиной возникающих непониманий в процессе взаимодействия. Межкультурная толерантность представляет собой особую ориентацию в культуре, позволяющую поставить ценности на первый план обеспечить мирное взаимодействие всех субъектов культуры. Она выступает главным условием функционирования культуры, и приводит к смягчению неприязни и конфликтов в социальной жизни общества.

В данном контексте наибольший интерес представляет межкультурная толерантность как профессиональное качество будущих учителей, поскольку педагог является носителем определенной культуры, и в условиях современной образовательной системы должен являться образцом толерантно действующей личности. Становится очевидным факт: для того чтобы сформировать данное профессиональное качество у обучающихся, необходимо учителю самому обладать им. Поскольку формирование данного качества происходит в условиях поликультурной образовательной среды, возникает необходимость формирования межкультурной толерантности у педагога, являющегося носителем толерантного мировоззрения и реализующего толерантное поведение.

В рамках настоящего исследования, под межкультурной толерантностью будущего учителя будет пониматься профессиональное качество, являющееся существенным выражением компетентности учителя, которое проявляется в его деятельности и выражается в ценностном отношении к субъектам образовательного

процесса, уважении и признании их культурных традиций, наличии собственной позиции к рассматриваемым вопросам, настроенности на взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса.

Углублению понимания сущности межкультурной толерантности, процесса ее формирования в образовательной среде СПО будет способствовать раскрытие ее структуры.

Говоря о структуре межкультурной толерантности, Е. Э. Норина выделяет следующие компоненты:

- когнитивный, включающий осознание многомерности культуры человечества, этнических традиций, уважения к этнокультурным идеям личности;
- эмоциональный, означающий отношение личности к процессу и результатам формирования межкультурной толерантности, которая проявляется через силу эмоций и удовлетворенности;
- инструментальный, имеющий своей целью организацию межкультурного взаимодействия, овладение языком и средствами народной культуры;
- коннотативный, предполагающий ориентацию личности на инициативность, социальную ответственность в ходе межкультурного взаимодействия [127].

А. И. Алешина выделяет в рассматриваемом феномене следующие компоненты: лингвокультурологический компонент (познание и мышление), эмоционально-ценностный (социально и профессионально значимые ценности), коммуникативно-деятельностный (способность координировать свое поведение при взаимодействии с представителями других культур, действовать с позиции исследуемого феномена) [4].

Однако, приходим к выводу о том, что в рамках обучения будущих учителей абсолютно не затрагиваются компетенции, которые заложены во ФГОС СПО и которыми должны обладать будущие учителя при выпуске.

Для более четкого представления о структуре межкультурной толерантности проанализируем компетенции, которыми должен обладать будущий учитель.

Профессия «учитель» предполагает, что в дальнейшей профессиональной деятельности студенты будут осуществлять педагогическую деятельность, основываясь на идеях межкультурной толерантности, которые предполагают соблюдение позиций плюрализма, уважение к иным взглядам, осознанный контроль своих эмоций и действий в процессе межличностного и межкультурного взаимодействия. Все это входит в понятие компетентностный специалист.

Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования предъявляют собой ряд требований к будущим учителям, выраженных в компетенциях, которыми обязаны обладать специалисты. Образовательные организации СПО готовят специалистов, обладающими на выпуске, как общекультурными, так и профессиональными компетенциями.

Общекультурная компетенция представляет собой совокупность трех аспектов: смыслового (включающего адекватность осмысления ситуации в культурном контексте, то есть в контексте имеющихся культурных образцов понимания, отношения, оценки); проблемно-практического (обеспечивающего адекватность распознавания ситуации, адекватную постановку и эффективное выполнение целей, задач, норм в данной обстановке); коммуникативного (фокусирующего внимание на адекватном общении в ситуациях культурного контекста с учетом соответствующих культурных образцов общения и взаимодействия).

Профессиональная компетенция является производным компонентом общекультурной компетенции любого человека [180].

Среди исследователей нет единого мнения о том, какие компетенции играют главенствующую роль при подготовке будущего учителя. Вследствие этого считаем необходимым рассмотреть вопрос иерархии компетенций в рамках настоящего исследования.

И. Д. Фрумин представляет следующую иерархию:

- ключевые компетенции,
- обобщенные умения,
- прикладные предметные умения,
- жизненные навыки [193].

А. В. Хуторский выделяет следующую иерархию компетенций:

- ключевые компетенции определяют содержание учебного материала;
- общепредметные компетенции связаны с содержанием той или иной предметной области
- предметные компетенции – относятся к определенному предмету [195].

В основе предложенной иерархии А. В. Хуторского лежат цели образования, сущность приобретения, процесс приобретения опыта обучающимися, структура их деятельности.

В рамках настоящего исследования наибольший интерес представляют ключевые компетенции, под которыми И. Д. Фрумин понимает базовые и надпредметные компетенции, которые могут переноситься с одного вида деятельности на другой. К ним относятся «сформированность умений понимания текста, обработки информации, способности осуществлять групповую деятельность» [1, с. 154].

Согласно вышеизложенному, межкультурная толерантность может быть отнесена к ключевой компетенции, т.к. она соответствует целям образования, структуре деятельности субъекта образовательного процесса и сущностью приобретения социального опыта.

В образовательном стандарте педагогического образования требования к его результатам сформулированы в виде перечня общекультурных и профессиональных компетенций. Межкультурная толерантность в рамках настоящего исследования выступает проявлением ключевой компетенции педагога, поскольку входит в состав некоторых общекультурных компетенций, входящих в ФГОС СПО для педагогических специальностей.

Анализ ФГОС СПО для специальностей 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное обучение» [191] показал, что межкультурная толерантность может быть сформирована через реализацию других общекультурных компетенций. Поэтому в рамках настоящего исследования будем рассматривать межкультурную толерантность как компетентность в области профессионального педагогического образования,

формирование которой будет происходить через реализацию определенных общекультурных компетенций.

Уточним сущность понятий компетенция и компетентность в рамках данного исследования. Т. Б. Михеева под компетенцией понимает «сумму знаний в определенной профессиональной области, компетентность отражает высокий уровень владения определенной областью» [119, с.111].

Компетенция, по мнению А. В. Хуторского, понимается как «совокупность взаимосвязанных качеств личности, заданных по отношению к определенному кругу предметов или процессов и необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним». Компетентность определяется как владение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [195].

Таким образом, компетенции выступают как цели образовательного процесса, а компетентность – как результат, совокупность личностных качеств специалиста.

Компетентностный подход дает возможность согласовать запросы личности и общества в вопросе качественной подготовки специалиста. Необходимо добавить, что «в условиях глобализации и возрастающей подвижности квалификационных характеристик не профессиональные навыки, а базовые и социальные компетенции выходят на первый план: умение личности самостоятельно выстраивать свой жизненный путь в противоречивом, многополосном, постоянно меняющемся мире» [120, с. 44].

В рамках настоящего исследования, под компетенциями будем понимать обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности.

Компетентность – ситуативная категория, поскольку выражается в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных (проблемных) ситуациях. Компетентность характеризует способность человека (специалиста) реализовывать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности [204].

Профессиональная компетентность является результатом профессионального образования. В качестве критериев профессиональной компетентности выступают общественная значимость результатов труда специалиста, его авторитет, социально-трудовой статус в конкретной отрасли знаний (деятельности) [116].

По мнению Э.Ф. Зеера, анализ ключевых конструкторов компетентностного подхода в профессиональном образовании позволяет их структурировать, по следующим направлениям:

- общекультурные,
- социальные,
- учебно-познавательные,
- организационные,
- специальные [70, с. 199].

Рассмотрим подробнее, через какие общекультурные компетенции целесообразно формировать межкультурную толерантность. Для этого проанализируем ФГОС СПО для специальностей 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное обучение».

Данные специальности были отобраны среди других специальностей СПО, поскольку они осуществляют подготовку учителей для профессиональной деятельности в общеобразовательных школах. Будущие учителя, обучающиеся на данных специальностях, могут испытывать одни и те же трудности, связанные с отношениями между их учениками, между ними и их учениками в условиях, предполагающих многонациональный состав классов.

Анализируя ФГОС СПО для специальности 49.02.01 «Физическая культура», в соответствии со структурой межкультурной толерантности, выделяем общекультурные компетенции, которые способствуют формированию исследуемого феномена:

ОК-1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК-2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК-5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК-6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с другими участниками образовательной или профессиональной деятельности.

ОК-9. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания и смены технологий.

Во ФГОС СПО для специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» формирование межкультурной толерантности происходит через следующие общекультурные компетенции:

ОК-1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК-2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК-4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК-5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК-6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.

ОК-7. Ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.

Анализируя ФГОС СПО по специальности 44.02.06 «Профессиональное обучение», выделяем следующие общекультурные компетенции, способствующие формированию межкультурной толерантности:

ОК-1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК-2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК-4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК-5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК-6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.

ОК-7. Ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.

Завершая анализ содержания ФГОС СПО для выше указанных специальностей, выделим общие компетенции, способствующие формированию межкультурной толерантности, и уточним, как каждая из них влияет на формирование исследуемого феномена.

Формирование ОК-1 происходит в тесной связи с формированием межкультурной толерантности, поскольку социальная значимость педагогической профессии реализуется в поликультурном обществе, где педагогу необходимо решать профессиональные задачи, учитывая культурные особенности участников образовательного процесса. Без межкультурной толерантности учителю будет довольно сложно в полной мере осознать значимость своей профессии в вопросе сплочения ученического коллектива, решении проблем, связанных с культурными, религиозными и другими различиями.

Формирование ОК-2 определяет методы, средства и приемы решения профессиональных задач, встающих перед учителем в поликультурном образовательном пространстве. Данная общекультурная компетенция снабжает будущего специалиста педагогическим инструментарием, используемым для формирования межкультурной толерантности, которая, в свою очередь, предопределяет организацию деятельности педагога.

Решение профессиональных задач в рамках современного образования становится невозможным без необходимого объема информации о межкультурной толерантности. Вследствие этого ОК-4 способствует поиску, анализу и оценке информации учителем, связанной с необходимостью формирования исследуемого феномена и выстраивания на этой основе толерантной модели поведения.

Построению толерантной модели поведения способствует так же ОК-5, которая привлекает использование информационно-коммуникативных технологий. Поскольку межкультурная толерантность формируется в ходе общения и взаимодействия всех участников образовательного процесса, то данная общекультурная компетенция способствует поиску технологий, позволяющих качественно осуществлять образовательный процесс в рамках поликультурного российского общества.

ОК-6 предусматривает работу учителя в команде, коллективе, взаимодействие с коллегами, социальными партнерами и т.д. Очевидно, что без межкультурной толерантности достаточно трудно организовать эффективное педагогическое взаимодействие, поэтому формирование межкультурной толерантности и ОК-6 находится в тесной взаимосвязи.

Еще одной общекультурной компетенцией, способствующей формированию исследуемого феномена, является ОК-7. Она предполагает создание условий по развитию мотивации деятельности обучающихся, организации и осуществлению контроля над образовательным процессом.

Таким образом, межкультурная толерантность косвенно определяется сформированностью у будущих учителей в организациях СПО названными выше общекультурными компетенциями.

Проведенный анализ содержания ФГОС СПО дает возможность сформулировать нижеследующие выводы.

Во-первых, межкультурная толерантность будущего учителя состоит из следующих компонентов:

- мотивационный компонент выражается в личностной направленности учителя, которая проявляется в осознании социальной ценности межкультурной

толерантности в образовательном процессе, проявлении целеустремленности и инициативности в организации ее формирования;

- когнитивный компонент включает в себя представления будущего учителя о культурном многообразии мира, воплощенных в языке, знании особенностей организации педагогического процесса в поликультурном образовательном пространстве, готовности к аксиологической интерпретации языковых фактов;

- деятельностный компонент включает в себя способность к толерантному высказыванию, отстаиванию собственной точки зрения, проявление толерантного отношения к высказываниям и поступкам других людей, толерантное поведение в конфликтных ситуациях в процессе как учебной, так и профессиональной деятельности;

- рефлексивный компонент отражает постоянный анализ педагогической деятельности, а также оценивание качества решения возникающих профессиональных задач, связанных с формированием межкультурной толерантности.

Во-вторых, включение в образовательный процесс такой компетентности, как межкультурная толерантность, которая повышает качество образования и улучшает психологический климат в группе, поскольку выполняет, по мнению З. Н. Ткачевой, следующие функции:

- мирообеспечивающую, которая предусматривает многомерность взглядов, идей, убеждений, что позволяет мирно сосуществовать представителям разных культур и служит гарантом неприкосновенности меньшинств;

- регулирующую, позволяющую сдерживать неприязнь и заменить негативную установку позитивной;

- коммуникативную, позволяющую осуществить сотрудничество и установить контакт с представителями других культур;

- культуросохраняющую [183, с. 154].

Опираясь на вышесказанное, уточним сущность, структуру и содержание процесса формирования межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО на основе существующих в профессиональной педагогике подходов.

Формирование межкультурной толерантности будущих учителей представляет собой целенаправленный педагогический процесс взаимодействия преподавателей и студентов в организациях СПО, организованный в условиях учебной деятельности и направленный на приобретение профессиональных компетенций и качеств личности за счет осознания факта многообразия культур и принятия идеи мирного сосуществования в поликультурной образовательной среде, усвоения знаний о ценности, значимости и способах толерантного взаимодействия, закрепления их в практической деятельности.

Содержание данного процесса можно рассматривать как самостоятельную систему, состоящую из образовательных стандартов, программ, целей, задач, форм, методов, средств обучения и результатов деятельности студентов и педагогов.

Структурными компонентами исследуемого феномена являются: мотивационный компонент, включающий личностную направленность учителя, проявляющуюся в осознании социальной ценности межкультурной толерантности в образовательном процессе, проявлении инициативности в организации ее формирования; когнитивный компонент, отражающий представления будущего учителя о культурном многообразии мира, воплощенного в языке, знании особенностей организации образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды, готовности к аксиологической интерпретации языковых фактов; деятельностный компонент, включающий способность к толерантному высказыванию, проявлению толерантного отношения к высказываниям и поступкам других людей, а также в конфликтных ситуациях, происходящих в учебной и профессиональной деятельности; рефлексивный – направлен на анализ педагогической деятельности, а также оценивание качества решения

возникающих профессиональных задач, связанных с формированием межкультурной толерантности.

Рассмотрим особенности профессиональной подготовки будущих учителей в организациях СПО в процессе формирования межкультурной толерантности.

Особенностью профессиональной подготовки студентов организаций СПО является удовлетворение потребности личности в качественной профессиональной подготовке. Показателями профессионализма будущего учителя на современном этапе являются готовность и способность работать с информацией, умения взаимодействовать с многонациональным составом класса, использовать иностранный язык как средство решения профессиональных задач.

Организация образовательного процесса в СПО регламентируется ФГОС СПО, учебным планом, профессиональным стандартом педагога.

В профессиональной педагогике выделяют три составляющие организации образовательного процесса: теоретическая, практическая подготовка и контроль [70].

Практическая направленность обучения студентов организаций СПО является основным направлением их подготовки, которое реализуется посредством основной профессиональной образовательной программы (ОПОП), представляющую дисциплинарно-модульную систему. Формирование общих компетенций происходит через дисциплины общего гуманитарного и социально-экономического цикла, а профессиональные компетенции через изучение профессиональных дисциплин и прохождение практик. В любом случае, о какой бы дисциплине не шла речь, она, прежде всего, направлена на будущую профессиональную деятельность студента. Так, на примере иностранного языка, изучается лексика, связанная с образовательным процессом, его особенностями в пределах страны изучаемого языка и т.д.

Основная роль отводится практическим занятиям и различным видам практик. Практика является основным разделом ОПОП, который представляет собой особый вид учебных занятий, обеспечивающих практико-ориентированную подготовку будущих учителей. В рамках организаций СПО будущие учителя проходят два вида практик: учебную и производственную. Учебная практика проводится

рассредоточено, чередуясь с теоретическими занятиями в рамках соответствующего профессионального модуля. В ходе учебной практики проходит моделирование образовательного процесса. Производственная практика включает в себя два вида: практика по профилю специальности и преддипломная практика. Производственная практика проводится непосредственно в образовательном учреждении, носит концентрированный характер. По каждому виду практик студенты заполняют дневники практик, которые выполняют функцию контроля, а также способствуют развитию мотивационной и рефлексивной сферы будущих учителей. Говоря о формировании межкультурной толерантности, практика позволяет закрепить полученные компетенции, а также воссоздать реальные ситуации, в которых студенты могут апробировать модели поведения и взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса.

Теоретическая подготовка включает в себя изучение как общих, так и профессиональных дисциплин, предусмотренных ФГОС СПО, прописанных в учебном плане и реализующихся через следующие виды занятий: лекции, лабораторные и практические работы, консультации, зачеты, экзамены, самостоятельные работы, курсовые и дипломные работы.

Рассмотрим содержание дисциплин с точки зрения выявления содержательных блоков, способствующих формированию исследуемого феномена.

Проанализируем учебный план специальностей 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное обучение». Срок обучения специалистов по данным направлениям подготовки составляет 3 года 10 месяцев.

В учебный план данных специальностей входят дисциплины гуманитарного и социально – экономического цикла, математического и естественно-научного цикла, профессиональные дисциплины.

Общий гуманитарный и социально-экономический циклы включают 5 дисциплин, математический и естественнонаучный цикл – 3 дисциплины, профессиональный цикл состоит из 7 дисциплин, в состав профессиональных модулей входят 12 дисциплин.

Кроме того, студенты первого года обучения изучают дисциплины за курс основной общеобразовательной школы, которые подразделяются на базовые дисциплины – 9 и профильные дисциплины – 3.

Наибольший интерес для настоящего исследования представляют дисциплины 2-4 годов обучения, поскольку они оказывают особое влияние на формирование профессиональных и общекультурных компетенций будущих учителей.

Распределение учебной нагрузки по годам обучения по каждому циклу представлено на рис. 1 на примере специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах».

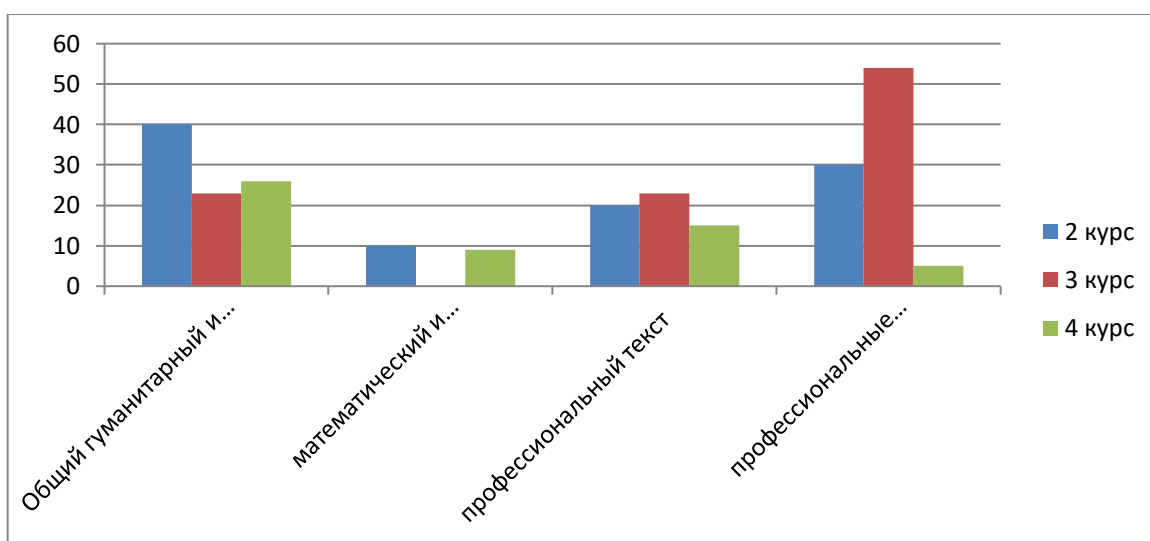


Рис. 1. Диаграмма распределения учебного времени по образовательным циклам на 2-4 годах обучения согласно учебному плану

Проанализировав эти данные, можно сделать вывод о том, что дисциплины обще-гуманитарного цикла и профессиональные дисциплины занимают больший объем по времени в сравнении с другими циклами. Они присутствуют в расписании на протяжении всего периода обучения будущих учителей.

В рамках указанных образовательных циклов происходит вовлечение будущих учителей в межкультурное взаимодействие основанного на толерантной модели поведения.

На первом году обучения изучаются предметы общеобразовательного цикла, не отражающие специфику преподавательской деятельности. Предметы

гуманитарного цикла представлены следующими учебными дисциплинами: иностранным языком, русским языком, литературой, родной литературой, имиджелогией, обществознанием. Проанализировав содержание данных дисциплин, приходим к выводу, что материал, способствующий формированию межкультурной толерантности, наиболее полно содержится в дисциплинах «Иностранный язык», «Литература», «Родная литература» и «Обществознание». Однако анализ содержания вышеуказанных дисциплин, позволяет утверждать, что материал, касающийся межкультурной толерантности, представлен в них фрагментарно и не представляет собой логической системы.

На старших годах обучения, увеличивается время на изучение гуманитарных дисциплин и дисциплин профессионального цикла, вследствие этого появляется возможность начать целенаправленную работу по формированию межкультурной толерантности в рамках этих дисциплин, актуализируя при этом соответствующее содержание.

Рассмотрим содержание дисциплин на наличие тем, способствующих формированию межкультурной толерантности.

Так, в частности, в дисциплине «Иностранный язык» содержатся следующие темы, способствующие формированию межкультурной толерантности будущих учителей: «Путешествия», «Система образования Великобритании», «Система образования России», «Сведения о Германии», «Страноведческий материал о Берлине», «Австрия, Швейцария», «Малые немецкоязычные государства», «Искусство», «Немецкие праздники», «Спорт», «Правила речевого этикета в Германии». Данные темы способствуют формированию: лингвокультурологического компонента межкультурной толерантности, поскольку содержат информацию о культурном многообразии мира; мотивационного компонента, так как побуждают студентов расширять свой кругозор в данной области; вербально-деятельностного, поскольку содержание данных тем поднимает проблему межкультурной толерантности и побуждает студентов думать, анализировать и действовать в данном ключе; рефлексивно-оценочного, так как содействует анализу студентами условий образовательного процесса с точки зрения позиций межкультурной толерантности.

В дисциплине «Педагогика» следующие темы способствуют формированию исследуемого феномена: «Гуманистическая направленность личности педагога», «Профессиональные и общественные знания учителя», «Правовые отношения в системе образования», «Понятие о воспитательном коллективе», «Виды ложного авторитета». Данные темы способствуют формированию профессиональной мотивации студентов, дают возможность студентам оценить наличие у себя профессионально важных качеств, что входит в содержание мотивационного и рефлексивно-оценочного компонентов исследуемого феномена.

В дисциплине «Психология» можно выделить следующие темы: «Личность, индивид, индивидуальность. Социализация личности», «Изучение межличностных отношений», «Методы изучения коллективных явлений». Данные темы раскрывают методы, формы и средства формирования межкультурной толерантности, что соответствует содержанию деятельностного компонента.

Дисциплина «Теоретические и методические основы деятельности классного руководителя» содержит следующие темы: «Методика организации классного коллектива», «Единые педагогические требования в коллективе школы, класса», «Источники идейно-нравственного убеждения школьников», «Построение системы методов убеждения», «Дискуссия как метод идейно-нравственного убеждения учащихся», «Пути формирования здорового общественного мнения», «Психолого-педагогические основы разрешения конфликта в работе классного руководителя», «Конфликтная ситуация», «Причины конфликта», «Виды конфликта», «Правила поведения в конфликте», «Способы выхода из конфликта», «Культура общения классного руководителя», «Коммуникативная компетентность классного руководителя», «Стратегии и тактики общения», «Управление конфликтом между учащимися», «Виды и причины конфликтов», «Педагогические требования к социально-психологической комфортности». Данный блок тем способствует раскрытию таких понятий, как гуманизм, дисциплинированность, ответственность, толерантность, а также освещает методы, формы и средства их формирования. Данные идеи являются наполнением содержания деятельностного компонента исследуемого феномена.

В учебной дисциплине «История» содержатся следующие темы, которые способствуют формированию межкультурной толерантности: «Дезинтеграционные процессы в России и Европе во второй половине 80-х годов», «Международные доктрины об устройстве мира. Место и роль России в этих проектах», «Россия и мировые интеграционные вопросы», «Развитие культуры России», «Место традиционных религий в многовековых культур и народов России в условиях «массовой культуры» глобального мира», «Перспективы развития РФ в современном мире». Вышеперечисленные темы способствуют анализу причин необходимости формирования межкультурной толерантности у молодежи, а также переосмыслению уже имеющегося опыта, что входит в содержание рефлексивного компонента исследуемого феномена.

В дисциплине «Право» можно выделить следующие темы: «Право в системе социального регулирования», «Основы правового статуса человека и гражданина в РФ», «Гарантии конституционных прав и свобод личности», «Анализ Всеобщей декларации прав человека», «Федеральный закон об основных гарантиях прав ребенка в РФ». Указанные выше темы способствуют формированию рефлексивного компонента межкультурной толерантности.

Дисциплина «Психология общения» содержит в себе следующие темы: «Понятие общения, регуляторы общения», «Основные ошибки восприятия», «Формирование навыков обратной связи взаимодействия в контакте», «Роль эмоций в общении, особые эмоциональные состояния: стресс, тревожность», «Психологические основы общения», «Барьеры речи», «Манипуляции в общении средствами языка», «Приемы оценки и устранения барьеров в речи», «Умения отстаивать свою точку зрения, правила и приемы взаимодействия в общении», «Приемы разрешения конфликтных ситуаций», «Приемы саморегуляции в межличностном общении», «Определение уровня конфликтности», «Особенности делового взаимодействия». Данные темы содержат информацию, которая способствует формированию рефлексивного, мотивационного и деятельностного компонентов исследуемого феномена.

Анализ содержания названных выше дисциплин учебного плана показал, что формирование межкультурной толерантности происходит, прежде всего, путем изучения:

- культурологического материала, культурных особенностей стран изучаемого языка (на базе дисциплины «Иностранный язык»);
- способов выхода из конфликтных ситуаций, механизмов формирования обратной связи и взаимодействия, психологических основ общения и взаимодействия, основ делового взаимодействия, а также психологических основ мотивации учебной и познавательной деятельности («Психология общения», «Теоретические и методические основы деятельности классного руководителя»);
- правовых основ регуляции взаимодействия («Право»);
- исторических и философских основ, лежащих в основе межкультурной толерантности («Философия»);
- профессиональных и общественных знаний учителя, а также педагогических положений, составляющих основу формирования ученического коллектива, роли авторитета в процессе его формирования («Педагогика»).

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что в ряде дисциплин гуманитарного цикла, входящих в основном в состав специальных дисциплин, их содержание и инструментарий могут быть использованы в качестве основы для формирования межкультурной толерантности. Это является возможным при актуализации содержания, заложенного в программах учебных дисциплин, связанного с формированием исследуемого феномена.

Изучение специальных дисциплин начинается только со второго года обучения. Это связано с тем, что в условиях организаций СПО имеется возможность начать профессиональную подготовку после 9 класса школы. Необходимо отметить тот факт, что дисциплины первого года обучения имеют большую математическую направленность, чем гуманитарную. Тем самым они не отображают коммуникативную направленность процесса формирования межкультурной толерантности.

Проанализировав содержание учебных дисциплин, был сделан вывод о том, что содержание дисциплины «Иностранный язык» способствует формированию всех компонентов исследуемого феномена, в отличие от других дисциплин. В связи с данным фактом дисциплина «Иностранный язык» выступает практически единственной дисциплиной, которая напрямую способствует формированию межкультурной толерантности будущих учителей, начиная с первого года обучения и заканчивая последним. Это дает возможность выстроить целостный процесс обучения, направленный на формирование исследуемого феномена, пронизывающий все года обучения студента.

Согласно ФГОС СПО изучение иностранного языка способствует достижению следующих целей: знакомство с культурой других стран, умение вести продуктивный диалог, оценивать свою профессиональную деятельность с точки зрения культурных реалий, принятых в обществе, корректировать ее. Данные знания и умения прописаны в компетенциях, которыми должен обладать будущий учитель. Как уже было отмечено выше, формирование межкультурной толерантности происходит косвенно через общекультурные компетенции, формирование которых происходит в процессе изучения дисциплин, предусмотренных учебным планом.

Содержание дисциплины «Иностранный язык» состоит из фонетического, грамматического, лексического и страноведческого материалов. Темы поделены на блоки, каждый из которых связан с предыдущим. В ходе занятий студенты читают и переводят тексты различной тематики, анализируют информацию, применяют полученные знания и умения на практике. При этом они используют в своей работе компьютерные программы, интерактивные технологии, самостоятельно решают профессиональные задачи, проводят внеклассные мероприятия с детьми, используют материал дисциплины «Иностранный язык».

Необходимо отметить тот факт, что содержание вышеупомянутой учебной дисциплины как нельзя лучше раскрывает специфику профессиональной деятельности будущего учителя и способствует формированию межкультурной толерантности как важного профессионального качества. Остановимся на этом подробнее.

Деятельность современного учителя, прежде всего, нацелена на выполнение социального заказа, направленного на удовлетворение потребности общества в подготовке подрастающего поколения к труду и социокультурной жизни, который подразумевает знания о различных способах выполнения социальной деятельности, наличие опыта эмоционально-чувственных отношений и межкультурного взаимодействия. Содержание профессионального образования будущего учителя включает в себя обучение различным видам деятельности, в ходе которых происходит формирование личностных и профессиональных качеств, приобретение компетенций, реализация субъектных функций образования. Характерной чертой современного образования является переход от субъект-объектных отношений к субъект-субъектным, предполагающим паритетные отношения между участниками образовательного процесса, так называемое «диалоговое обучение», основанное на уважении культурных и социальных различий, индивидуальный подход, усвоении знаний о ценностях, значимости и способах толерантного взаимодействия, закреплении их в практической деятельности, умении вести диалог в условиях поликультурного образовательного пространства. Таким образом, реализация субъект-субъектных отношений предполагает у будущего учителя уже сформированной межкультурной толерантности как профессионального качества.

Еще одной характерной особенностью профессиональной деятельности будущего учителя является специфика логики осуществляемой деятельности, включающей в себя умения осуществлять педагогическое проектирование учебного процесса, реализовывать педагогический замысел, способствовать развитию личности обучающегося, формировать его субъектную позицию, совершенствовать собственную профессиональную деятельность. Осуществление данной логики происходит в процессе постоянной коммуникации между учителем и обучающимися, ориентированной на постоянный диалог и сотрудничество.

Необходимо выделить тот факт, что формирование межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО происходит именно в процессе коммуникации.

Наиболее точно определение коммуникации, на наш взгляд, дается в словаре терминов по общей и социальной педагогике. Коммуникация – это процесс, посредством которого некоторая идея передается от источника к получателю с целью изменения его знаний, социальных установок, поведения [37, с. 42].

В рамках настоящего исследования наиболее ценным является понятие межкультурная коммуникация, под которой И. И. Халеева понимает совокупность специфических процессов взаимодействия партнеров по общению, принадлежащих к разным культурам и языкам, осознающих тот факт, что каждый из них является «Другим», и понимающих некую «чужеродность», «инаковость» своего партнера по общению» [194, с. 22].

Говоря о современном образовательном процессе, необходимо отметить, что он происходит в условиях поликультурности, следовательно, между участниками осуществляется не просто коммуникация, а межкультурная коммуникация. Особенно это характерно для занятий по иностранному языку, где изучение учебного материала происходит на стыке культур.

Говоря о дисциплине «Иностранный язык», необходимо заметить, что одной из ее целей является развитие межкультурной коммуникации, способствующей решению коммуникативных задач, возникающих между участниками общения. Осуществление межкультурной коммуникации возможно лишь в том случае, если будущих учителей обучать толерантному коммуникативному поведению, включающему в себя следующие компоненты:

- речевой этикет,
- политкорректность,
- вежливость,
- культура общения.

Наряду с этим, важной целью изучения дисциплины «Иностранный язык» является развитие и социализация личности обучающегося, которые идут одновременно с изучением культуры страны изучаемого языка.

Иностранная культура в данном случае служит источником содержания языкового образования, в котором грамматические, текстовые элементы содержат в

себя образцы поведения, принятые в стране изучаемого языка, а также традиции, этикет, изучение которых способствует формированию исследуемого феномена.

Таким образом, личность, применяя собственный лингвокультурный опыт, знание традиций с одной стороны, пытается учесть нормы социального поведения и культурологические особенности другой страны, осознавая и принимая факт их чужеродности.

Подводя итог выше сказанному, следует сделать вывод о том, что дисциплина «Иностранный язык» имеет огромный нравственно-воспитывающий и личностно-развивающий потенциал в вопросе формирования межкультурной толерантности в организациях СПО.

1.2 Теоретическая модель формирования межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка

Развитие среднего профессионального образования, увеличение числа международных контактов ставят перед будущими специалистами, особенно в рамках педагогического образования, задачу формирования межкультурной толерантности. Иностранный язык, общение на нем, становится одним из существенных компонентов профессиональной деятельности учителя и подразумевает не только овладения навыками общения, но и приобретение общих и профессиональных компетенций по выбранной профессии в рамках изучения дисциплины, становление всесторонне развитой личности, обладающей необходимыми личностными качествами, необходимыми для успешной реализации профессиональной деятельности.

Необходимо отметить, что в данном случае иностранный язык является средством формирования межкультурной толерантности и является необходимым условием профессиональной деятельности будущего учителя, поскольку в процессе обучения иностранному языку происходит активная работа с информацией,

активизируется профессиональное взаимодействие, применяются различные средства педагогического воздействия (вербальные и невербальные).

В рамках настоящего исследования, чтобы глубже понять сущность, структуру, содержание процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО, целесообразно подойти к этому процессу на основе его моделирования.

Процесс моделирования позволяет выделить в изучаемом феномене самое главное: теоретически разработать оптимальную систему, способствующую формированию исследуемого феномена, проверить ее эффективность в педагогическом процессе.

В рамках настоящего исследования под моделью будем понимать систему, состоящую из элементов, включающих в себя цель и задачи образования, содержание образования, технологию управления образовательным процессом, учебные планы и программы, средства, методы и формы обучения, которые направлены на достижение поставленной цели. Следовательно, образовательная модель задает цель и схему образования, которая определяет зачем, что познавать, кто и как будет осуществлять обучающую и учебную деятельность.

Предлагаемая модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО является частным случаем образовательной модели. При ее построении учитывались следующие положения:

- определение цели и задач, которые ставятся перед образовательным процессом, направлены на формирование межкультурной толерантности у будущих учителей;
- выбор и обоснование требований к структуре, условиям, результатам формирования межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО;
- требования, предъявляемые к информации, связанной с процессом формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО;

- разработка технологии, мониторинг сформированности межкультурной толерантности на основании выделенных критериев.

Выделим компоненты образовательной модели:

1) целевой блок включает в себя социальный заказ, законодательную основу подготовки будущих учителей в организациях СПО и определяет цель;

2) методологический блок определяет подходы и принципы формирования межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку;

3) содержательный блок осуществляет отбор содержания учебного материала для дисциплины «Иностранный язык»;

4) процессуальный блок определяет технологию, методы, формы и средства обучения в рамках дисциплины «Иностранный язык», способствующие формированию межкультурной толерантности;

5) диагностический - определяет эффективность проделанной работы, контролирует ход образовательного процесса и достижение поставленной цели - формирование межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО;

6) результативный блок констатирует достижение или недостижение поставленной цели.

Каждый из них, в свою очередь, делится на составляющие, описание и назначение которых приводятся ниже (согласно рисунку 2).

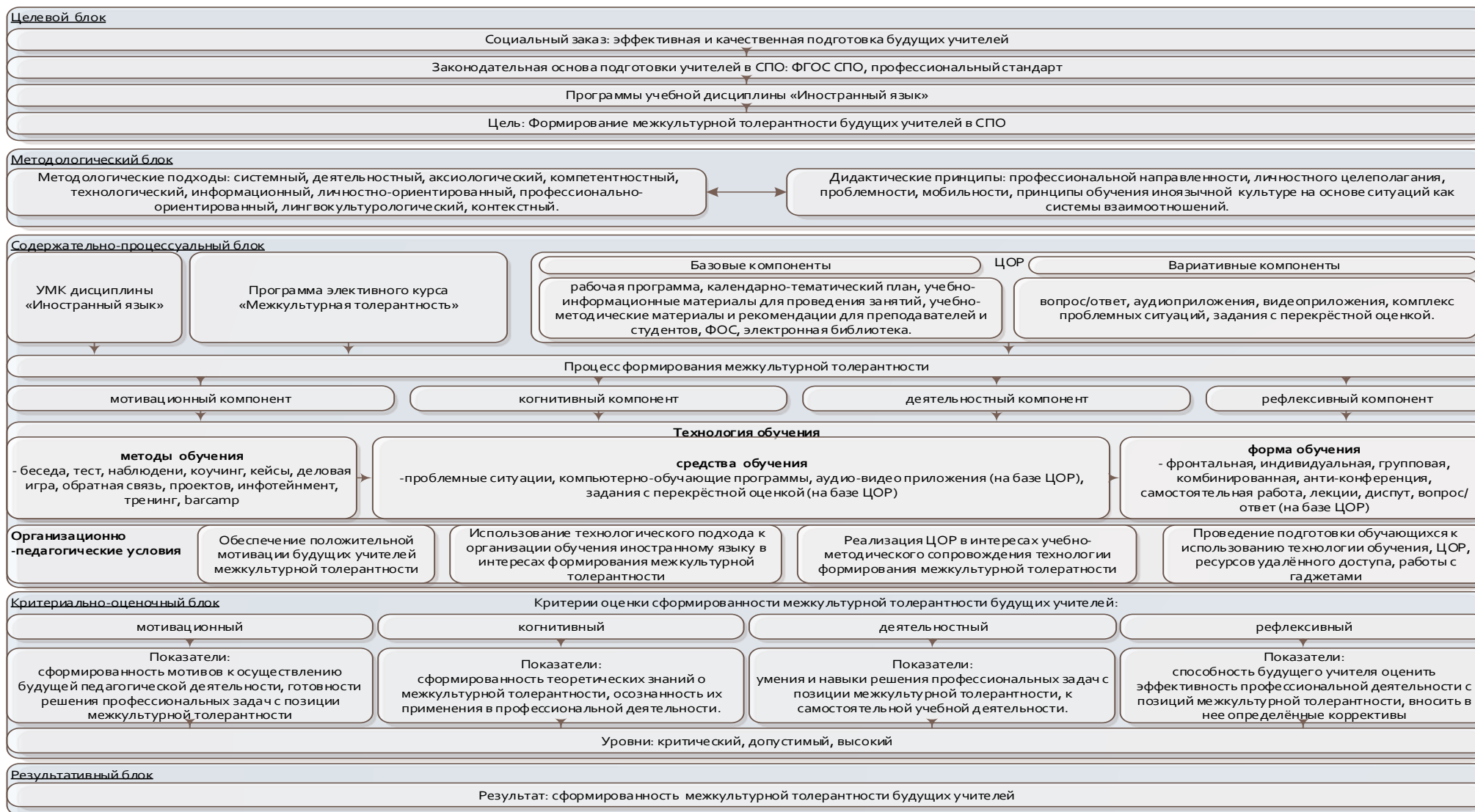


Рис. 2 Модель формирования межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО

Целевой блок включает в себя социальный заказ общества, который является основанием для разработки предложенной модели. Современное общество нуждается в специалистах, осуществляющих образовательную деятельность на высоком качественном уровне, отвечающим требованиям современных образовательных стандартах.

Социальный заказ проявляется в законодательной основе подготовки учителей в организациях СПО, выражающийся посредством ФГОС СПО, программы учебной дисциплины.

Социальный заказ предопределяет цель обучения в виде желаемого результата. В рамках настоящего исследования целью реализации модели является формирование межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку, что обусловлено изменениями в обществе, необходимостью подготовки конкурентоспособного специалиста, готового к выполнению профессиональных задач, владеющего последними достижениями информационных технологий, способного к саморазвитию и самореализации.

Методологический блок модели формирования межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения иностранному языку представляет собой совокупность методологических подходов, на основании которых была разработана данная модель. Кратко раскроем их содержание.

Системный подход, по мнению В. П. Беспалько дает возможность всестороннего охвата педагогических явлений [21]. Данный подход в рамках настоящего исследования позволяет рассматривать формирование межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку как педагогическую систему, которой присущи определенные свойства и закономерности. При этом части системы взаимосвязаны друг с другом, что обеспечивает взаимодействие всех элементов модели.

Деятельностный подход к формированию исследуемого феномена в процессе обучения иностранному языку предполагает поэтапное обучение иноязычной речевой деятельностью, которое происходит с помощью сознательного управления процессом овладения языковым материалом. Данный подход предполагает субъект-

субъектное взаимодействие между преподавателем и студентами, позволяя формировать личность специалиста, обладающего межкультурной толерантностью, которая позволяет адаптироваться в новых условиях и самореализоваться в своей профессиональной деятельности.

Аксиологический подход в формировании межкультурной толерантности рассматривает исследуемый феномен как ценность. Ценности выступают регуляторами жизнедеятельности личности и общества и формируются в процессе переживаний. Данный подход определяет механизмы взаимодействия, взаимовлияния нормативных ценностей культуры (общества, социальной группы) и индивидуальных ценностей и ценностных ориентаций, которые создаются, усваиваются и транслируются в активной деятельности человека в процессе обучения иностранному языку. Механизмы взаимодействия актуализируются в процессе деловых игр, а также анализа решения проблемных ситуаций, которые содержатся на цифровом образовательном ресурсе.

Компетентностный подход определяет профессиональную готовность будущего учителя к его педагогической деятельности; коммуникативную подготовленность, которая способствует решению профессиональных задач; креативную подготовленность, определяющую поиск новых подходов к решению профессиональных задач. Таким образом, данный подход устанавливает новый тип образовательных результатов, который не сводится к набору сведений и навыков, а ориентирует обучающегося на способность и готовность личности к решению различного рода профессиональных и учебных проблем.

Содержательную сторону данного процесса определяют следующие компетенции: ОК-06, ОК-07, определяющие ценности, которыми должен обладать будущий учитель при осуществлении своей профессиональной деятельности.

Процессуальная сторона определяется следующими компетенциями: ОК-01, определяющая способы решения профессиональных задач; ОК-02 определяет выбор методов, форм и средств для решения поставленных профессиональных задач; ОК-4 определяет выбор методов взаимодействия с участниками образовательного процесса; ОК-05 осуществляет выбор эффективных методов для осуществления

коммуникации в профессиональной деятельности; ОК-09 направлена на формирование умений использования информационных технологий в профессиональной деятельности.

Информационный подход, по мнению П. И. Образцова, дает возможность проектирования и конструирования дидактического комплекса учебной дисциплины как дидактической системы, позволяющей педагогу через информационную составляющую процесса обучения, представленную в педагогических программных продуктах, учебных материалах, осуществлять целостную технологию обучения [133].

Данный подход реализуется через использование электронных учебно-методических комплексов дисциплин, которые позволяют изучать учебный материал вне зависимости от локации студентов и преподавателя и отвечать современным требованиям, связанным с информатизацией современного образования. В данном случае речь идет об учебно-методическом комплексе дисциплины «Иностранный язык».

Применение личностно-ориентированного подхода (В. В. Давыдов, И. А. Зимняя, А. И. Леонтьев) в настоящем исследовании заключается в том, что студент признается активным участником образовательного процесса, обладающего определенными личными особенностями, которые учитываются в процессе обучения в виде выбора определенных методов обучения в рамках дисциплины «Иностранный язык».

Личностно-ориентированный подход включает в себя следующие положения, которые используются при формировании межкультурной толерантности будущих учителей:

- создание положительного эмоционального настроения;
- опора на знания студентов, которые позволяют ему выбрать форму подачи материала;
- стимулирование студентов к самоценной образовательной деятельности;
- использование образовательных технологий, учитывая закономерности развития личности.

Одним из ведущих подходов является технологический подход (П. И. Образцов [136], В. А. Сластенин [168], А. И. Уман [187] и другие) . Цель данного подхода заключается в конструировании учебного процесса в соответствии с социальным заказом общества, целей и содержания образования. По мнению П. И. Образцова, О. Ю. Ивановой, «в условиях технологического подхода задачами любой дисциплины становятся: обеспечение реального вклада каждого учебного предмета в методологическую, теоретическую, технологическую подготовку выпускника к дальнейшему образованию и профессиональной деятельности; целостное и направленное формирование потребностей и умений использования его научного содержания, обеспечение мотивации к изучению всех дисциплин; развитие интеллекта на основе целостного подхода к обучению» [73, с.13].

В рамках настоящего исследования технологический подход определяет инструментальное управление процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку, обеспечивает достижение поставленных целей. Данный подход определяет использование программных средств и инструментов при организации образовательной деятельности будущих учителей, обеспечивает непрерывность образования.

В предлагаемой модели формирование межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения иностранному языку осуществляется с использованием цифрового образовательного ресурса, который позволяет индивидуализировать процесс обучения, не привязывать его к временным меркам и геолокации студента. Он может выполнять задания в удобном для него ритме, темпе и месте. Эффективность образовательной деятельности достигается за счет использования в процессе обучения иностранному языку цифрового образовательного ресурса, который моделирует ситуации, с которыми студент может столкнуться в процессе своей профессиональной и учебной деятельности, а также способствует разрешению конфликтных ситуаций, обогащению знаний студентов. Обучающийся выполняет учебные задачи во взаимодействии с цифровым

образовательным ресурсом, принимает самостоятельные решения, выполняет творческие задания и в то же время находится в постоянной связи с преподавателем.

В результате проделанной работы у студента появляется практический опыт, которым он может поделиться с другими участниками образовательного процесса в рамках ЦОР.

Технологический подход позволяет реализовать технологию обучения в интересах формирования у будущих учителей межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку.

Лингвокультурологический подход снабжает студента знаниями о стране изучаемого языка, ее природе, истории, культуре, быте, обычаях и традициях. Необходимо заметить, что через изучение страны изучаемого языка проходит изучение культуры собственной страны. Обучение языку, соединенное с ознакомлением культурных и социальных ценностей, является средством взаимопонимания при решении учебных и профессиональных задач. Применение данного подхода в настоящем исследовании заключается в отборе содержания образования и организации учебного процесса. Формирование межкультурной толерантности происходит как через систему воспитательной работы, так и через содержание учебных планов среднего профессионального образования.

Профессионально-ориентированный подход, по мнению О. Ю. Ивановой, предполагает «формирование у студентов способности иноязычного общения в конкретных профессиональных, деловых, научных сферах и ситуациях с учетом особенностей профессионального мышления при организации мотивационно-побудительной и ориентировочно-исследовательской деятельности [73, с. 6]. Данный подход предполагает интеграцию со специальными дисциплинами для получения дополнительных профессиональных знаний и формирования профессионально значимых качеств личности. Иностранный язык в данном случае выступает средством повышения профессиональной компетентности и личностно-профессионального развития студентов и является необходимым условием успешной профессиональной деятельности будущего учителя, способного осуществлять деятельность с позиции межкультурной толерантности. Профессионально-

ориентированный подход, в рамках настоящего исследования, определяет содержание процесса обучения, одной из единиц которого выступает проблемная ситуация, создающая возможности для интеграции полученных знаний для разрешения профессионально значимой проблемы.

Контекстный подход позволяет интегрировать знания студентов для решения сначала учебных, а затем профессиональных задач. Задачами в предложенной модели выступают проблемные ситуации, которые предлагаются студентам для решения. Продуктивное их решение возможно с позиций межкультурной толерантности.

Разработанная модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку основывается на использовании следующих принципов:

- профессиональной направленности,
- личностного целеполагания,
- принцип обучения иноязычной культуре на основе ситуации как системы взаимоотношений,
- проблемности,
- мобильности.

Проанализируем особенности применения данных принципов при формировании межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.

Принцип профессиональной направленности предусматривает учет будущей специальности и профессиональных интересов студентов на занятиях учебных дисциплин, в рамках настоящего исследования в процессе обучения иностранному языку. Принцип профессиональной направленности играет большую роль в создании мотивации студентов к изучению учебных дисциплин. Данный принцип способствует усвоению студентами компетенций, предусмотренными в программе, и в то же время формирует ценностное отношение к будущей профессиональной деятельности. Более того в рамках профессионального образования он выполняет

системную функцию, поскольку объединяет вокруг себя другие дидактические принципы, обеспечивая тем самым целостность педагогического процесса.

Принцип личностного целеполагания позволяет студенту поставить перед собой конкретные цели и задачи в процессе обучения иностранному языку и других профессионально направленных дисциплин, на основе которых студенты выстраивают собственную образовательную траекторию, определяют методы, формы и средства познания учебного материала, определяет темп занятий. Каждая образовательная ситуация или технологический этап выступают поводом для дальнейшего целеполагания, определяют характер и последовательность действий по усвоению учебного материала.

Принцип обучения иноязычной культуре на основе ситуации как системы взаимоотношений предполагает, что обучение иностранному языку невозможно вне общения. Коммуникация осуществляется на основе ситуаций, которые представляют собой систему взаимоотношений. Ситуация представляет собой универсальную форму функционирования процесса обучения иностранным языкам, которая создает предпосылки для развития стратегии и тактики общения.

Принцип проблемности (М. И. Махмутов) представляет собой группу дидактических знаний, которые регулируют взаимодействие деятельности преподавания и учения [113]. Данный принцип реализуется через постановку и решение проблемной ситуации, которую преподаватель ставит перед студентом. Получение новых знаний происходит в процессе решения данной ситуации в результате тесного взаимодействия всех участников образовательного процесса. Посредством решения проблемных ситуаций происходит формирование мотивации в освоении своей будущей профессии, нестандартных способов решения.

Принцип мобильности (О. М. Дементьева) проявляется в многообразии форм, методов, средств, технологических процессов и образцов специальной техники; их гибкости и готовности к быстрому преобразованию в связи с изменяющимися потребностями личности, рынка труда, общества. Он позволяет использовать в процессе обучения иностранным языкам различные информационные технологии, которые способствуют созданию дистанционного образовательного пространства, в

котором студент может корректировать или дополнять свою образовательную программу [56]. Использование принципа мобильности в сочетании коммуникативными и информационными технологиями обеспечивают гибкое и быстрое взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса. На уровне профессионального образования преподаватель имеет возможность отслеживать качество усвоения образовательной программы, прохождения стажировок и практик.

Использование принципа мобильности в системе среднего образования при подготовке будущих учителей способствует формированию метапредметных и личностных результатов, а также ряда компетенций: социальных, профессиональных, коммуникативных. Данные образовательные результаты и компетенции способствуют развитию познавательной мобильности обучающихся, социально-профессиональной мобильности студентов профессионального образования, которые в свою очередь являются одними из приоритетных качеств современной личности и специалиста [56].

Содержательный процессуальный блок представлен УМК дисциплины «Иностранный язык» и программой элективного курса «Межкультурная толерантность», технологией обучения иностранному языку и ЦОР, реализация которых во взаимосвязи в процессе взаимодействия преподавателей и студентов ведении к формированию межкультурной толерантности в целом, каждого ее компонента в отдельности у будущих учителей.

Данный блок реализуется посредством технологии обучения иностранному языку, которая гарантирует достижение требуемого уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей и включает в себя две составляющие.

Информационная составляющая представлена УМК «Иностранный язык» и программой элективного курса «Межкультурная толерантность», представленных как на бумажном носителе, так и в электронном формате на базе ЦОР. ЦОР представляет собой программную оболочку, включающую электронные варианты учебных программ, учебных пособий, обучающие аудио- и видеофайлы,

практические задания. Он обеспечивает методическое сопровождение процесса формирования межкультурной толерантности, а также осуществляет взаимодействие между преподавателями и студентами в любое время.

Реализация ЦОР и разработанной технологии обучения иностранному языку составляет процессуальную часть обучения. Содержательно-процессуальный блок модели позволяет обеспечить достижение высокого уровня сформированности межкультурной толерантности в процессе обучения на примере иностранного языка на основе применения разработанной технологии обучения иностранному языку и ЦОР, которые обеспечивают интенсификацию и активизацию деятельности обучающихся.

Рассмотрим более подробно компоненты содержательно-процессуального блока.

УМК дисциплины «Иностранный язык» включает в себя рабочую программу, которая определяет структуру и содержание дисциплины, методические рекомендации для преподавателей, объясняющие специфику проведения занятия по той или иной теме, методические рекомендации для студентов, содержащие рекомендации по выполнению практических работ в соответствии с учебным планом ОПОП, фонд оценочных средств, контрольно-измерительные материалы по освоению дисциплины, учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Программа элективного курса «Межкультурная толерантность» представляет собой дополнение к программе дисциплины «Иностранный язык» и включает в себя разделы, построенные в модульной форме, каждый из которых направлен на формирование выделенных компонентов исследуемого феномена.

В рамках настоящего исследования было выделено 4 компонента: мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Поскольку в основу данной модели положен компетентностный подход, считаем целесообразным рассмотреть общекультурные компетенции, входящие в состав каждого компонента.

Мотивационный компонент межкультурной толерантности включает в себя ОК-7, предполагающий умение ставить цели, мотивировать деятельность учащихся, организовывать и контролировать их работу.

Когнитивный компонент состоит из ОК-1, имеющей своей целью понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, основываясь на культурном опыте народа и мира, уметь пользоваться средствами общения для передачи культурного опыта.

Деятельностный компонент включает в себя ОК-2, направленную на организацию собственной деятельности, определения методов решения профессиональных задач; ОК-4, способствующей осуществлению поиска, анализа, оценки информации, необходимой для решения профессиональных задач и личностного развития; ОК-5, предполагающую использование информационно-коммуникативных технологий для совершенствования профессиональной деятельности; ОК-6, умения работать в коллективе, команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.

Рефлексивный компонент включает в себя ОК-3, предполагающую оценку качества решения профессиональных задач.

Таким образом, проанализировав компетенции, которые заложены во ФГОС СПО для специальностей 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное обучение» [191], были выделены компетенции, способствующие формированию межкультурной толерантности. Опираясь на требования к уровню освоения дисциплины, определенные в программе изучаемой дисциплины, выделили следующие критерии сформированности межкультурной толерантности будущих учителей.

Таблица 1

Соотнесенность компонентов межкультурной толерантности с программными требованиями

Компонент	Требования, заявленные в программе
мотивационный	Ставить цели, мотивировать деятельность обучающихся, организовывать и контролировать их работу с принятием на

	<p>себя ответственности за качество образовательного процесса.</p> <p>Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес</p>
когнитивный	<p>Знать взаимосвязь общения и деятельности в рамках профессиональной деятельности, уметь ориентироваться в современной культурной ситуации, выявлять взаимосвязь культурных и социальных проблем, иметь практические и теоретические знания в области иностранного языка.</p>
деятельностный	<p>Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p> <p>Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.</p>
рефлексивный	<p>Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.</p> <p>Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.</p>

Технология обучения иностранному языку, способствующая формированию межкультурной толерантности, включает в себя методы, формы и средства, способствующие формированию исследуемого феномена.

Были определены основные методы, способствующие формированию межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку:

- метод коучинга (Э. Парслоу [143], Н. М. Зырянова [72]) включает в себя сотрудничество преподавателя и студентов в ходе образовательной деятельности. Суть данного метода заключается в том, что преподаватель становится наставником студента, направляет его деятельность, консультирует по мере возникновения вопросов. Отличительной особенностью данного метода является формирование

осознанности обучения, повышение уверенности в своих силах, установление доверительных отношений как с преподавателем, так и с другими студентами;

- метод кейсов представляет собой набор практических ситуаций, которые должны изучаться студентами (И. В. Толстоухова [184], Е. Н. Лузан [105]). Суть данного метода заключается в том, что студенту предлагается ситуация, которую необходимо решить. Студенты обсуждают ее и предлагают возможные способы ее решения. Компетентности формируются в процессе активной и творческой работы студентов: самостоятельного сбора информации о проблеме, анализа с различных точек зрения, выдвижения решения, подведения итогов. Данный метод позволяет объединить теоретические и практические знания необходимые для эффективного осуществления профессиональной деятельности;

- деловая игра (А. А. Доронина [58], М. В. Напалкова [123]) предполагает воссоздание профессиональной ситуации с последующей проработкой путей ее решения. Таким образом, данный метод выступает моделью процесса принятия решения, которая включает в себя создание условий осуществления профессиональной деятельности, отношений между ее участниками;

- метод тренингов (И. В. Вачков [31], Ю. Н. Емельянов [62]) создает условия для выявления проблемы, возникающей при межкультурном взаимодействии студентов, и предлагает психологические приемы ее разрешения с последующей проработкой. Проведение тренингов в неформальной обстановке позволяет расположить участников друг к другу, снять эмоциональное напряжение, расположить их к диалогу;

- инфотеймент (Е. М. Драгун [55]), суть которого заключается в создании диалога между преподавателем и студентом, представляющей собой сочетание фактической и информативной коммуникации. Данный метод дает возможность организовать информацию особым образом. Смысл организации информации заключается в том, что серьезные проблемы подаются в «развлекательной» форме, что позволяет удержать внимание аудитории, обсудить темы, которые вызывают затруднения при обсуждении или, наоборот, неинтересны для студентов. Данный метод позволяет активизировать потенциал информационных технологий,

использовать различные источники информации для формирования исследуемого феномена. В то же время данный метод способствует индивидуализации обучения;

- использование метода антиконференции (А. А. Вендина [33]) позволяет провести обсуждение проблемы, связанной с межкультурным взаимодействием, используя видео связь. Данный метод не имеет жестких регламентаций, что способствует созданию благоприятной атмосферы и возможности высказывать собственную точку зрения, лишённую всяких ограничений;

- метод обратной связи (В. А. Тищенко [182], А. А. Корнев [89]) позволяет находиться в постоянном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, производить мониторинг уровня сформированности исследуемого феномена и корректировать дальнейшую программу, направленную на формирование межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку;

- метод проектов (К. С. Гордеев [48]) позволяет организовать обучение в рамках обучения иностранному языку с помощью создания особых информационных проектов, содержащих в себе проанализированную студентами информацию об исследуемом феномене. Использование данного метода вводит будущих учителей в исследовательскую деятельность, где студенты исследуют особенности формирования межкультурной толерантности, имеют возможность разрабатывать способы решения данной проблемы.

К средствам обучения, способствующим формированию межкультурной толерантности, относят аудио и видео-приложения, проблемные ситуации, задания с перекрестной оценкой. Данные средства нацелены на создание условий, обеспечивающих презентацию нового материала, постановку проблемы и ее решения в процессе взаимодействия всех участников образовательного процесса.

В процессе реализации технологии обучения иностранному языку наряду с традиционными формами работы: групповая, индивидуальная используются нетрадиционные: антиконференция, самостоятельная работа с использованием ЦОР и др.

Одним из ключевых элементов предложенной модели является ЦОР, состоящий из базовых и вариативных компонентов.

В базовые компоненты входят:

- рабочая программа по иностранному языку,
- календарно-тематический план,
- учебно-информационные материалы для проведения занятий,
- ФОС,
- учебно-методические материалы,
- контрольно-оценочные средства.

Вариативная часть представлена:

- формой связи «вопрос-ответ»,
- аудиоприложениями,
- видеоприложениями,
- комплексом проблемных ситуаций,
- заданиями с перекрестной оценкой,
- электронной библиотекой.

Все перечисленные выше компоненты находятся в тесной взаимосвязи, их реализация происходит с соблюдением организационно-педагогических условий, способствующих формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.

Критериально-оценочный блок направлен на оценку уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку. Данный блок включает в себя наряду с традиционными формами контроля, специализированные, которые предполагают использование информационно-коммуникационных средств.

В информационно-коммуникационные средства входят электронные тестирующие комплексы, которые позволяют установить оперативную обратную связь по качеству усвоению учебного материала и формирования компетенций.

В рамках настоящего исследования в электронные тестирующие комплексы входят тесты, к которым прикреплены базы данных, содержащих сведения о студентах, выполняющих задания, а также непосредственно сами тестовые задания. База данных позволяет отслеживать динамику сформированности каждого компонента исследуемого феномена при выполнении заданий, а также составлять рейтинг качества сформированных компетенций, входящих в состав межкультурной толерантности.

Описание и критерии оценки уровня сформированности межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку будущих учителей будут рассмотрены ниже.

Заключительным блоком предложенной модели является результативный блок, целью которого является демонстрация уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.

Реализация предложенной модели осуществляется с точки зрения технологического подхода, предполагающего использование технологии обучения иностранному языку, способствующему формированию исследуемого феномена, и ЦОР.

Применение данного подхода позволяет предварительно спроектировать результаты обучения, снизить влияние отдельных негативных факторов, управлять педагогическими процессами, анализировать и систематизировать имеющийся практический опыт, оптимально использовать имеющиеся ресурсы, включать в образовательный процесс современные средства обучения.

В рамках настоящего исследования использование технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности, осуществляется, основываясь на положениях информатизации образовательного пространства, которые предполагают использование современных информационных средств обучения. Одним из этих средств выступает ЦОР, который представляет собой программную оболочку, включающая в себя электронные варианты учебных программ, учебных пособий, обучающие аудио- и

видеофайлы, практические задания. Данная оболочка позволяет при необходимости методически и информационно сопровождать различные этапы реализации технологии обучения иностранному языку и обеспечивать непрерывное взаимодействие преподавателей и студентов.

Реализация ЦОР и технологии обучения иностранному языку происходит с соблюдением определенных организационно-педагогических условий.

1. обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности;
2. использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности у будущих учителей;
3. применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности;
4. подготовка обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Обобщив вышесказанное, можно сделать вывод, что предложенная теоретическая модель позволяет описать процесс формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО. Реализация данной модели осуществляется на основе технологии с использованием ЦОР.

1.3 Критерии, показатели и уровни сформированности межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку

Определение успешности функционирования разработанной модели по формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку связано с разработкой критериев и показателей ее эффективности.

Критерий – «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки к.-л. явления» [83, с.67].

Так как в процессе формирования межкультурной толерантности у будущих учителей были выделены мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты, то оценивание уровня сформированности исследуемого феномена должно осуществляться через четыре составляющих компонента.

Мотивационный компонент определяется наличием желания у студентов к осуществлению учебной и профессиональной деятельности с позиции межкультурной толерантности, принятие на себя ответственности за качество образовательного процесса.

Когнитивный компонент определяется наличием у студентов знаний об исследуемом феномене, иностранном языке, культурных и национальных особенностях своей страны и страны изучаемого языка, о сущности и социальной значимости своей будущей профессии, использовании ЦОР как средства получения новых знаний.

Деятельностный компонент предполагает использование полученных знаний для решения учебных и профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности, определение методов решения профессиональных задач, использование информационно-коммуникативных технологий, умения работать в коллективе.

Рефлексивный компонент связан с оценкой качества решения учебных или профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности.

В соответствии с выделенными компонентами считаем целесообразным выделить критерии сформированности межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку, опираясь на требования к уровню усвоению дисциплины, которые определены программой дисциплины «Иностранный язык».

В качестве таких критериев предлагаем рассмотреть следующие.

Мотивационный критерий, с помощью которого будет оцениваться сформированность мотивов к осуществлению профессиональной деятельности с позиции исследуемого феномена.

Когнитивный критерий, с помощью которого будет оцениваться уровень сформированности теоретических знаний по изучаемому предмету.

Деятельностный критерий, с помощью которого будет оцениваться уровень умений и навыков, необходимых для решения учебных и будущих профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности.

Рефлексивный критерий, с помощью которого будет делаться общее заключение о способности будущего учителя самому оценить эффективность профессиональной деятельности с позиции межкультурной толерантности, вносить в нее определенные коррективы.

Для определения меры сформированности того или иного критерия используют показатели, которые представляют собой количественные или качественные характеристики исследуемого явления и в то же время являются составной частью критерия.

Для каждого критерия сформированности межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка были определены показатели, которые демонстрируют сформированность исследуемого феномена.

Для мотивационного критерия были выделены следующие показатели: степень сформированности мотивов к осуществлению будущей педагогической деятельности, степень готовности решения профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности, степень готовности принятия ответственности на себя за качество образовательного процесса.

Показателями когнитивного критерия являются уровень сформированности теоретических знаний о межкультурной толерантности, уровень освоения материала о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия.

Показателями деятельностного критерия являются степень сформированности умений и навыков решения профессиональных задач с позиции межкультурной

толерантности, степени активности использования методов межкультурного взаимодействия, уровень самостоятельности в выполнении учебной деятельности, уровень сформированности умений работать в коллективе.

Для рефлексивного критерия были выделены следующие показатели: уровень готовности оценить будущим учителем степень эффективности профессиональной деятельности с позиций межкультурной толерантности; уровень готовности вносить в профессиональную и учебную деятельности определенные коррективы.

Для каждого критерия был подобран соответствующий инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности данных показателей. Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 2

Соотнесенность критерия, показателя и инструментария

Критерий	Показатель	Инструментарий	Цель использования инструментария
Мотивационный	Степень сформированности мотивов к осуществлению будущей педагогической деятельности.	Тест «Диагностика направленности мотивации изучения предмета» по методике Т. Д. Дубовицкой.	Изучить мотивы осуществления будущей педагогической деятельности студентов
	Степень готовности решения профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности.	Решение проблемных ситуаций	Оценить степень готовности студентов к решению профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности.
	Степень готовности принятия ответственности на себя за качество образовательного процесса.	Анализ продуктов деятельности студентов	Оценить степень ответственности студентов за качество образовательного процесса.

Когнитивный	Уровень сформированности теоретических знаний о межкультурной толерантности.	Экспресс-опросник «Индекс толерантности» по методике Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой	Оценить сформированность знаний об основных идеях межкультурной толерантности, о её сущности и проявлениях, о многообразии мира и поликультурности мирового пространства, и отношение к ним.
	Уровень усвоения материала о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия.	Решение проблемных ситуаций	Оценить степень усвоения знаний о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия.
Деятельностный	Степень сформированности умений и навыков решения профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности.	«Изучение способности к самоуправлению в общении» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов.	Оценить деятельностный критерий сформированности межкультурной толерантности.
	Степень активности использования методов межкультурного взаимодействия.	Анализ продуктов деятельности	Выявить степень использования методов межкультурного взаимодействия
	Уровень самостоятельности в выполнении учебной деятельности.	Анализ продуктов деятельности студентов	Выявить уровень самостоятельности будущих учителей
	Уровень сформированности умений работать в коллективе	Проект	Выявить уровень сформированности умений коллективной работы.

Рефлексивный	Уровень готовности будущего учителя оценить эффективность профессиональной деятельности с позиции межкультурной толерантности.	Тест на выявление уровня толерантной установки	Оценить способность оценить действия с позиций межкультурной толерантности.
	Уровень готовности вносить в профессиональную и учебную деятельность определенные коррективы.	Анализ продуктов деятельности студентов, Проблемные ситуации	Оценить готовность студентов к коррективке собственной деятельности.

Анализ исследований по проблеме формирования межкультурной толерантности и смежных с нею работ показал, что при оценке данного феномена ученые выделяют разные уровни.

Так Л. Ф. Свойкина [164], А. П. Бекетова [15], Л. Р. Слобожанкина [171] в своих работах выделяют три уровня: низкий, средний, высокий.

В своем исследовании Г. Н. Слепцова выделяет следующие уровни: фрагментарный, ситуативный, устойчивый [170].

В результате анализа данных работ, в которых рассматриваются уровни сформированности межкультурной толерантности в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка и в соответствии с выделенными в диссертации критериями и показателями выделяем следующие уровни: критический, допустимый, высокий.

Рассмотрим каждый из них в соответствии с выделенными критериями и показателями и результаты представим в виде таблицы 3.

*Соотнесенность критериев, показателей и уровней сформированности
межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения
иностранному языку в организациях СПО*

Уровень Критерий	Показатели критериев		
	Критический	Допустимый	Высокий
Мотивационный	Безразличное отношение к проблеме межкультурной толерантности в межличностном и профессиональном взаимодействии, отсутствие познавательного интереса к изучению данной проблемы, отсутствие готовности брать на себя ответственность за качество образовательного процесса	Опосредованное отношение к проблеме межкультурной толерантности и ее роли в профессиональной деятельности. Недостаточная направленность на толерантные действия. Познавательный интерес к изучению данной проблемы выражен слабо, недостаточная выраженность готовности брать ответственность на себя.	Ориентация на применение ценностей в межкультурной толерантности в межличностном и профессиональном взаимодействии, которая выражается в готовности принимать и уважать чужую позицию, культурные ценности. Присутствует постоянный познавательный интерес к изучению данного феномена, высокая готовность брать ответственность на себя.
Когнитивный	Систематизированные знания о межкультурной толерантности отсутствуют, отсутствие осознанности их применения в профессиональной деятельности. Знания об особенностях только своей культуры, отсутствие знаний о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия.	Отрывочные представления о межкультурной толерантности и ее роли в профессиональной деятельности, ее место в структуре профессиональных компетентностей. Присутствуют неглубокие знания об особенностях чужой культуры, а также о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия.	Систематизированные представления о межкультурной толерантности, в том числе осознание данного феномена как важной профессиональной компетентности. Глубокие знания об особенностях чужой и своей культуры, а также о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия.
Деятельностный	Высокий порог агрессивности в процессе межличностного и профессионального	Осуществление межличностного и профессионального взаимодействия с позиции	Межличностное и профессиональное взаимодействие осуществляется с позиции

	взаимодействия, способность к самостоятельной учебной деятельности развита слабо, отсутствие умений и навыков работы с информационно-коммуникативными технологиями, не способность слаженно работать в коллективе.	межкультурной толерантности носит ситуативный характер, самостоятельная учебная деятельность носит репродуктивный характер, использование информационно-коммуникативных технологий носит ситуативный характер, умения работать в коллективе развиты слабо.	межкультурной толерантности, самостоятельная учебная деятельность носит творческий характер, использование информационно-коммуникативных технологий служит для решения профессиональных задач, работа в коллективе носит слаженный характер.
Рефлексивный	Низкая сформированность представлений о собственном уровне межкультурной толерантности, невозможность оценить собственное поведение с позиции межкультурной толерантности	Готовность к анализу результатов межличностного и профессионального взаимодействия с позиции межкультурной толерантности	Способность оценить уровень сформированности межкультурной толерантности, а также скорректировать собственное поведение на основе полученных результатов

Для оценивания уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку будем использовать балльно-рейтинговую систему оценки. Использование баллов по каждому критерию дает возможность определить уровень сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей.

При определении уровня необходимо установить интервалы группировки значений. С этой целью использовалась методика, предложенная А. А. Кыверялгом. В соответствии с предложенной методикой «средний уровень определяется 25%-ным отклонением значения от среднего по диапазону балльных оценок. Тогда, распределение по двум «граничным» уровням (низкому и среднему) можно представить следующим образом: низкий уровень – от $R(\min)$ до $0,25 \cdot R(\max)$; высокий уровень – от $0,75 \cdot R(\max)$ до $R(\max)$, где $R(\min)$ – это нижний предел диапазона балльных оценок, $R(\max)$ – это высший предел диапазона балльных оценок» [96].

*Комплекс методик оценки показателей и уровней сформированности
межкультурной толерантности у будущих учителей в СПО*

Критерий сформированности межкультурной толерантности будущих учителей	Инструментарий	Уровень сформированности межкультурной толерантности будущих учителей		
		Критический	Допустимый	Высокий
мотивационный	Тест «Диагностика направленности мотивации изучения предмета» по методике Т. Д. Дубовицкой	0-5	6-14	15-20
когнитивный	Экспресс-опросник «Индекс толерантности» по методике Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой	22-60	61-99	100-132
деятельностный	Изучение способности к самоуправлению в общении Фетискин Н. П., Козлов В. В.	0-8	9-17	18-25
рефлексивный	Тест на выявление уровня толерантной установки	7-12	13-20	20-27

Уровень сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в рамках настоящего исследования будем рассматривать как интегративную характеристику показателей для каждого компонента исследуемого феномена.

Суммарный балл позволяет оценить средний результат, который меняется от 0 до 132.

В соответствии с выделенным инструментарием, уровни сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО можно представить в виде следующих интервалов: критический уровень, допустимый уровень, высокий уровень.

На основе выделенных критериев и показателей их сформированности у будущих учителей в организациях СПО, было определено три уровня сформированности межкультурной толерантности с определением среднего балла по выделенным критериям.

Таблица 5

Содержательная характеристика уровней сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО

Уровень сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО	Сущностная характеристика уровня
Критический 0-33	<p>безразличное отношение к проблеме межкультурной толерантности в межличностном и профессиональном взаимодействии, отсутствие познавательного интереса к изучению данной проблемы, отсутствие готовности брать на себя ответственность за решения;</p> <p>систематизированные знания о межкультурной толерантности отсутствуют, нет осознанности их применения в профессиональной деятельности. Знания об особенностях только своей культуры. Отсутствие знаний о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия;</p> <p>высокий порог агрессивности в процессе межличностного и профессионального взаимодействия, способность к самостоятельной учебной деятельности развита слабо. Отсутствуют умения и навыки работы с информационно-коммуникационными технологиями, а также работы в коллективе;</p> <p>низкая сформированность представлений о собственном уровне межкультурной толерантности, невозможность оценить собственное поведение с позиций межкультурной толерантности.</p>
Допустимый 34-98	<p>недостаточная направленность на толерантные действия при сформированных знаниях о межкультурной толерантности, ее роли в межличностном и профессиональном взаимодействии, познавательный интерес к изучению данной проблемы выражен слабо, слабая готовность брать ответственность за свои действия;</p> <p>отрывочные представления о межкультурной толерантности и ее роли в профессиональной деятельности, в структуре профессиональных компетентностей. Присутствуют неглубокие знания об особенностях чужой культуры, а также способах реагирования в межкультурном взаимодействии;</p> <p>осуществление межличностного и профессионального взаимодействия с позиции межкультурной</p>

	<p>толерантности носит ситуативный характер, самостоятельная учебная деятельность носит репродуктивный характер, использование информационно-коммуникативных технологий происходит только при наличии задания. Слабые навыки работы в коллективе; готовность к анализу результатов межличностного и профессионального взаимодействия с позиции межкультурной толерантности.</p>
Высокий 99-132	<p>ориентация на применение ценностей межкультурной толерантности в межличностном и профессиональном взаимодействии, которая выражается в готовности принимать и уважать чужую позицию, культурные ценности. Присутствует постоянный познавательный интерес к изучению данного феномена. Выраженная устойчивая готовность брать ответственность на себя за свои действия; систематизированные представления о межкультурной толерантности, в том числе осознание данного феномена как важной профессиональной компетентности. Глубокие знания об особенностях чужой и своей культуры, а также способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия; межличностное и профессиональное взаимодействие осуществляется с позиций межкультурной толерантности, самостоятельная учебная деятельность носит творческий характер. Использование информационно-коммуникативных технологий носит творческий характер, умения работать в коллективе развиты на высоком уровне; способность оценить уровень сформированности межкультурной толерантности, а также скорректировать собственное поведение на основе полученных результатов.</p>

Таким образом, оценка уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения на примере иностранного языка в организациях СПО будет проводиться по четырем компонентам: мотивационному, когнитивному, деятельностному и рефлексивному. Это в совокупности позволит создать объективную информационную основу для оптимизации педагогического процесса, направленного на формирование исследуемого феномена у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку.

Выводы по первой главе

1. В рамках проведенного теоретического исследования было научно обосновано и уточнено понятие межкультурной толерантности будущих учителей, под которым целесообразно понимать профессиональное качество, являющееся существенным проявлением компетентности учителя, которое проявляется в его деятельности и выражается в ценностном отношении к субъектам образовательного процесса, уважении и признании их культурных традиций, наличии собственной позиции к рассматриваемым вопросам, настроенности на взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса.

2. Формирование межкультурной толерантности будущих учителей представляет собой целенаправленный педагогический процесс взаимодействия преподавателей и студентов, организованный в условиях учебной деятельности и направленный на приобретение профессиональных качеств и компетенций личности за счет осознания факта многообразия культур и принятия идеи мирного сосуществования в поликультурной образовательной среде организаций СПО, усвоения знаний о ценности, значимости и способах толерантного взаимодействия, закрепления их в практической деятельности.

3. Проанализировав содержание учебных дисциплин, изучаемых в организациях СПО, был сделан вывод о том, что содержание дисциплины «Иностранный язык» способствует формированию всех компонентов исследуемого феномена, в отличие от других дисциплин. В связи с данным фактом дисциплина «Иностранный язык» выступает практически единственной дисциплиной, которая напрямую способствует формированию межкультурной толерантности у будущих учителей, начиная с первого года обучения и заканчивая последним. Это дает возможность выстроить целостный процесс обучения, направленный на формирование исследуемого феномена, пронизывающий все года обучения студента.

4. Процесс формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО может быть реализован на основе теоретической модели, представленной

совокупностью целевого, методологического, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков. Особенностью данной модели является её разработка с учетом структуры процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей, требований ФГОС СПО, квалификационных характеристик и специфики содержания подготовки будущих учителей на основе цифрового образовательного ресурса.

5. В качестве критериев сформированности межкультурной толерантности в процессе обучения на примере иностранного языка можно использовать мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Для мотивационного критерия были выделены следующие показатели: сформированность мотивов будущих учителей к осуществлению педагогической деятельности, готовности решения профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности. Показателями когнитивного критерия у будущих учителей являются сформированность теоретических знаний о межкультурной толерантности, осознанность их применения в профессиональной деятельности. Показателями деятельностного критерия являются сформированные умения студентов в решении профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности, способность к самостоятельной учебной деятельности. Для рефлексивного критерия выделены следующие показатели: способность будущего учителя оценить эффективность профессиональной деятельности с позиций межкультурной толерантности, вносить в свою деятельность определенные коррективы. На основе выделенных критериев и показателей были определены три уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей: критический, допустимый, высокий.

На основании выделенных критериев и показателей их сформированности в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО было выделено три уровня сформированности межкультурной толерантности будущих учителей: критический, допустимый, высокий.

6. Организационно-педагогическими условиями, способствующими формированию межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО, являются: обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности; использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности у будущих учителей; применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности; подготовка обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Глава 2. Экспериментальное исследование процесса формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО

2.1 Технология формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО

Реализация модели формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО предлагается осуществлять на основе технологического подхода.

В современном мире необходимо использовать наиболее эффективные методы обучения, которые смогут дать наиболее качественные результаты, учитывая требования, предъявляемые к современным специалистам.

Для традиционной методической системы в организациях СПО характерно:

- отведение теоретическим знаниям главенствующей роли;
- преобладание иллюстративно-объяснительных методов обучения;
- догматический подход к обучению;
- ведущая роль учителя в образовательном процессе.

Эти особенности приводят к низкой результативности данной системы обучения. Вследствие этого встает потребность в гарантированном повышении качества образования. Данную проблему можно решить использованием технологического подхода к обучению, который ставит своей целью конструирование образовательного процесса, основываясь на социальном заказе общества, образовательных стандартах, целях обучения, определении мотивов, побуждающих обучающихся осуществлять образовательную деятельность, отбор содержания, методов, форм, средств, позволяющих организовать обучение на высоком продуктивном уровне, оценка и корректировка проделанной работы. Основной целью данного конструирования является более высокий результат, достигаемый с наименьшими затратами.

Полагаем, что процесс формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО будет наиболее эффективным при наличии определенной технологии, способствующей формированию исследуемого феномена.

Для того чтобы перейти к разработке технологии формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку целесообразно определить ее понятийно-категориальный аппарат.

Под профессионально-ориентированной технологией обучения понимается «технология, обеспечивающая формирование у студентов организаций СПО значимых для их будущей профессиональной деятельности качеств личности, а также знаний, навыков, умений, обеспечивающих выполнение функциональных обязанностей по предназначению» [57, с. 55].

Она включает в себя следующие компоненты:

- цели обучения;
- содержание обучения;
- участников образовательного процесса;
- средства педагогического взаимодействия участников образовательного процесса;
- методы и формы взаимодействия участников образовательного процесса;
- результат деятельности.

Технология выступает одним из средств проектирования и конструирования педагогического процесса.

По мнению И. А. Колесниковой, проектирование «тесно связано с наукой и инженерией деятельностью по созданию проекта, образа будущего предполагаемого явления. Как известно, большинство продуктов человеческого труда производится посредством их предварительного проектирования. В этом контексте проектирование — это процесс создания проекта, т.е. прототипа, прообраза предполагаемого или

возможного объекта, состояния, предшествующего воплощению задуманного в реальном продукте» [85, с. 17].

По мнению П. И. Образцова, педагогическая практика показывает, что при проектировании и конструировании профессионально-ориентированной технологии обучения наиболее целесообразным является следующий алгоритм действий преподавателя:

- определение диагностических целей обучения, описание в измеримых параметрах ожидаемого дидактического результата;
- обоснование содержания обучения в контексте будущей профессиональной деятельности специалиста;
- выявление структуры содержания учебного материала, его информационной емкости, а также системы смысловых связей между его элементами;
- определение требуемых уровней усвоения изучаемого материала и исходных уровней обученности студентов;
- разработка процессуальной стороны обучения: представление профессионального опыта, подлежащего усвоению обучающихся в виде системы познавательных и практических задач;
- поиск специальных дидактических процедур, усвоения этого опыта, выбор организационных форм, методов, средств индивидуальной и коллективной учебной деятельности;
- выявление логики организации педагогического взаимодействия с обучающимися на уровне субъект-субъектных отношений с целью переноса осваиваемого опыта на новые сферы деятельности;
- выбор процедур контроля и измерения качества усвоения программы обучения, а также способов индивидуальной коррекции учебной деятельности [136].

В литературе, посвященной методологии проектирования, можно встретить различные подходы к выделению его этапов.

Дж. Ван Гиг применительно к проектированию социальных систем выделяет три фазы: формирование стратегии, оценивание вариантов, реализация и коррекция полученных данных [45].

По мнению Н. А. Масюковой проектирование состоит из диагностики объективной реальности, формирования целей, создания образа результата, планирования действий, их дальнейшей коррекции и экспертизы полученных результатов [112].

Опираясь на рассмотренные подходы к организации педагогического проектирования и на практический опыт преподавания иностранного языка в организациях СПО, приходим к выводу о том, что разработку технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей, также целесообразно проводить поэтапно. Для этого выделим следующие этапы данного процесса:

1. Определение целей обучения согласно разработанной модели.
2. Структурирование и отбор учебного материала в соответствии с учебным планом и нормативными документами.
3. Выбор методов, форм и средств обучения иностранному языку, способствующих формированию исследуемого феномена. Руководство познавательной деятельностью студентов.
4. Определение методов и средств, позволяющих определить эффективность проделанной работы

Данная последовательность действий полностью коррелирует с содержательным наполнением дефиниции технологии обучения, а также с рассмотренной выше моделью формирования межкультурной толерантности будущего учителя. Основой для проектирования и конструирования предложенной технологии обучения будет являться общепрофессиональная дисциплина «Иностранный язык».

Рассмотрим более подробно этапы проектирования и конструирования технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию исследуемого феномена у будущих учителей в организациях СПО.

Первым этапом является целеполагание, который во многом определяет результативность учебного процесса.

Формирование целей происходит на четырех уровнях.

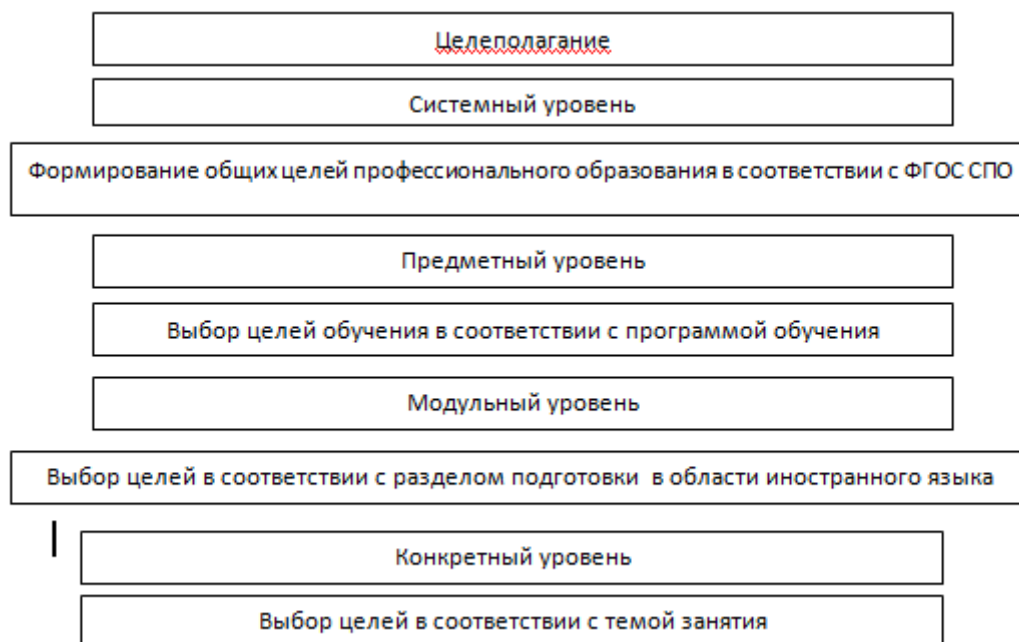


Рис. 3 Уровни целеполагания

Сначала происходит постановка системных целей, которые зависят от требований, предъявляемых к содержанию профессиональной деятельности будущих учителей. Они определены во ФГОС СПО, а также в профессиональном стандарте педагога.

В соответствии с ними будущий учитель должен овладеть перечнем общих и профессиональных компетенций, позволяющих выполнить профессиональные задачи.

Конкретизация цели системного уровня происходит на предметном уровне и зависит от требований, которые предъявляются к подготовке будущих учителей (ФГОС СПО, рабочие программы).

Ниже приведена цель предметного уровня.

В соответствии с требованиями по изучению дисциплины «Иностранный язык» будущие учителя необходимо уметь общаться устно и письменно на иностранном языке на профессиональные и повседневные цели.

Модульный уровень целеполагания находит свое отражение в тематическом плане и технологии обучения иностранному языку и позволяет провести детализацию в пределах предметного уровня.

Представим в качестве примера цель модульного уровня. Для того чтобы будущий учитель смог общаться на иностранном языке на повседневные и профессиональные темы, ему необходимо:

- знать лексические и грамматические единицы иностранного языка, способствующие решению поставленных учебных и профессиональных задач;
- уметь свободно общаться на английском языке в том числе в сфере профессиональной деятельности, с учетом условий, мотивов и целей общения;
- владеть методами, приемами и средствами общения, позволяющими решать учебные и профессиональные задачи.

Для достижения конкретной дидактической цели необходимо осуществлять целеполагание на модульном или конкретном уровнях. ЦОР в данном случае является источником информации, который предопределяет постановку конкретной цели. При этом данная цель должна быть достижима и ориентирована на активизацию самостоятельной деятельности студентов.

Например, цели для практического занятия по теме «Обычаи, традиции и поверья народов России и англоговорящих стран» определяются следующим образом:

1. Обеспечить усвоение студентами лексических единиц, связанных с поверьями народов, их роли в современной мире:
 - использовать информационно-коммуникативные технологии для решения профессиональных и учебных задач (ОК-5);
2. Развивать стремление у будущих учителей к активной познавательной деятельности. Развивать умения работать самостоятельно:
 - работать в коллективе и команде, взаимодействовать с коллегами и социальными партнерами (ОК-6)
3. Воспитывать информационную культуру будущих учителей, положительное отношение к получаемым знаниям, терпимое отношение к культурным различиям:

- осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей. Содержания и смены технологий (ОК-9).

Поскольку целью использования технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей, является формирование высокого уровня сформированности исследуемого феномена, то она будет явно прослеживаться при постановке целей и задач для каждого конкретного занятия по иностранному языку.

На следующем этапе проектирования и конструирования технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО и реализуемой посредством ЦОР происходит конструирование и отбор учебного плана в соответствии с нормативными документами и учебным планом.

Анализ учебных программ и планов СПО для специальностей 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное обучение», показал, необходимость разработки и внедрения в образовательный процесс УМК дисциплины «Иностранный язык», элективного курса «Межкультурная толерантность» и его методического сопровождения, которые обеспечивают содержательное наполнение и структуру разрабатываемого дидактического проекта.

При изучении дисциплины «Иностранный язык» учитывались положения аксиологического подхода, в соответствии с которым С. И. Маслов выделяет следующие принципы формирования содержания учебного материала:

- учет предыдущего эмоционально-ценностного опыта студентов, который предполагает постоянный мониторинг уровня усвоения ценностей в ходе занятий, самостоятельной работы, практики и т.д.;
- акмеологические ценности – необходимость формировать, прежде всего, те ценности, которые позволяют осуществлять профессионально-педагогическую деятельность на качественно высоком уровне;
- учет особенностей педагогической специальности, которые предполагают набор ценностей отличных от других специальностей;

- опора на образовательный и воспитательный потенциал иностранного языка;
- соответствие цели и содержания образовательной программы материалу, который презентуется на занятии [111].

Для формирования межкультурной толерантности в рамках программы элективного курса «Межкультурная толерантность» предполагается отбор материала, в котором смысловые модусы исследуемого феномена представлены в виде знаковых форм. В данном случае основной принцип отбора является акцентирование, которое предполагает выбор тех единиц проектируемой культуры, в которых межкультурная толерантность проявляется наиболее ярко. В связи с этим в процессе обучения иностранному языку были выбраны тексты, имеющие лингвокультурологическую направленность, которые содержали в себе проблемную ситуацию. Студентам предлагается поразмыслить над прочитанным текстом, выявить проблему, выразить свое отношение к ней и предложить способ выхода из проблемной ситуации.

Для отбора содержания, также используются принципы суггестивной лингвистики. Остановимся подробно на данном понятии. М. Р. Желтухина понимает по данным понятием «процесс воздействия на психику адресата, на его чувства, волю и разум, связанный со снижением сознательности, аналитичности и критичности при восприятии внушаемой информации» [65, с. 308].

Однако в рамках профессиональной деятельности следует говорить о способности, способствующей решению профессиональных задач. Данную точку зрения разделяет М. Г. Каспарова: «Преподаватель должен быть хорошим суггестатом: уметь быть авторитетным и обаятельным, эмоциональным и выразительным, обладать волевым, интеллектуальным и характерологическим превосходством над обучаемыми, быть непосредственным и свободным в своих действиях, спокойным внутренне и внешне» [79, с. 40]. На основании вышеизложенного можно говорить о необходимости применения данного принципа на практике.

Реализация суггестивного принципа при проведении занятий по иностранному языку способствует:

- усвоению большого объема лексических единиц;
- выработке умения использовать лексический запас в профессиональном общении;
- формированию умения варьировать свое общение;
- переносу усвоенного материала на новые ситуации;
- созданию мощного стимула обучения;
- снятию психологических барьеров.

Основная цель реализации суггестивного принципа – достучаться до эмоций студентов, вызвать в их душе эмоциональный отклик, который побудит их к действиям.

Это достигается при помощи использования следующих средств на занятиях по иностранному языку:

- неопределенных слов (любовь, терпение),
- причинно-следственной связи,
- иллюзии выбора,
- скрытых команд,
- инструкций, рассеянных в тексте.

Еще одним эффективным средством применения суггестивного принципа является использование ИКТ на занятиях по иностранному языку.

Существует несколько организационно-управленческих форм внедрения ИКТ в процессе образования:

- дистанционно обучение,
- онлайн-обучение,
- электронное содействие обучению,
- использование цифровых образовательных ресурсов.

В настоящем исследовании делается упор на две последние формы, поскольку они создают информационно-образовательное пространство, в котором принимают

активное участие, как преподаватели, так и студенты. Это позволяет успешно комбинировать ценный потенциал классического обучения с огромными ресурсами инновационного по проблеме формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку.

На следующем этапе происходит выбор форм, методов и средств в соответствии с содержательно-процессуальным блоком модели.

Специфика обучения иностранному языку, способствующая формированию исследуемого феномена у будущих учителей в организациях СПО, находит свое отражение в использовании различных методов обучения: коучинг, кейс, деловая игра, проект, тренинг, инфотеймент.

Основными формами обучения выступают практические занятия, занятия с использованием мультимедиа, проблемных ситуаций, ЦОР; конференции, тренинги, лекции, самостоятельные работы, диспуты, антиконференции.

Основными средствами выступают ЦОР, электронные учебные пособия, компьютерные обучающие программы.

Остановимся более детально на цифровом образовательном ресурсе, который связан с реализацией разработанной технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей. Методы и формы обучения иностранному языку будут конкретизированы во взаимосвязи с ЦОР.

ЦОР представляет собой программную оболочку, включающую в себя электронные варианты учебных программ, учебных пособий, обучающие аудио- и видеофайлы, практические задания, позволяющую методически и информационно сопровождать различные этапы реализации технологии обучения иностранному языку и обеспечивать непрерывное взаимодействие преподавателей и студентов.

ЦОР включает в себя электронные версии УМКД «Иностранный язык», программу элективного курса «Межкультурная толерантность», библиотеки, аудио- и видео приложений, средств контроля и т.д., сопровождающиеся соответственной методической поддержкой.

Использование ЦОР основывается на следующие дидактические принципы:

- компенсаторность — облегчение процесса обучения, заключающееся в уменьшении количества времени, проводимым студентами на изучение и понимание учебного материала;
- информативность (доступ к информации необходимой для решения учебных и профессиональных задач);
- интегративность (возможность изучения предмета по частям и в целом);
- достоверность (предоставление корректной и проверенной информации);
- независимость (использование в удобном месте и времени);
- массовость (предоставление преподавателю возможности обучения неограниченного числа студентов) [145].

В составе ЦОР можно выделить базовые и вариативные компоненты.

В состав базовых компонентов входят УМКД дисциплины «Иностранный язык», программа элективного курса «Межкультурная толерантность», учебно-методическое сопровождение программы дисциплины и программы элективного курса, проблемные ситуации, курс лекций и практических работ, предусмотренных программами, а также нормативные документы, определяющие учебный процесс на занятиях по иностранному языку в организациях СПО.

К вариативным компонентам относят аудио- и видеоприложения, электронная библиотека, средства контроля, обратная связь. Вариативные элементы могут быть дополнены в соответствии с нуждами студентов и преподавателей в процессе обучения иностранному языку.

Отбор содержания для ЦОР происходил в соответствии со следующими требованиями:

- научность содержания представляемой информации, предъявление научно достоверных сведений, фактов, касающихся межкультурной толерантности и иностранного языка;
- реализация индивидуального подхода;

- формирование коммуникативных навыков на базе информации, содержащейся в ЦОР.

Рассмотрим более подробно корреляцию ЦОР с методами и формами обучения иностранному языку, используемыми при реализации технологии обучения, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей.

Как было сказано выше, ЦОР состоит из нескольких компонентов, одним из которых является электронная библиотека, содержащая электронные версии учебников по иностранному языку, учебных пособий по вопросам формирования межкультурной толерантности, а также учебников по психологии и педагогики, содержащих разделы, касающиеся методов, форм и средств взаимодействия между участниками образовательного процесса. Основной формой работы с электронной библиотекой – самостоятельная работа студентов. Они изучают учебный материал или знакомятся с дополнительным материалом по изучаемой теме. Обсуждение изученного материала происходит в ходе практических занятий или занятий с использованием проблемных ситуаций.

Такие элементы ЦОР, как «Нормативные документы», «Лекции», «Практические работы», «Средства контроля», отражают сущность УМК «Иностранный язык» и программы элективного курса «Межкультурная толерантность». Раздел «Нормативные документы» включает в себя ФГОС специальности, рабочую программу, календарно-тематический план, программу элективного курса по формированию межкультурной толерантности, ФОС, учебно-информационные материалы для проведения занятий, учебно-методические материалы и рекомендации для преподавателей по проведению занятий. Данный раздел посвящен в большей степени преподавателям и представляет собой нормативную базу, на основе которой происходит процесс обучения иностранному языку, способствующий формированию межкультурной толерантности.

Еще одними компонентами ЦОР являются аудио и видеоприложения. Они содержат проблемные ситуации или вопросы для размышления, связанные с межкультурной толерантности. Цель их использования – вызывать эмоциональный

отклик студентов по изучаемой проблеме. Для этого используются такие формы проведения занятий как дискуссии, круглые столы, практические занятия. Студенты просматривают или прослушивают данные материалы, а затем под руководством преподавателя выявляют проблему, находят пути ее решения. Обсуждение проводится на иностранном языке, в конце занятия преподаватель оценивает правильность речи с точки зрения лексических и грамматических ошибок, а также оценивает качество предложенных способов решения проблемной ситуации.

Одним из средств, способствующих формированию межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку, являются проблемные ситуации, которым посвящен отдельный раздел. Рассмотрим методику работы с ними в рамках формирования исследуемого феномена.

В настоящее время различают психологическую и педагогическую проблемную ситуацию. Педагогическая проблемная ситуация создается за счет активизирующих действий, вопросов преподавателя, подчеркивающих новизну и важность объекта познания, и влияет на дальнейшую организацию учебного процесса. Психологическая проблемная ситуация касается деятельности обучаемых, её создание требует учета уровня обученности каждого студента, его особенностей при формулировании познавательной задачи. Таким образом, если педагогическая проблемная ситуация создана правильно, то студенты ее принимают, и она становится психологической.

Необходимо отметить, что можно использовать различные виды проблемных ситуаций в процессе обучения иностранному языку. Однако наибольшую ценность несут ситуации, предполагающие активизацию самостоятельной деятельности студентов.

При решении проблемной ситуации необходимо соблюдать определенную последовательность действий:

1. Презентация задания, в которое включена проблема;
2. Обсуждение проблемной ситуации в микрогруппах, поиск ее решения;
3. Коллективное обсуждение способа решения проблемной ситуации;
4. Презентация способа решения проблемной ситуации [210, с. 94].

Постановка проблемной ситуации может преследовать разные цели: презентовать новую тему, развивать коммуникативные навыки и т.д.

В рамках использования ЦОР будущим учителям предлагаются оставить комментарии к постам, которые содержат проблемные ситуации, касающиеся межкультурного взаимодействия, требующие применение принципов межкультурной толерантности. Сначала эти посты публикуют преподаватели, вступая в активное онлайн-обсуждение. Затем студенты сами начинают искать актуальные темы и активно их обсуждать, привлекая своих ровесников.



Рис. 4 Проблемная ситуация на базе ЦОР

Решение проблемных ситуаций происходит в форме деловых игр, конференций. При этом преподаватель выступает в качестве наставника. Он направляет деятельность студентов, создает условия для проявления компетентностей, входящих в состав межкультурной толерантности.

Еще одним способом формирования межкультурной толерантности является использование заданий с перекрестной оценкой. Смысл данного задания заключается в следующем: студенту предлагается проблемная ситуация, студент ее решает, затем данная ситуация, дается другому студенту, он демонстрирует свое решение и оставляет комментарии к ранее предложенному варианту. Аналогичные действия выполняет первый студент. Данное средство позволяет активизировать

рефлексивную деятельность студентов, создает условия для имитации условий для выполнения преподавательских функций.

Работа будущих учителей с ЦОР предполагает, что сначала они пассивно воспринимают информацию, полученную на данном ресурсе, выполняют задания, общаются с преподавателем и с другими студентами по форме обратной связи.

А затем вступают в процесс активной разработки заданий, которые предполагают решение профессиональных задач, с позиции межкультурной толерантности. Становятся наставниками для студентов младших курсов, тем самым обеспечивая преемственность обучения.

Формирование межкультурной толерантности происходит посредством целенаправленной педагогической деятельности, которая образует пространство для формирования исследуемого феномена.

Говоря о формировании межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку, стоит отметить, что оно происходит в единой образовательной среде, задача которого заключается в том, чтобы обеспечить множественность выбора стратегий толерантного поведения, основанных на нравственных нормах. Это достигается за счет взаимодействия преподавателя и студентов. Стоит отметить, что в рамках настоящего исследования формирование межкультурной толерантности происходит в процессе обучения иностранному языку в специально созданной информационной среде.

Ряд исследователей В. П. Беспалько [21], В. Н. Гершунский [44], П. И. Образцов [135], А. И. Уман [187] и др. имеют общую точку зрения по управлению познавательной деятельностью студентов и считают, что данный процесс носит циклический характер и проходит ряд последовательных этапов.

В своих исследованиях П. И. Образцов [135] и А. И. Уман [187] выделяют следующие этапы управленческой деятельности руководства познавательной деятельностью студентов: «формирования целей, информационной основы обучения, прогнозирования, принятия решения, организации исполнения, коммуникации, контроля и оценки результатов, а также их коррекции». Они так же отмечают: «Разработка процессуальной стороны обучения связывается, в первую очередь, с

выбором педагогом целесообразных организационных форм, методов и средств проведения учебных занятий с обучающимися» [135, с. 51].

Определим средства информационного взаимодействия педагога и студентов в процессе обучения иностранному языку.

Одним из средств информационного взаимодействия, способствующего формированию межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку, является ЦОР. Для обеспечения взаимодействия с помощью ЦОР необходимо установить на компьютер программное обеспечение, запускающее ЦОР. После этого студенту и преподавателю следует пройти регистрацию, включающую создание личного кабинета. Личный кабинет позволяет отслеживать динамику прохождения учебного материала, качество выполняемых заданий.

ЦОР позволяет участниками обмениваться сообщениями, что позволяет оставаться на связи в любое время и в любом месте. Создание подкастов объединяет пользователей в микрогруппы, объединенных единой тематикой, что дает возможность обсудить ту или иную проблему, наметить стратегию реализации совместных действий, получить консультацию по интересующему вопросу. Информация, которой обмениваются участники образовательного процесса, относится к сфере межкультурного взаимодействия. Анализ и интерпретация данных осуществляется с позиций межкультурной толерантности.

Еще одной формой взаимодействия является выполнение проектов. Проекты объединяют группу обучающихся 3-5 человек, перед которыми ставится задача, реализация которой приведет к созданию совместного продукта. Выполнение проекта предполагает распределение функций среди участников, обсуждение реализации плана выполнения, а также непосредственно работу по созданию проекта. Педагог в данном случае выступает в роли советника, который направляет деятельность студентов по мере необходимости.

Еще одним видом взаимодействия является решение проблемных ситуаций, смысл которых заключается в постановке педагогом вопроса, решение которого найдется в ходе совместного обсуждения и взаимодействия, как во время занятий, так

и на базе ЦОР в режиме офлайн. Содержание проблемных ситуаций также касается вопросов межкультурного взаимодействия.

На заключительном этапе проектирования и конструирования технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО, определим методы и средства контроля результатов обучения.

Контроль будет проводиться в соответствии с предложенной иерархией целей.

На базе ЦОР осуществляется контроль для предметного и модульного уровней. Промежуточная аттестация проверяет предметный уровень. На системном уровне контроль будет осуществляться на основе разработанной системы оценки уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.

Подводя итог вышесказанному, последовательная реализация всех обозначенных этапов позволит получить проект технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО. Данный проект является основой для его апробации в рамках педагогического эксперимента.

2.2 Ход и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО

Опытно-экспериментальная работа по исследованию повышения уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО проводилась в период с 2015 по 2019 годы.

Целью опытно-экспериментальной работы является оценка результативности представленной технологии обучения иностранному языку, ЦОР и организационно-педагогических условий, способствующих формированию межкультурной

толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1) Провести предварительный и констатирующий эксперименты в группах педагогических специальностей: 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное образование» с целью определения первоначального уровня сформированности исследуемого феномена у будущих учителей.

2) Осуществить отбор студентов в экспериментальные и контрольные группы для проведения сравнительного эксперимента.

3) Организовать учебный процесс на занятиях по иностранному языку с использованием предложенной технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности, у будущих учителей и ЦОР в экспериментальных группах.

4) Организовать учебный процесс на занятиях по иностранному языку в контрольных группах, основываясь на традиционных методиках обучения.

5) Провести сравнительный анализ результативности обучения в контрольных и экспериментальных группах.

6) Выявить организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.

Экспериментальная база исследования: ГБПОУ КО «Кировский индустриально-педагогический колледж» им. А. П. Чурилина, ГБПОУ КО «Кондровский гуманитарно–технический колледж». На разных этапах исследования в опытно-экспериментальной работе принимало участие 205 по вышеуказанным специальностям.

Опытно - экспериментальная работа состояла из следующих этапов.

Первый этап (констатирующий) проводился с декабря 2015 по январь 2017 и включал в себя проведение предварительного тестирования, с целью выявления однородности показателей студентов. Это позволило в

дальнейшем разбить студентов в экспериментальные и контрольные группы с учетом того факта, что они изначально находятся в равных условиях. Объем выборки составил 81 человек, обучающихся на 1-2 курсах выше названных учебных заведениях.

После проведение предварительного тестирования, студентов поделили на экспериментальные и контрольные группы, после чего были проведены методики, диагностирующие уровень сформированности каждого критерия, входящего в состав исследуемого феномена.

На данном этапе происходила разработка предложений по усовершенствованию традиционной системы формирования межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку.

Второй этап (формирующий эксперимент) проводился с февраля 2017 по декабрь 2018 в контрольных и экспериментальных группах, в которые входили студенты 2-3 курсов вышеназванных специальностей, в количестве 81 студента. Учебный процесс в экспериментальных группах был построен с использованием технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей, и ЦОР, в то время, как в контрольных группах, обучение проходило в традиционной форме.

Сущность опытно-экспериментальной работы заключалась в выяснении, а затем проверке выявленных организационно-педагогических условий, способствующих формированию исследуемого феномена у будущих учителей.

Третий этап (контрольный эксперимент) проводился в период с января 2019 по декабрь 2020.. Целью данного этапа явилась оценка эффективности предложенной технологии обучения иностранному языку, ЦОР, а также подтверждения выдвинутой гипотезы. Данный этап включал обобщение и систематизацию данных, оформление теоретических и практических результатов исследования.

Диагностический комплекс.

Исследование формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка показало необходимость выделения диагностического инструментария для определения уровня сформированности исследуемого феномена у будущих учителей в соответствии с выделенными компонентами. При этом учитывались определенные положения:

- межкультурная толерантность представляет собой феномен, в состав которого входят несколько компонентов. Вследствие этого необходимо подобрать такой инструментарий, который позволил бы оценить сформированность каждого компонента в отдельности;
- межкультурная толерантность представляет собой интегративное качество, поэтому необходимо отбирать методики и тесты, позволяющие оценить данный феномен интегративно.

В качестве методик были использованы:

1. Тест «Диагностика направленности мотивации изучения предмета» по методике Т. Д. Дубовицкой. Данный тест направлен на изучение мотивов к учебной деятельности обучающихся при изучении ими дисциплин. Тест состоит из 20 суждений и предложенных к ним вариантов ответов – «да» или «нет». Данный инструментарий позволяет судить об уровне сформированности мотивационного компонента межкультурной толерантности.

2. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» по методике Г. У Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой состоит из высказываний, которые каждый опрошиваемый определяет для себя как верные или неверные. С помощью данного теста можно оценить уровень знаний о сущности исследуемого феномена. Данный тест позволяет оценить сформированность когнитивного компонента межкультурной толерантности.

3. Тест «Изучение способности к самоуправлению в общении» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов. Данный инструментарий состоит из утверждений, которые позволяет выявить толерантную позицию исследуемого по

отношению к партнеру в общении, степень мобильности, адаптивности в различных ситуациях общения. Диагностика позволяет выявить уровень сформированности деятельностного компонента межкультурной толерантности.

4. Тест на выявление уровня толерантной установки состоит из ситуаций, требующих разрешения с позиции межкультурной толерантности. Данный инструментарий позволяет оценить уровень сформированности рефлексивного компонента.

Также были использованы такие методы, как: решение проблемных ситуаций, анализ продуктов деятельности студентов, метод проектов.

Необходимо заметить, что некоторые методики в рамках настоящего исследования были немного изменены. Тест на выявление мотивации обучающихся к предмету рассчитан на школьников, однако в настоящем исследовании, речь идет о студентах. Изменения были внесены в следующий вопрос: «Изучаемый материал с интересом обсуждаю в свободное время (в колледже, дома) со своими одноклассниками, друзьями».

Внесенные изменения не изменили суть диагностического материала, а лишь уточнили его содержание для исследуемых.

Для оценки общего уровня сформированности межкультурной толерантности будущих учителей была использована методика А. А. Кыверялга. В соответствии с предложенной методикой средний уровень определяется 25% отклонением значения от среднего по диапазону балльных оценок. Тогда распределение по двум граничным уровням (низкому и среднему) можно представить следующим образом: низкий уровень – от $R(\min)$ до $0,25 * R(\max)$; высокий уровень – от $0,75 * R(\max)$ до $R(\max)$, где $R(\min)$ – это нижний предел диапазона балльных оценок, $R(\max)$ – это высший предел диапазона балльных оценок [96].

Достоверность результатов экспериментальной работы на констатирующем и контрольных этапах подтверждена использованием метода математической статистики χ^2 Пирсона, который позволяет

подтвердить значимость различий на данных этапах эксперимента. При небольшой разнице полученных значений (χ^2 -квadrat не достиг своего критического значения) принимается нулевая гипотеза об отсутствии различий. Однако, если разница существенная, то происходит отрицание нулевой гипотезы, вследствие чего можно говорить о наличии статистически значимых различий.

Методика проведения эксперимента.

В соответствии с целью экспериментальной работы задачей констатирующего этапа явилась выявление первоначального уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей.

Первоначально была проведена предварительная работа. Она включала в себя срез знаний по иностранному языку, а также проведение опросника, целью которого было выявление отношений студентов к межкультурной толерантности, уровня эмпатии к ситуациям межкультурного взаимодействия, уровня развития рефлексивной деятельности. В них принимало участие 81 человек.

Проведенный срез по иностранному языку показал, что 82% обучающихся обладают низким уровнем знаний, связанных с лексической и грамматической стороной иностранного языка (оценка «удовлетворительно»), и 18 % обладают средним уровнем (оценка «хорошо»).

Проанализировав результаты опросника, включающего в себя проблемные ситуации межкультурного взаимодействия, было выявлено, что 90% студентов обладают крайне скудными знаниями о культурных, религиозных особенностях, как других народов, так и своей собственной страны. Решение проблемных ситуаций происходило не с позиции межкультурной толерантности. Так на вопрос: «Как бы вы поступили в ситуации, если одноклассник отказался праздновать Масленицу по религиозным соображениям», большинство студентов (75%) ответили, что они бы не поняли позицию товарища и перестали бы с ним общаться. Небольшая часть студентов (23%) не увидели бы проблемы в этом, но

отметили, что у них остался бы неприятный осадок. Всего лишь 2 % студентов приняли бы позицию своего одногруппника без негативных эмоций по отношению к нему.

При ответе на вопрос: «Какую роль межкультурная толерантность играет в профессиональной педагогической деятельности», 90% опрошенных считают, что никакой, 10% студентов затруднились ответить на данный вопрос.

Проанализировав ответы студентов на вопрос «Часто ли вы анализируете эффективность вашей деятельности», 92% опрошенных ответили редко, 7% - иногда и всего лишь 1 % - часто.

Полученные данные свидетельствуют о низком уровне сформированности компонентов, входящих в состав исследуемого феномена.

Результаты проделанной работы позволили показать однородность первоначальных показателей студентов, что дало возможность поделить их на контрольные и экспериментальные группы.

После этого со студентами был проведен комплекс диагностических методик (см. таблица 2).

В сравнительном эксперименте приняли участие студенты педагогических специальностей четырех групп, после процедуры уравнивания их параметров по исследуемым критериям.

Проверка однородности и соответственно правильности выборки осуществляется с помощью статистической значимости исследуемого признака на основе использования критерия χ^2 -квадрата Пирсона, позволяющего узнать, различаются ли группы между собой.

Эмпирическое значение по формуле χ^2 -квадрат Пирсона вычисляется следующим образом.

Рассчитываем ожидаемое количество наблюдений для каждой из ячеек таблицы сопряженности (при условии справедливости нулевой гипотезы об отсутствии взаимосвязи) путем перемножения сумм рядов и столбцов с

последующим делением полученного произведения на общее число наблюдений.

Находим значение критерия χ^2 по следующей формуле:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

где i – номер строки (от 1 до r), j – номер столбца (от 1 до c), O_{ij} – фактическое количество наблюдений в ячейке ij , E_{ij} – ожидаемое число наблюдений в ячейке ij .

Определяем число степеней свободы по формуле: $f = (r - 1) \times (c - 1)$. Соответственно, для четырехпольной таблицы, в которой 2 ряда ($r = 2$) и 2 столбца ($c = 2$), число степеней свободы составляет $f_{2 \times 2} = (2 - 1) \times (2 - 1) = 1$.

Сравниваем значение критерия χ^2 с критическим значением при числе степеней свободы f (по таблице) [96, с.60].

Для обеспечения достоверности получаемых данных в ходе экспериментальной работы необходимо доказать однородность контрольных и экспериментальных групп. Для этого в данных группах проводились диагностики с целью определения первоначального уровня сформированности межкультурной толерантности в соответствии с предложенными критериями и показателями.

Как видно из полученных данных, разница между числовыми данными, демонстрирующими уровень сформированности каждого компонента исследуемого феномена, незначительна, поэтому можно принимать данные группы как однородные и находящиеся изначально в одинаковых условиях. Вследствие этого группы были поделены на две экспериментальные и две контрольные.

Таблица 6

*Первоначальный уровень сформированности межкультурной
толерантности в группах*

Диагностика	Критический	Допустимый	Высокий		Критический	Допустимый	Высокий	
«Диагностика направленности мотивации изучения предмета Т. Д. Дубовицкой».	55%	27%	18%	Контрольная группа 1	74%	26%	0%	Контрольная группа 2
Экспрес-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е.Хухлаев, Л.А.Шайгерова)	59%	32%	9%		63%	32%	5%	
Тест «Изучение способности к самоуправлению в общении»	59%	32%	9%		68%	26%	6%	
Тест на выявление уровня толерантной установки	59%	36%	5%		63%	32%	5%	

Таблица 7

*Первоначальный уровень сформированности межкультурной
толерантности в экспериментальных группах*

Диагностика	Критический	Допустимый	Высокий		Критический	Допустимый	Высокий	
«Диагностика направленности мотивации изучения предмета Т. Д. Дубовицкий».	61%	28%	10%	Экспериментальная группа 1	45%	50%	5%	Экспериментальная группа 2
Экспрес-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатов, О.А.Кравцова, О.Е.Хухлаев, Л.А.Шайгерова)	61%	33%	6%		41%	55%	4%	
Тест «Изучение способности к самоуправлению в общении»	61%	22%	17%		50%	50%	0%	
Тест на выявление уровня толерантной установки	56%	27%	17%		46%	54%	0%	

Распределение студентов контрольных и экспериментальных групп на констатирующем этапе эксперимента

Критерии	Диагностический инструментарий	1 КГ (22)			1 ЭГ (18)			2 КГ (19)			2 ЭГ (22)		
		Кол-во студ. (%)			Кол-во студ. (%)			Кол-во студ. (%)			Кол-во студ. (%)		
Мотивационный	«Диагностика направленности мотивации изучения предмета Т. Д. Дубовицкой».	К	Д	В	К	Д	В	К	Д	В	К	Д	В
		12	6	4	11	5	2	14	5	0	10	11	1
		55%	27%	18%	61%	28%	10%	74%	26%	0%	45%	50%	5%
Когнитивный	Экспрес-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)	13	7	2	11	6	1	12	6	1	9	12	1
		59%	32%	9%	61%	33%	6%	63%	32%	5%	41%	55%	4%
Деятельностный	Тест «Изучение способности к самоуправлению в общении» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов	13	7	2	11	4	3	13	5	1	11	11	0
		59%	32%	9%	61%	22%	17%	68%	26%	6%	50%	50%	0%

Рефлексивный	Тест на выявление уровня толерантной установки	13	8	1	10	5	3	12	6	1	10	12	0
		59%	36%	5%	56%	27%	17%	63%	32%	5%	46%	54%	0%

Используя методику А. А. Ковырялга, представим уровень сформированности межкультурной толерантности будущих учителей на констатирующем этапе эксперимента, который имеет следующие цифровые показатели в пределах каждого уровня: критический уровень (0-33), допустимый (34-98), высокий (99-132).

Таблица 9

Сформированность межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в контрольных и экспериментальных группах на констатирующем этапе эксперимента

Группы	Кол-во студентов	Уровень сформированности межкультурной толерантности											
		Критический				Допустимый				Высокий			
		До		После		До		После		До		После	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1 Экспериментальная группа	18	9	34%			7	39%			5	27%		
1 Контрольная группа	22	11	50%			4	18%			7	32%		
2 Экспериментальная группа	22	5	23%			13	59%			4	18%		
2 Контрольная группа	19	7	37%			8	42%			3	21%		

Как видно из полученных данных, во всех группах наблюдается низкий уровень сформированности межкультурной толерантности.

Для обеспечения валидности выбранных диагностических методик были использованы дополнительные методы исследования. Представим их результаты на констатирующем этапе эксперимента.

Проблемные ситуации были использованы для оценивания следующих показателей:

- степени готовности решения профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности;
- уровня усвоения материала о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия;
- уровня готовности вносить в профессиональную деятельность определенные коррективы.

Проанализируем ответы, данные на следующую проблемную ситуацию: «В школе отмечается праздник Масленица. Дети принесли угощения. Девочка-мусульманка отказывается есть угощения, поскольку у нее серьезный пост. Дети не понимают причины такого поведения. Ваши действия».

Оценивание способа выхода из данной проблемной ситуации проходило по вышеуказанным показателям. Анализ ответов студентов показывает некоторую стереотипность мышления, действия по общепризнанному шаблону: если от всех требуется выполнить действие, следовательно, его должны выполнить все. Результатом таких установок является создание конфликтной ситуации, сложившейся в ходе межкультурного взаимодействия. Большая часть ответов обучающихся показывает отсутствие знаний о способах реагирования в ситуациях подобного рода. Студенты предпочитают следовать общим требованиям, используя традиционные методы: наказание, действие на поведение ученика посредством оценки и т.д., что также свидетельствует об отсутствии готовности вносить в свою деятельность определенные коррективы.

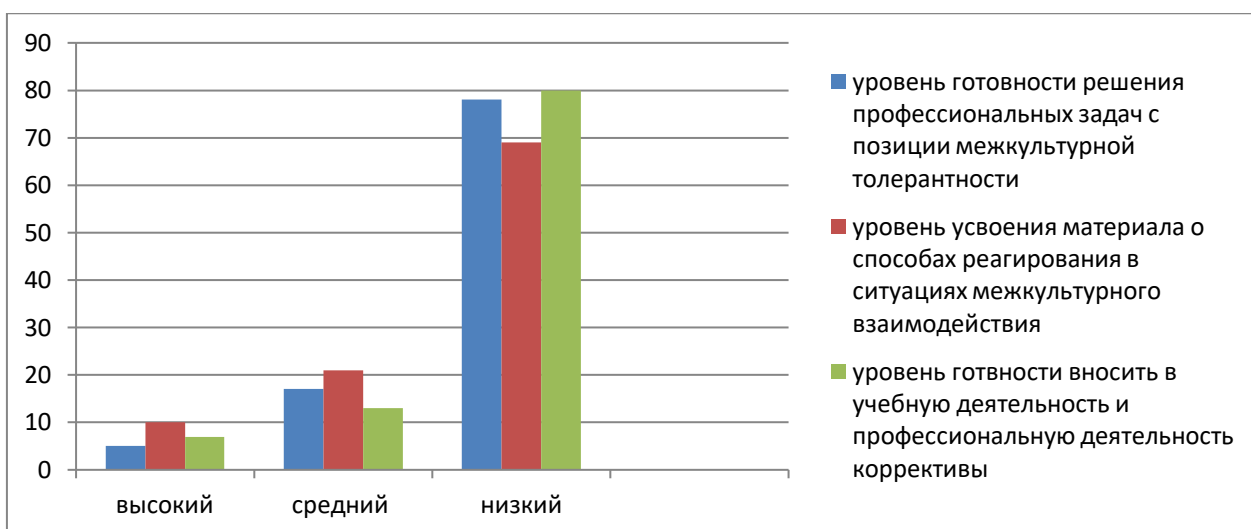


Рис. 5 Диаграмма анализа решения проблемных ситуаций будущими учителями на констатирующем этапе эксперимента

Анализ продуктов деятельности студентов позволил оценить следующие показатели сформированности исследуемого феномена:

- степень активности использования методов межкультурного взаимодействия;
- уровень самостоятельности в выполнении учебной деятельности;
- степень готовности принятия ответственности на себя за качество образовательного процесса;
- уровень готовности вносить в профессиональную и педагогическую деятельность определенные коррективы.

В качестве продуктов деятельности студентов послужили отчеты студентов по педагогической практике. Данные отчеты оценивались по вышеуказанным показателям.

Анализ данных свидетельствует о том, студенты практически не используют в своей деятельности методы межкультурного взаимодействия, наблюдается достаточно низкий уровень самостоятельности в выполнении учебной деятельности. Обучающиеся предпочитают действовать под руководством педагога или использовать клише. Еще одной немаловажной особенностью является крайне низкая способность перестраивать свою деятельность, вносить в нее определенные

коррективы. Причины своих неудач студенты видят в учениках, поэтому считают, что необходимо перестраивать деятельность детей, а не свою собственную.

Метод проектов позволил оценить уровень сформированности умений работать в коллективе. Основная задача, которая ставилась перед студентами, - создать проект в рамках дисциплины «Иностранный язык», который предполагал совместную деятельность студентов. Анализ данных проектов показал, что в них отсутствует единство оформления. Части проекта не представляют собой единое целое. Содержание частей порой противоречит друг другу. Данные факты свидетельствуют о том, что у студентов не получилось работать в коллективе, каждый работал отдельно. Следствием этого явились низкие оценки за выполненные проекты.

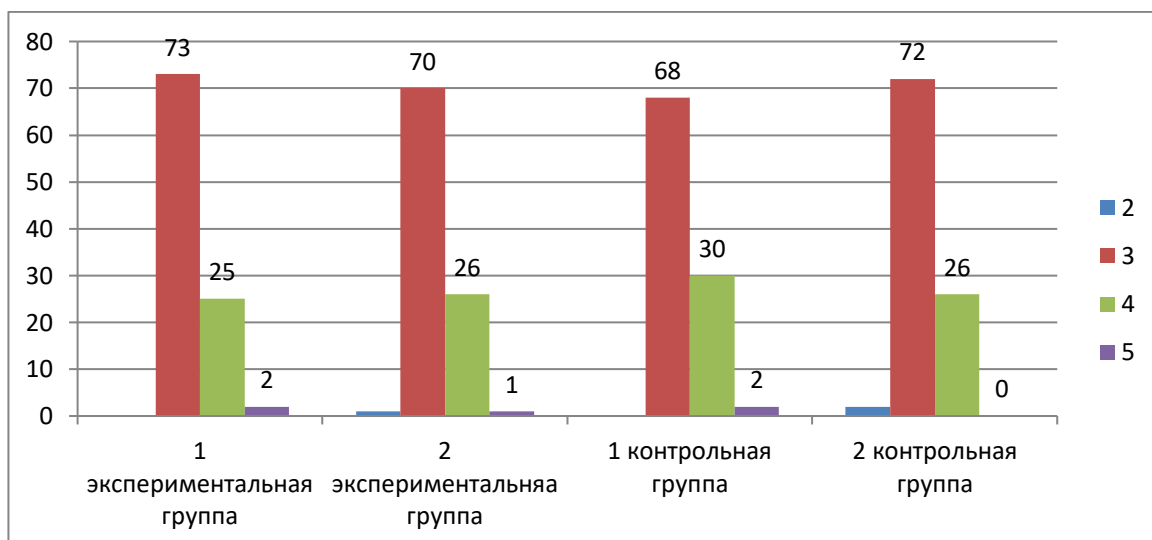


Рис. 6 Диаграмма результатов оценивания проектов будущих учителей на констатирующем этапе эксперимента

Систематизировав полученные данные, можно сделать вывод о том, что результаты констатирующего эксперимента подтверждают актуальность проблемы формирования исследуемого феномена у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО и необходимость реализации разработанной технологии, ЦОР, модели и организационно-педагогических условий.

Полученные на констатирующем этапе эксперимента данные сформулировали основу для реализации второго этапа - формирующего эксперимента.

Цель данного этапа – определить эффективность разработанной технологии обучения иностранному языку и ЦОР, способствующих формированию межкультурной толерантности у будущих учителей. Для реализации данной цели предполагается решение ряда задач:

- создание эмпирической базы, которая характеризует результативность опытно-экспериментальной по реализации предложенной технологии обучения иностранному языку и ЦОР, способствующей формированию межкультурной толерантности;
- корректировка предложенной модели процесса формирования межкультурной толерантности будущих учителей, технологии обучения иностранному языку и ЦОР, если в этом возникнет необходимость;
- проверка организационно-педагогических условий, способствующих формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО.
- реализация разработанной технологии обучения иностранному языку, ЦОР, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО;
- определение способа оценивания уровня сформированности исследуемого феномена с учетом её состава, представленного в п. 1.1 настоящего исследования.

Формирующий эксперимент проводился в естественных условиях образовательного процесса организации СПО со студентами второго курса специальностей 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 49.02.01 «Физическая культура», 44.02.06 «Профессиональное образование» в четырех группах: двух экспериментальных (18 и 22 студентов) и двух контрольных (19 и 22 студентов). Формирующий эксперимент проводился на примере обучения иностранному языку.

Организация хода эксперимента вышеизложенным способом является возможной благодаря однородности условий осуществления образовательной деятельности у разных групп.

Реализуемая на этапе формирующего эксперимента программа элективного курса «Межкультурная толерантность», проходила в только экспериментальных группах и предполагала интенсивную работу, как преподавателя, так и студентов, проходящую как в аудиторное, так и внеаудиторное время с использованием ЦОР.

Для контрольных и экспериментальных групп были созданы одинаковые условия, за исключением того, что контрольные группы не подвергались экспериментальному воздействию. К не варьируемым условиям формирующего этапа опытно-экспериментальной работы отнесены:

- организация учебного процесса в указанных группах в соответствии с основными нормативными документами, которые входят в состав УМК изучаемой дисциплины;
- объем и содержание учебного материала в вышеуказанных группах был распределен равномерно;
- использование одинаковых форм и видов контроля;
- преподавание велось одним и тем же педагогом.

Варьируемые условия:

- в контрольных группах обучение проходило по учебному пособию, указанному в УМК дисциплины «Иностранный язык», в то время, как в экспериментальных группах формирование межкультурной толерантности проходило с использованием программы элективного курса «Межкультурная толерантность» и методического сопровождения, прилагаемого к программе по иностранному языку и элективному курсу;
- формирование исследуемого феномена в экспериментальных группах проходило с использованием ЦОР в процессе обучения иностранному языку, которое носило систематический характер, в то время как в контрольных группах использование информационно-коммуникативных технологий в процессе обучения иностранному языку носило не систематический характер;

- в экспериментальных группах формирование межкультурной толерантности проходило согласно разработанной ранее модели формирования исследуемого феномена у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка, технологии обучения и ЦОР;

- технология обучения иностранному языку, способствующая формированию межкультурной толерантности, применялась на протяжении всего эксперимента, в то время как в контрольных группах обучение проходило, основываясь на классические методики обучения;

- в контрольных группах использовались классические средства и методы оценки, а в экспериментальных группах оценивание проходило с использованием ЦОР;

- студенты экспериментальных групп имели возможность использовать ЦОР во время внеаудиторной работы;

- в экспериментальных группах студенты имели возможность поделиться опытом по вопросу формирования межкультурной толерантности, выступая своего рода наставниками для студентов младших курсов.

Следующим шагом при проведении формирующего этапа эксперимента явилось непосредственное применение разработанной технологии обучения иностранному языку и ЦОР в экспериментальных группах при соблюдении определенных организационно-педагогических условий:

1. обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности;

2. использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности;

3. применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности;

4. подготовка обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

При использовании ЦОР соблюдался следующий порядок работы:

1. Изучение преподавателем методического сопровождения ЦОР.
2. Изучение ЦОР вместе со студентами.
3. Последовательное изучение разделов, отвечающих за формирование каждого компонента межкультурной толерантности, представленных в ЦОР.
4. Изучение тем, включенных в программу элективного курса.
5. Решение проблемных ситуаций, способствующих формированию общекультурных компетенций
6. Контроль полученных знаний.

В ходе проведения опытно-экспериментальной работы происходил сбор и обобщение эмпирического материала для дальнейшего анализа проверки эффективности разработанной технологии обучения иностранному языку и ЦОР.

На заключительном этапе эксперимента студенты подверглись повторному диагностированию.

Задачами контрольного этапа являются:

- выявить наличие или отсутствие динамики в изменении показателей по каждому компоненту;
- на основании показателей выявить эффективность разработанной технологии обучения иностранному языку и ЦОР, способствующих формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО.

Результаты опытно-экспериментального исследования в контрольных группах сравнивались с результатами экспериментальных с целью выявления эффективности педагогического воздействия на процесс формирования исследуемого феномена.

Представим значения контрольных и экспериментальных групп на контрольном этапе эксперимента.

Используем *Хи*-квадрат Пирсона, чтобы узнать, различаются ли группы между собой [96].

Распределение студентов контрольных и экспериментальных групп на формирующем этапе эксперимента

Критерии	Диагностический инструментарий	1 КГ (22)			1 ЭГ (18)			2 КГ (19)			2 ЭГ (22)		
		Кол-во студ. (%)			Кол-во студ. (%)			Кол-во студ. (%)			Кол-во студ. (%)		
Мотивационный	«Диагностика направленности мотивации изучения предмета Т. Д. Дубовицкой».	К	Д	В	К	Д	В	К	Д	В	К	Д	В
				10	8	4	0	16	2	12	6	1	1
		45%	36%	19%	0%	90%	10%	63%	32%	5%	5%	86%	9%
Когнитивный	Экспрес-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)	11	9	2	2	14	2	11	6	2	4	17	1
		50%	41%	9%	11%	83%	6%	58%	32%	10%	18%	77%	5%
Деятельностный	Тест «Изучение способности к самоуправлению в общении» Н. П. Фетискин, В. В. Козлов	12	8	2	1	14	3	13	5	1	5	14	3
		55%	36%	9%	6%	78%	16%	68%	26%	6%	23%	64%	13%
Рефлексивный	Тест на выявление уровня толерантной установки	12	9	1	4	9	5	12	5	2	5	13	4
		55%	41%	4%	22%	50%	28%	63%	26%	11%	23%	59%	18%

Используя методику А. А. Ковырялга, представим уровень сформированности межкультурной толерантности будущих учителей на формирующем этапе эксперимента.

Таблица 11

Сформированность межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в контрольных и экспериментальных группах на формирующем этапе эксперимента

Группы	Кол-во студентов	Уровень сформированности межкультурной толерантности											
		Критический				Допустимый				Высокий			
		До		После		До		После		До		После	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1 Экспериментальная группа	18	9	34%	0	0%	6	33%	10	56%	6	33%	8	44%
1 Контрольная группа	22	11	50%	7	32%	4	18%	6	27%	7	32%	9	41%
2 Экспериментальная группа	22	4	18%	0	0%	12	55%	10	45%	6	27%	12	55%
2 Контрольная группа	19	7	37%	4	21%	8	42%	10	53%	3	21%	5	26%

Сравнительный анализ результатов на констатирующем и формирующем этапах эксперимента позволяет сделать вывод о наличии положительной динамики в развитии каждого компонента исследуемого феномена. Однако в экспериментальных группах показатели значительно выше (рис. 10).

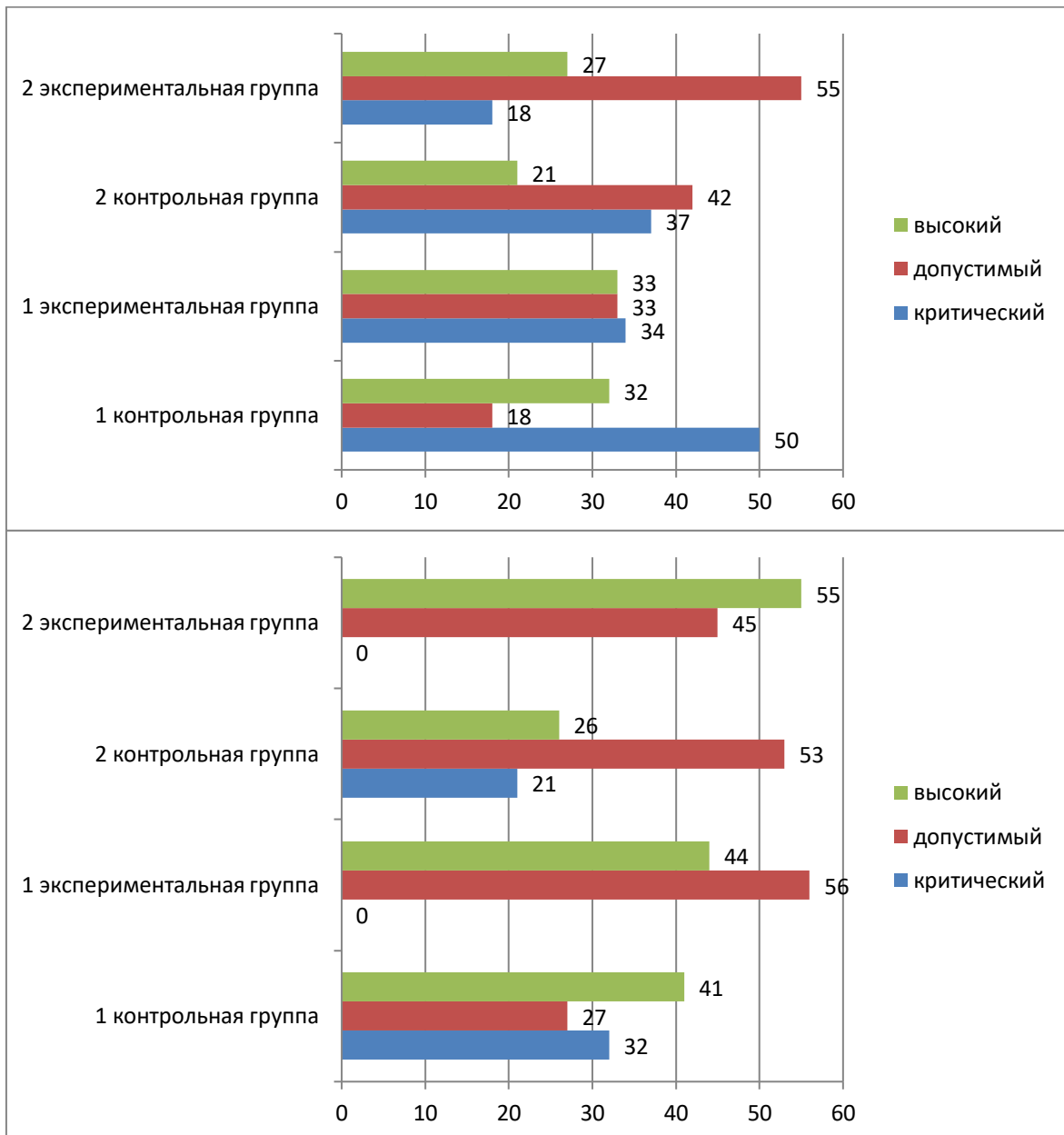


Рис. 10 Диаграмма сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в СПО до и после проведения формирующего эксперимента

Представим эмпирические данные Хи-квадрата Пирсона на констатирующем и формирующем этапах эксперимента.

Эмпирические данные Хи-квадрата Пирсона на констатирующем и формирующем и этапах эксперимента

Компоненты межкультурной толерантности	Хи-квадрат Пирсона в 1 контрольной и 1 экспериментальной группах конст. этап	Хи-квадрат Пирсона в 2 контрольной и 2 экспериментальной группах на конст. этап	Хи-квадрат Пирсона в 1 контрольной и 1 экспериментальной группах на форм. этап	Хи-квадрат Пирсона в 2 контрольной и 2 экспериментальной группах на форм. этап
Мотивационный	2,9	3,782	16,98	31,369
Когнитивный	0,182	3,114	21,123	38,956
Деятельностный	2,303	3,491	12,588	8,75
Рефлексивный	1,841	3,268	7,892	7,317

Поскольку число степеней свободы в рамках настоящего исследования равно двум, то в соответствии с таблицей критических значений Хи-квадрата Пирсона при $p=0.05$, то значение Хи-квадрата должно быть больше критического, равного 5,991.

Используем данный алгоритм на приведенной выше таблице, получаем, что на констатирующем этапе эксперимента зависимость между контрольными и экспериментальными группами статически незначима, в то время, как на контрольном этапе эксперимента зависимость между данными группами является статистически значимой.

Для подтверждения валидности проведенных диагностик используем дополнительные методы.

При анализе решений проблемных ситуаций, основанных на межкультурном взаимодействии, в экспериментальных группах был отмечен сдвиг от стереотипности восприятия к восприятию проблемной ситуации с точки зрения межкультурной толерантности, проявления терпимости в процессе поиска решения, демонстрация способов реагирования с позиции исследуемого феномена в ситуациях межкультурного взаимодействия.

В процессе осуществления учебной и будущей профессиональной деятельности наблюдается направленность студентов на анализ собственной деятельности, осознание факта ответственности за принятые решения. Будущие

учителя планируют деятельность, анализируют полученные результаты, вносят коррективы в последующие действия.

Для контрольных групп, по-прежнему, характерна шаблонность мышления. Решение проблемных ситуаций очень редко происходит с позиций исследуемого феномена и носит интуитивный характер. Будущие учителя не всегда проявляют терпимость, не всегда готовы корректировать свою деятельность, наблюдается низкая рефлексивная способность к оценке учебной и профессиональной деятельности.

Обобщим полученные данные, представив результаты анализа по нижеследующим показателям.

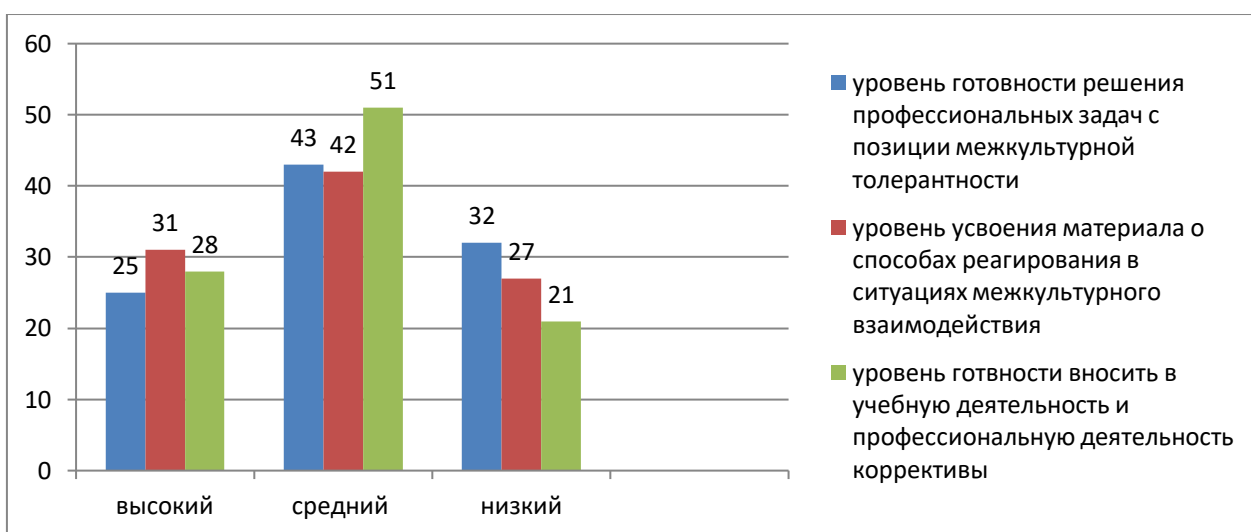


Рис. 7 Диаграмма анализа решения проблемных ситуаций будущими учителями на формирующем этапе эксперимента

Анализ продуктов деятельности студентов на контрольном этапе эксперимента в экспериментальных группах показал, что будущие учителя активно используют методы межкультурного взаимодействия, которые основаны на знаниях о культурном многообразии участников образовательного процесса, умениях использовать различные методы взаимодействия с позиций исследуемого феномена, самостоятельно искать пути выхода из конфликтных ситуаций, планировать учебную и профессиональную деятельности. Будущие учителя отличаются способностью отслеживать продуктивность проделанной работы и корректировать ее по мере необходимости для эффективного достижения поставленных задач и целей.

Анализ отчетов педагогических практик студентов контрольных групп свидетельствует о скудных знаниях, касающихся способах реагирования с позиции межкультурной толерантности, недостаточном уровне сформированности навыков планировать самостоятельно свою учебную и профессиональную деятельность. Их работы отличаются поверхностным анализом наблюдаемых явлений, не способностью адекватно оценить качество проделанных работ.

Анализ выполненных проектов на контрольном этапе эксперимента позволил сделать следующие выводы. Во-первых, проекты в экспериментальных группах отличаются логической законченностью и соответствуют поставленным задачам. Части проекта логично связаны между собой и представляют единое смысловое целое, что свидетельствует о коллективном способе выполнении работы. Во-вторых, содержание проектов отличается проработанностью содержания материала с позиций культурологического подхода. Оценка событий и объектов происходит с позиций межкультурной толерантности, что свидетельствует о том, что студенты работали на основе усвоенного материала, с позиций исследуемого феномена. В-третьих, при защитах проектов студенты дополняли друг друга, отвечали на вопросы, представляли дополнительную информацию, которая выходила за рамки поставленных задач. Данные факты свидетельствуют о том, что студенты работали в группах, совместно обсуждали стратегию выполнения задания. Следствием этого явились достаточно высокие оценки за выполненные проекты в экспериментальных группах. В контрольных группах качество выполненных работ выросло незначительно и явилось следствием того, что проекты были выполнены студентами старших курсов и у них был уже приобретен некоторый опыт в данной области.

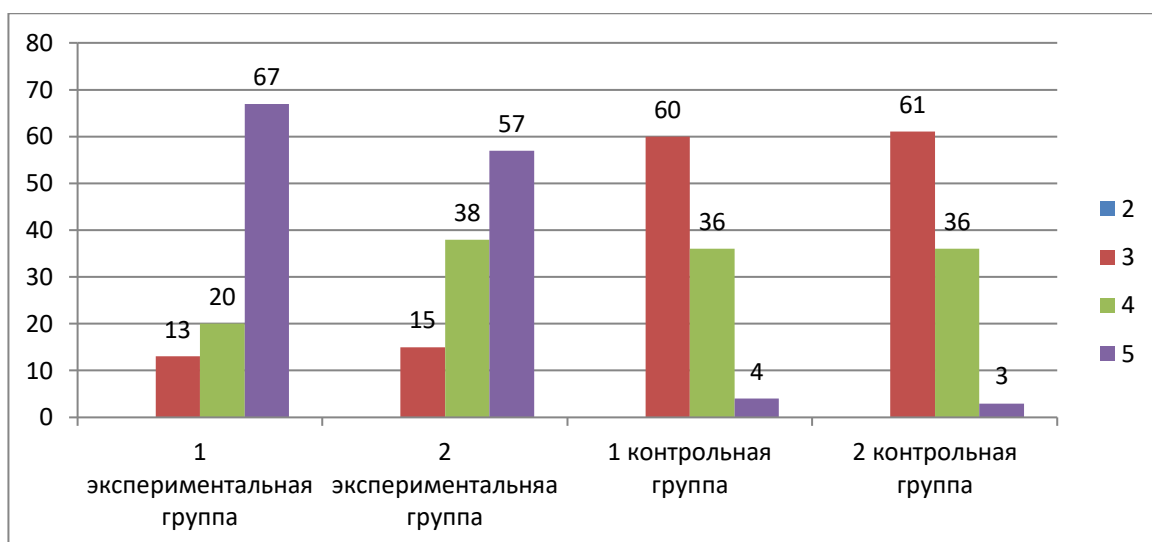


Рис. 8 Диаграмма результатов оценивания проектов будущих учителей на формирующем этапе эксперимента

Третий этап опытно-экспериментальной работы (контрольный эксперимент) включал обобщение и систематизацию данных, оформление теоретических и практических результатов исследования.

Задачами контрольного этапа являются:

- выявить наличие или отсутствие динамики в изменении показателей по каждому компоненту;
- на основании показателей выявить эффективность разработанной технологии обучения иностранному языку и ЦОР, способствующих формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО.

Проанализируем динамику формирования каждого компонента в экспериментальных и контрольных группах

Динамика формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку по мотивационному критерию

Критерий	Уровень	Количественные показатели							
		1 КГ				1 ЭГ			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Мотивационный	Высокий	4	18	4	9	2	11	2	11
	Допустимый	6	27	8	36	4	22	16	89
	Критический	12	55	10	45	12	67	0	0

Критерий	Уровень	Количественные показатели							
		2 КГ				2 ЭГ			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Мотивационный	Высокий	0	0	0	0	0	0	2	9
	Допустимый	5	26	5	26	12	55	19	86
	Критический	14	74	14	74	10	45	1	5

Из таблицы 14 видна динамика формирования межкультурной толерантности по мотивационному критерию в экспериментальных группах по сравнению с контрольными на формирующем этапе эксперимента. Оценивание происходило на основе методик, предложенных в работе, а также на основе субъективных оценок самих педагогов (см. таблицу 4). Из таблиц виден прирост, который объясняется переходом большого количества студентов экспериментальных групп на допустимый и высокий уровни по сравнению с контрольными группами, где прирост незначителен. Студенты экспериментальных групп отличаются более высоким уровнем сформированности мотивов к осуществлению профессиональной деятельности, в большинстве случаев профессиональные задачи решаются с позиции межкультурной толерантности.

Динамика формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку по когнитивному критерию

Критери й	Уровень	Количественные показатели							
		1 КГ				1 ЭГ			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Когнити вный	Высокий	3	13	1	5	1	6	2	11
	Допустимый	7	32	10	45	6	33	14	78
	Критический	12	55	11	50	11	61	2	11

Критерий	Уровень	Количественные показатели							
		2 КГ				2 ЭГ			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол- во	%
Когнитив ный	Высокий	1	5	1	5	1	5	1	5
	Допустимый	6	32	8	41	13	59	17	77
	Критический	12	63	10	53	8	36	4	18

Студенты экспериментальных групп демонстрируют более высокий уровень теоретической подготовки об исследуемом феномене, а также о способах реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия на формирующем этапе эксперимента, что подтверждается увеличением числа студентов вышеуказанных групп, обладающих допустимым и высокими уровнями.

Таблица 16

Динамика формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку по деятельностному критерию

Критери й	Уровень	Количественные показатели							
		1 КГ				1 ЭК			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Деятель ностный	Высокий	2	9	2	13	5	17	3	16
	Допустимый	7	32	8	36	4	22	14	78
	Критический	13	59	12	59	11	61	1	6

Критерий	Уровень	Количественные показатели							
		2 КГ				2 ЭГ			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол- во	%
Деятель ностный	Высокий	1	5	1	5	1	5	3	13
	Допустимый	5	27	5	26	10	45	14	64
	Критический	13	68	13	69	11	50	5	23

Из таблицы 16 видна динамика развития исследуемого феномена по деятельностному критерию в экспериментальных группах по сравнению с контрольными. Анализ проведенных методик (см. таблица 14) и результатов педагогических практик показывают, что студенты экспериментальных групп осуществляют профессиональную деятельность с позиции межкультурной толерантности, умеют работать в коллективе, обладают большим арсеналом методов межкультурного взаимодействия, которые активно проявляют на практике.

Таблица 17

Динамика формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку по рефлексивному критерию

Критери и	Уровень	Количественные показатели							
		1 КГ				1 ЭГ			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Рефлек сивный	Высокий	1	5	2	10	3	17	5	28
	Допустимый	8	36	9	40	5	28	9	50
	Критический	13	59	11	50	10	55	4	22

Критерии	Уровень	Количественные показатели							
		2 КГ				2 ЭГ			
		Конс. экс.		Форм. экс.		Конс. экс.		Форм. экс.	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол- во	%
Рефлек сивный	Высокий	1	5	0	0	4	19	4	18
	Допустимый	8	42	5	26	8	36	14	64
	Критический	10	53	14	74	10	45	4	18

Данные, представленные в таблице 17, показывают динамику формирования межкультурной толерантности у студентов экспериментальных групп по рефлексивному критерию. Данные, полученные при проведении методик (см. таблица 14) позволяют сделать вывод о том, что будущие учителя оценивают эффективность профессиональной деятельности с позиции исследуемого феномена и при необходимости вносят в нее соответствующие изменения.

Прирост по каждому критерию межкультурной толерантности из приведенных выше таблиц позволяет сделать вывод о том, что создание дополнительных организационно-педагогических условий и использование технологии обучения иностранному языку и ЦОР способствуют формированию исследуемого феномена.

Анализ результатов экспериментальной работы подтвердил выдвинутую гипотезу, а также эффективность выдвинутых организационно-педагогических условий.

2.3 Организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку

При формировании межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО необходимо учитывать социально-экономические, региональные, географические, культурные и другие факторы. Однако главную роль играет фактор, связанный с соблюдением при подготовке данной категории специалистов соответствующих организационно-педагогических условий. Далее раскроем содержание данной педагогической дефиниции и особенности её использования в рамках настоящего исследования.

Под «условием» понимается «то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [192, с. 707].

Условия - это «совокупность взаимосвязанных условий, необходимых для создания целенаправленного образовательного процесса с использованием современных информационных технологий, обеспечивающих формирование личности с заданными качествами» [42].

В рамках настоящего исследования наибольший интерес представляют организационно-педагогические условия, поскольку, с одной стороны, они позволяют определять совокупность форм, методов, средств и содержания образовательной деятельности, а с другой стороны, позволяют выделить совокупность педагогических стратегий, которые в своем единстве обеспечивают достижение целей образовательной деятельности.

В настоящем исследовании под организационно - педагогическими условиями следует понимать характеристику педагогической системы, отражающую совокупность потенциальных возможностей пространственно-образовательной среды, реализация которых обеспечит формирование межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.

Исходя из данной трактовки, был разработан комплекс организационно-педагогических условий.

1. обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности;
2. использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности у будущих учителей;
3. применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности;
4. подготовка обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Обоснуем содержание и способы реализации названных условий, основанных на результатах опытно-экспериментальной работы по формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО.

Первое организационно-педагогическое условия – обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности.

Проблема мотивации учебной деятельности занимает центральное место в педагогических исследованиях. Изучение её роли, содержания, целенаправленного развития происходило в разные годы под руководством различных ученых: Д. Б. Эльконин [204], В. В. Давыдов[53], В. В. Выготский [39] и др. и касалось в основном мотивации учебной деятельности школьников. Проблема мотивации студентов, а именно будущих учителей, освещена в меньшей степени.

В качестве основных мотивов, способствующих формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку, в рамках исследования были выделены: осознанность выбора будущей профессии, нацеленность на качественное решение профессиональных задач, положительная динамика прохождения учебной программы от курса к курсу, положительные социальные, педагогические и психологические факторы.

Для того чтобы мотивировать студентов к формированию межкультурной толерантности, преподаватели иностранного языка стимулировали обучающихся к активной позиции в овладении иностранным языком, формированию профессиональных компетенций, входящих в состав исследуемого феномена.

Так, в частности, обеспечение положительной мотивации у будущих учителей к формированию межкультурной толерантности может быть обеспечено за счет:

- перспективного целеполагания, предполагающего постановку целей не для одного конкретного занятия, а на весь период изучения курса по иностранному языку. Преподавателю важно достичь понимания и принятия цели обучения студентами, перехода ее в личностно-значимую цель, которая будет учитываться в процессе учебной и будущей профессиональной деятельности. Так, например, в процессе реализации разработанной в рамках исследования технологии обучения при постановке целей на занятиях по иностранному языку, учитывались общекультурные компетенции, которыми должен овладеть будущий учитель в образовательной организации СПО в интересах формирования у него межкультурной толерантности. В частности, при изучении темы «Великобритания», целью занятия было не только обобщить сведения о данной стране, закрепить использование изученной лексики, но и способствовать осмыслению социокультурных особенностей, формированию уважительного отношения к стране изучаемого языка, что в свою очередь способствуют формированию ОК-1, ОК-2, ОК-4, ОК-7, ОК-8, входящих в состав исследуемого феномена;

- практического характера обучения, который способствует активизации мыслительной деятельности студентов, побуждает их анализировать и оценивать полученную информацию, выстраивать свои действия для решения поставленных

учебных и профессиональных задач. Выработанные умения и навыки студенты активно применяют в ходе учебной и производственной практики, которые, в свою очередь, обеспечивают успешность решения профессиональных задач. Практические задания презентует преподаватель в ходе учебного занятия. Наряду с этим они содержатся в базе ЦОР. Студенты старших курсов могут выступать разработчиками заданий, что в свою очередь повышает положительную мотивацию к изучению иностранного языка и к формированию исследуемого феномена в целом. Практический характер заданий выражается в устных и письменных заданиях, которые содержат в себе проблему, побуждающую студентов высказаться, основываясь на уже имеющихся знаниях или только что полученных. Так, например, в качестве одного из заданий студентам предлагалось написать сочинение на тему: «Роль национальных традиций в современном мире»;

- индивидуализации обучения, которое предполагает не сглаживание различий, имеющихся у студентов, а, наоборот, их большее проявление. Это способствует развитию индивидуальности обучающихся, признанию факта, что все участники образовательного процесса являются уникальными объектами, с чьими мыслями и позицией необходимо считаться для достижения поставленных целей. При реализации разработанной технологии обучения в рамках исследования индивидуализация обучения обеспечивалась путем создания карт успехов для каждого студента на базе ЦОР. Используя эти карты, преподаватель мог отследить динамику освоения дисциплины, скорректировать учебный процесс в соответствии с индивидуальными особенностями каждого студента;

- эмоционального воздействия создающего определенный психологический настрой на изучение дисциплины. Прежде всего, оно зависит от эмоционального настроения самого преподавателя, от его желания быть готовым к сотрудничеству со студентами, умения расположить их к взаимодействию, быть готовым терпимо относиться к различиям своих подопечных. Именно личный пример преподавателя, во многом, предопределяет успех студента в овладении предметом. Большую роль в вопросе создания благоприятной эмоциональной среды играют тренинги, а также проблемные ситуации, моделирующие перед студентами

проблему, которую необходимо решить. На ранних сроках обучения преподаватель иностранного языка транслирует модель поведения, демонстрирует к ней свое отношение, что закладывает положительную эмоциональную основу восприятия проблем подобного рода, возникающих у студентов в дальнейшем в ходе учебной и профессиональной деятельности. Так, например, в процессе апробации в рамках опытно-экспериментальной работы технологии обучения, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей, прохождение тренингов проходило в рамках изучения элективного курса «Межкультурная толерантность», который являлся дополнением к существующей программе дисциплины «Иностранный язык»;

- активизации учебной деятельности студентов на основе использования проблемных ситуаций, эвристических заданий, технических средств обучения. В частности, в рамках настоящего исследования ведущим средством обучения выступает ЦОР, позволяющий создавать интерактивную среду, близкую для понимания современной молодежи и воспринимаемую ими позитивно. Будущие учителя активно включаются в работу по созданию образовательного пространства, его развития и продвижения, что положительно сказывается на приращении положительной мотивации студентов к формированию межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку;

- активного внедрения методов проблемного обучения, создающих атмосферу дискуссий, позволяющих будущим учителям высказать собственную точку зрения по решению данной проблемы, учиться выслушивать, понимать и принимать мнения окружающих, выстраивать собственную модель поведения с учетом позиций других участников дискуссии. Методы проблемного обучения могут широко использоваться как на традиционных занятиях по иностранному языку, так и дополнительных занятиях в рамках элективного курса «Межкультурная толерантность», направленного на формирование межкультурной толерантности;

- вовлечения студентов в обсуждение, в ходе которых преподаватель побуждает их задавать вопросы, анализировать имеющуюся информацию в ходе обсуждения с другими участниками. Обучающиеся учатся выстраивать логику

рассуждения, у них формируются умения и навыки совместной работы. Обсуждение организуется преподавателем иностранного языка в ходе конференций, круглых столов, где каждый студент имеет возможность исследовать проблему, наметить пути ее решения, поделиться имеющимся опытом с другими участниками, выстроить единую модель поведения;

- создания условий для самообразования студентов. Это достигается за счет использования потенциала ЦОР, который содержит лекционный материал, видео ролики, аудио файлы, которые содержат определенный объем информации, связанных с культурными различиями стран, особенностями условий проживания, восприятия окружающего мира. К ним прилагается определенный набор заданий, которые указывают на наличие определенных пробелов в знаниях студентов, что положительно мотивирует обучающихся к их устранению.

Данные экспериментальной работы доказали эффективность данного условия в вопросе формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку. В частности, было установлено, что его реализация способствует формированию следующих общекультурных компетенций (ОК-7, ОК-2, и ОК-6), входящих в состав исследуемого феномена (см. рис. 9 и рис.10):

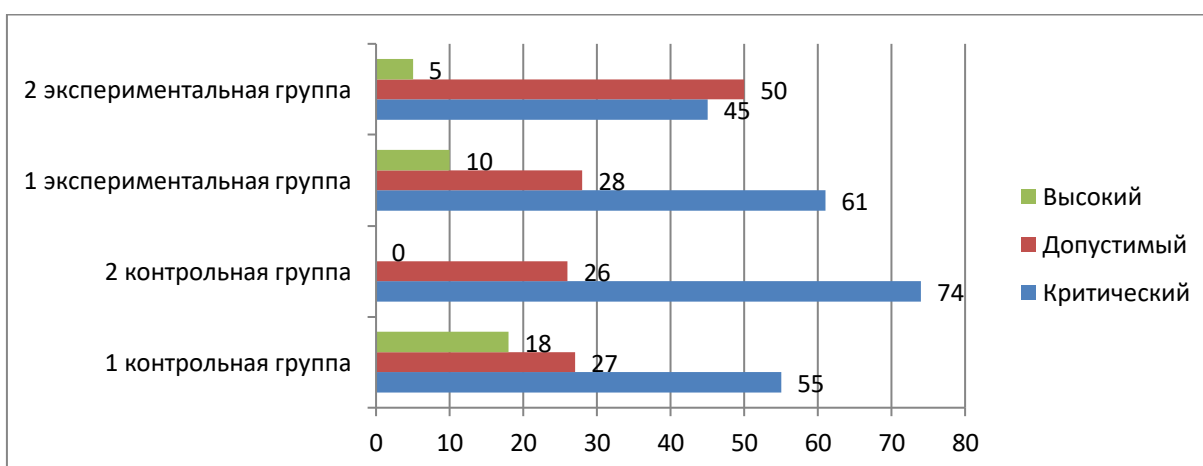


Рис. 9 Диаграмма сформированности мотивационного компонента межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО на констатирующем этапе эксперимента

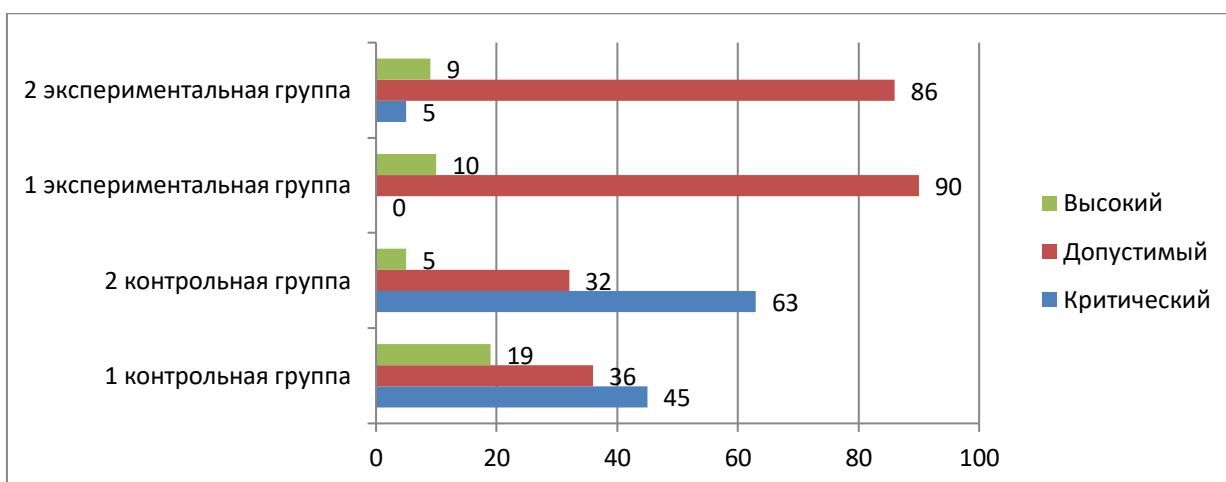


Рис. 10 Диаграмма сформированности мотивационного компонента межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО на формирующем этапе эксперимента

Реализации данного организационно-педагогического условия в процессе формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО в процессе обучения иностранному языку могут способствовать следующие методические рекомендации, сформулированные для преподавателей:

- создание условий для проведения дискуссий, тренингов, эвристических бесед в ходе занятий по иностранному языку, способствующих актуализации знаний и позиций студентов по вопросу формированию межкультурной толерантности;
- создание благоприятного психологического климата, способствующего раскрытию и развитию индивидуальности каждого участника, формированию умений и навыков работать в коллективе с позиции межкультурной толерантности;
- грамотное использование педагогического потенциала ЦОР в вопросе формирования исследуемого феномена.

Второе организационно-педагогическое условие – использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности у будущих учителей.

Целью современного профессионального образования является подготовка выпускника способного находить рациональные способы решения

профессиональных задач, обосновывать их решение. Является очевидным тот факт, что их решение зависит в большей степени не от полученных знаний, умений и навыков, а от сформированных компетенций и компетентностей, которые закладываются посредством использования соответствующих технологий обучения, содержания образования, образовательной среды образовательного учреждения, а также стиля взаимодействия преподавателя и студентов, общения между самими студентами.

Вследствие этого на первый план в рамках настоящего исследования выходит технологический подход, обеспечивающей поэтапное формирование межкультурной толерантности, а также способствует разработке ЦОР и программы элективного курса «Межкультурная толерантность».

Технология обучения иностранному языку, способствующая формированию межкультурной толерантности будущих учителей, представляет собой проект организации дидактического процесса, основанного на использовании информационных средств и современных программных приложений, способствующих более качественному усвоению учебного материала, обеспечению взаимодействия между преподавателем и студентами для достижения поставленной цели: формирования межкультурной толерантности будущих учителей.

Технология обучения иностранному языку реализуется посредством УМК «Иностранный язык», включающего: нормативные документы, рабочую программу данной дисциплины, календарно-тематический план, фонд оценочных средств мониторинга планируемых результатов освоения учебной дисциплины, а также программы элективного курса «Межкультурная толерантность». Компоненты УМК «Иностранный язык» и программы элективного курса «Межкультурная толерантность» представлены как на бумажном носителе, так и в форме ЦОР.

ЦОР представляет собой программную оболочку, включающая в себя электронные варианты учебных программ, учебных пособий, обучающие аудио- и видеофайлы, практические задания. Данная оболочка позволяет при необходимости методически и информационно сопровождать различные этапы реализации

технологии обучения иностранному языку и обеспечивать непрерывное взаимодействие преподавателей и студентов.

В рамках данной технологии было реализовано поэтапное конструирование и проектирование процесса обучения иностранному языку, способствующего формированию межкультурной толерантности у будущих учителей.

Использование технологического подхода в рамках настоящего исследования позволяет говорить о гарантированном достижении поставленной цели, получении результата в виде определенного уровня сформированности межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку. Его использование также выступает одним из главных условий для доказательства выдвинутой гипотезы, и подтверждается полученными результатами (см. рис. 10, таб. 10).

Данная технология обучения имеет свои особенности.

1. Использование ЦОР, как одного из основных средств, способствующих формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе реализации технологии обучения иностранному языку. ЦОР позволил объединить деятельность педагогов и студентов вне рамок времени и пространства, оставаться все время на связи, обмениваться опытом, помогать в решении учебных и профессиональных задач.

2. Применение интерактивных и проблемных методов обучения иностранному языку, ориентированных на взаимодействие не только между педагогами и студентами, но и взаимодействие между самими студентами, что повышает мотивацию обучающихся к изучению учебного материала, делает процесс усвоения информации более осознанным. В рамках проблемных ситуаций, связанных с межкультурным взаимодействием, это способствует развитию рефлексивной деятельности, связанной с последующей корректировкой моделей поведения в учебных или профессиональных ситуациях.

3. Создание единой образовательной среды в процессе реализации технологии обучения иностранному языку. Задачей данной среды является обеспечение множественности выбора стратегий толерантного поведения, основанных на

нравственных нормах. Это достигается за счет взаимодействия преподавателя и студентов в специально созданной информационной среде.

В качестве методических рекомендаций для преподавателей организаций СПО по реализации разработанной технологии обучения можно предложить:

- четкая постановка целей для каждого этапа реализуемой технологии обучения, влияющих на качество результата;
- заложить в технологию обучения модификацию разнообразных параметров в расчете на психологию обучающихся, условия и средства обучения;
- обеспечить непрерывную обратную связь со студентами, в вопросах, связанных с решением учебных и профессиональных задач.

Третье организационно-педагогическое условие – применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности.

Говоря о процессе формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку, стоит отметить, что уровень подготовки будущих специалистов напрямую зависит от качества профессиональной подготовки самих преподавателей.

Для того чтобы обеспечить эффективную педагогическую деятельность, имеющей своей целью сформировать межкультурную толерантность у будущих учителей, необходимо говорить об учебно-методическом сопровождении процесса обучения иностранному языку с помощью ЦОР.

В рамках настоящего исследования под данным понятием понимается «процесс взаимодействия преподавателей и студентов, направленный на получение значимого опыта по решению профессиональных задач, связанных с формированием межкультурной толерантности». Характерной особенностью данного процесса является то, что преподаватель не принимает решения за студента, а учит находить наиболее рациональные решения в ситуациях, связанных с межкультурным и профессиональным взаимодействием.

Учебно-методическое сопровождение выполняет следующие функции:

- консультационная - указывает на возможные способы решения проблемы или актуализирует уже имеющуюся информацию;
- психотерапевтическая – содействует преодолению психологических барьеров, затрудняющих решение проблемы;
- коррекционная – направлена на смену модели поведения и исправление совершенных ошибок;
- адаптационная – соотносит ожидания с требованиями, предъявляемыми к профессиональной деятельности.

Цель учебно-методического сопровождения состоит в поддержании и развитии профессиональной компетентности преподавателей и студентов. Учебно-методическое сопровождение основывается на следующих принципах:

- гуманистические педагогические ценности, признающие человека высшей ценностью;
- открытость межличностных отношений, основой которых является ответственность за свои действия и решения;
- расширение самосознания педагога, которое выражается через анализ собственных потенциальных возможностей при решении проблем, связанных с формированием межкультурной толерантности.

В качестве основных методов сопровождения в процессе обучения иностранному языку выступают поддержка и помощь.

Под поддержкой понимается работа, обеспечивающая профессиональное развитие педагога.

Помощь представляет собой общую работу преподавателя и студентов, с целью решения возникающих профессиональных проблем.

Учебно-методическое сопровождение в рамках настоящего исследования реализуется в процессе обучения иностранному языку через ЦОР с использованием методов тренинга, моделирования и консультирования.

Остановимся подробнее на механизмах реализации учебно-методического сопровождения преподавателей в процессе обучения иностранному языку посредством ЦОР.

Учебно-методическое сопровождение преподавателей в процессе обучения иностранному языку, способствующее формированию межкультурной толерантности, в первую очередь, осуществляется с помощью УМК дисциплины «Иностранный язык», а также элективного курса «Межкультурная толерантность», представленных как на бумажном носителе, так и в электронном формате (ЦОР). Они включают в себя рабочие программы, методическое сопровождение, состоящее из краткого описания содержания каждого занятия по программе изучения иностранного языка, а также элективного курса, методов, форм и средств, используемых на занятиях, а также планируемых результатов. На базе ЦОР также представлены контрольно-измерительные материалы, которые способствуют оценке уровня сформированности общекультурных компетенций, входящих в состав межкультурной толерантности. Они также сопровождаются учебно-методическими рекомендациями, способствующие их правильному применению и верной интерпретацией полученных результатов.

Использование УМК, на базе ЦОР дает возможность преподавателям воспользоваться готовыми наработками по проблеме формирования межкультурной толерантности, а также внести в нее дополнительные коррективы.

Используя форму обратной связи, преподаватель может связаться с разработчиком ЦОР и задать интересующие вопросы. Наличие чата позволяет создать тематические беседы, в которых преподаватели могут делиться опытом, по вопросам формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО, оставлять комментарии к организации учебного процесса и т.д.

В ЦОР находится раздел, посвященный проблемным ситуациям. Студентам в ходе учебной или профессиональной деятельности необходимо их решить. Содержание вышеупомянутых ситуаций связано с межкультурным

взаимодействием. Следовательно, их решение предусматривает реагирование с позиций межкультурной толерантности.

Учебно-методическая помощь, связанная с решением проблемных ситуаций, осуществляется с помощью метода моделирования. Моделирование реализуется в ходе разработки и решения проблемных ситуаций, связанных с межкультурным взаимодействием и реализуется с помощью ЦОР. На практике это выглядит следующим образом: студентам предлагается проблемная ситуация, обучающиеся знакомятся с её содержанием. Педагог воспроизводит ее в процессе занятия в виде деловой игры, видеоролика или аудиозаписи, а затем предлагает студентам найти возможные пути решения. Использование метода моделирования позволяет педагогу «проникнуть» в работу студентов и направить ее в нужном направлении. Более того, педагог имеет возможность пополнять фонд проблемных ситуаций, представленных на сайте, а также оставлять комментарии к возможным вариантам их решения.

Учебно-методическая помощь в процессе моделирования заключается в снабжении преподавателя педагогическим инструментарием, помогающим отбирать эффективные методы, приемы и средства решения проблемной ситуации и руководства деятельностью студентов, выражающихся в виде наводящих вопросов.

В ходе проведения методических советов на базе организации СПО у преподавателей есть возможность поделиться своими наработками по вопросам формирования межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку, оказать консультативную помощь коллегам и получить ее самим.

Тренинг является еще одной эффективной формой оказания учебно-методической помощи преподавателям, поскольку дает возможность выработать модель поведения, наметить тактику поведения при организации обучения иностранному языку, способствующему формированию межкультурной толерантности.

При формировании исследуемого феномена у студентов целесообразнее говорить о помощи, которая включает в себя следующие формы работы: просвещение, решение проблемных ситуаций, научно-исследовательская деятельность.

В ходе занятий по иностранному языку студенты знакомятся с культурными особенностями стран изучаемого языка. Некоторые страноведческие факты идут в разрез со сложившимися представлениями. Вследствие этого, преподавателю необходимо проводить разъяснительную беседу, проводить аналогии с культурой родной страны, тем самым, подводя обучаемых, к идее о культурном многообразии мира и принятии этого с позиции межкультурной толерантности.

Использование видеороликов и аудиофайлов культурологического и страноведческого характера, содержащихся в ЦОР, способствует просвещению студентов, формированию у них модели поведения с позиции межкультурной толерантности.

Решение проблемных ситуаций актуализирует имеющуюся информацию у будущих учителей, создает условия для принятия решений с позиции исследуемого феномена.

Использование формы обратной связи, находящейся в ЦОР, позволяет быть на связи с преподавателем всё время, получать консультативную помощь, корректировать возникающие ошибки.

Научно-исследовательская работа позволяет углубиться в проблему межкультурной толерантности, провести исследование и апробацию разработок, которые впоследствии добавляются в ЦОР. Учебно-методическое сопровождение научно-исследовательской работы выражается посредством консультативной помощи педагога, осуществляемой как в режиме реального времени, так и с помощью обратной связи, представленной в ЦОР.

Все вышеназванные формы и методы работы обеспечивают тесное взаимодействие преподавателя и студентов, в ходе которого происходит обогащение каждой стороны и способствует формированию ОК-1, ОК-2, ОК-5, ОК-6.

Приведем результаты опроса, проведенного среди преподавателей иностранного языка и студентов. Опрос состоял из вопросов, связанных о необходимости использования научно-методического сопровождения процесса формирования межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку.

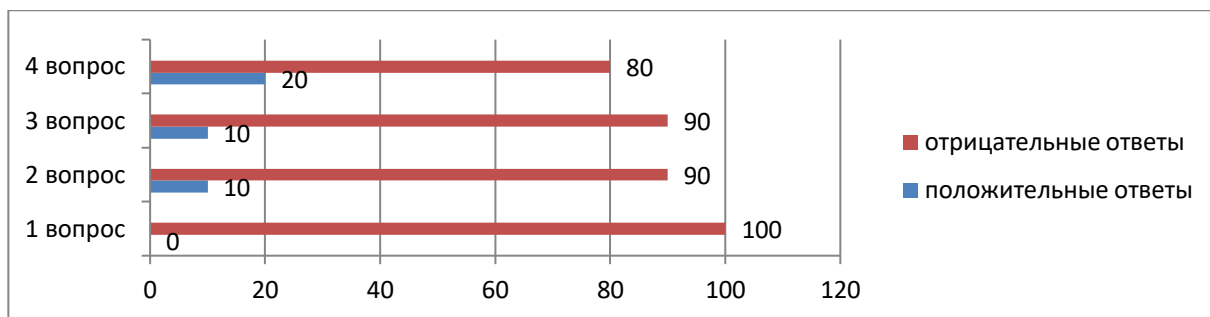


Рис. 11 Диаграмма результатов опроса преподавателей на констатирующем этапе эксперимента

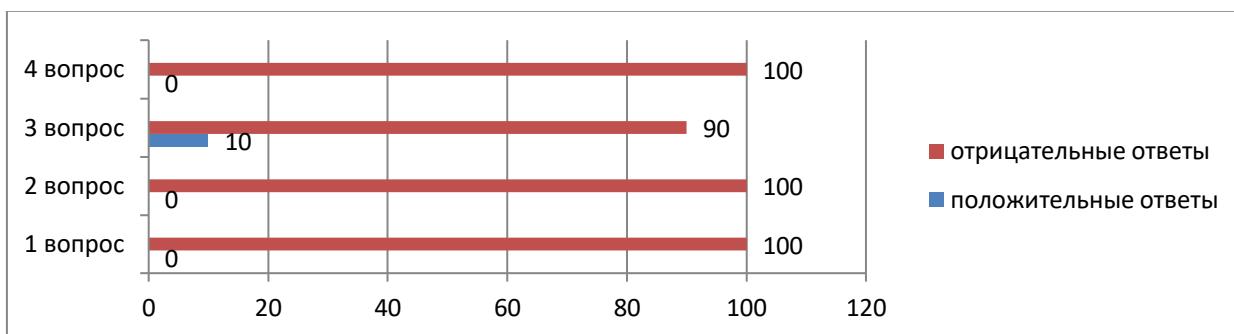


Рис. 12 Диаграмма результатов опроса студентов контрольных групп на констатирующем этапе эксперимента

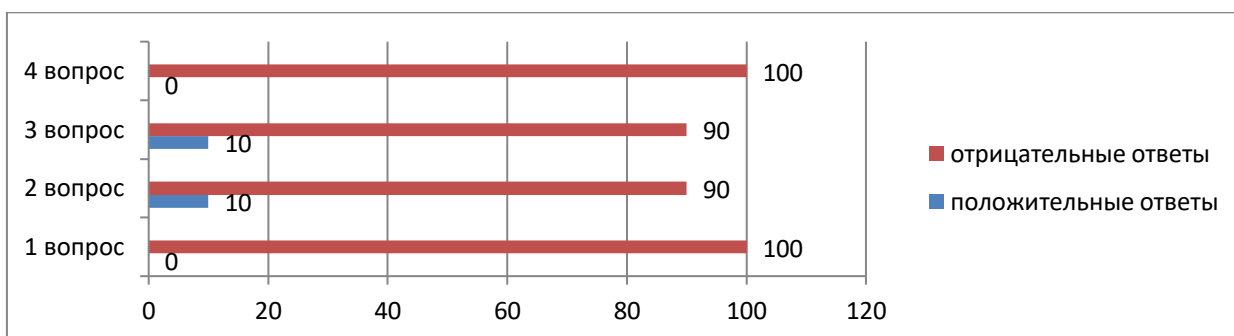


Рис. 13 Диаграмма результатов опроса студентов экспериментальных групп на констатирующем этапе эксперимента

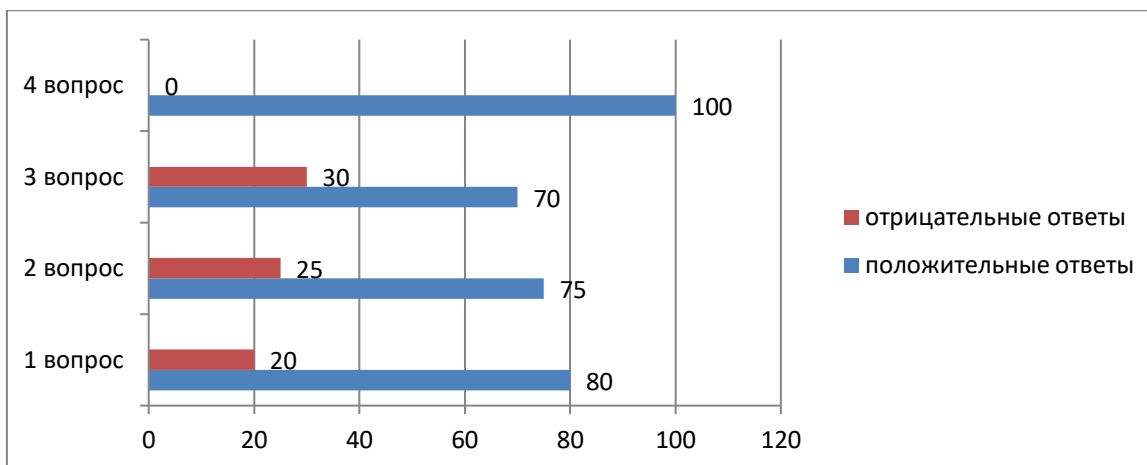


Рис. 14 Диаграмма результатов опроса преподавателей на формирующем этапе эксперимента

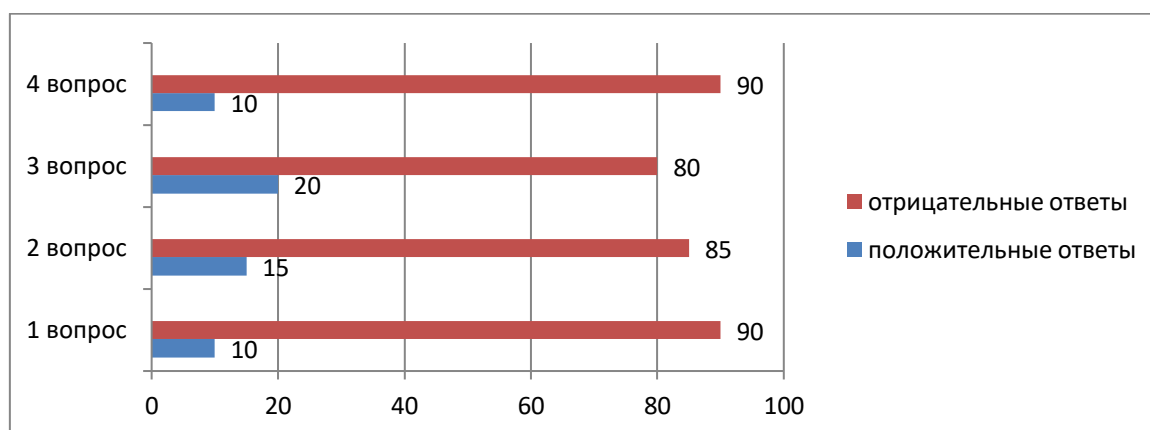


Рис. 15 Диаграмма результатов опроса студентов контрольных групп на формирующем этапе эксперимента

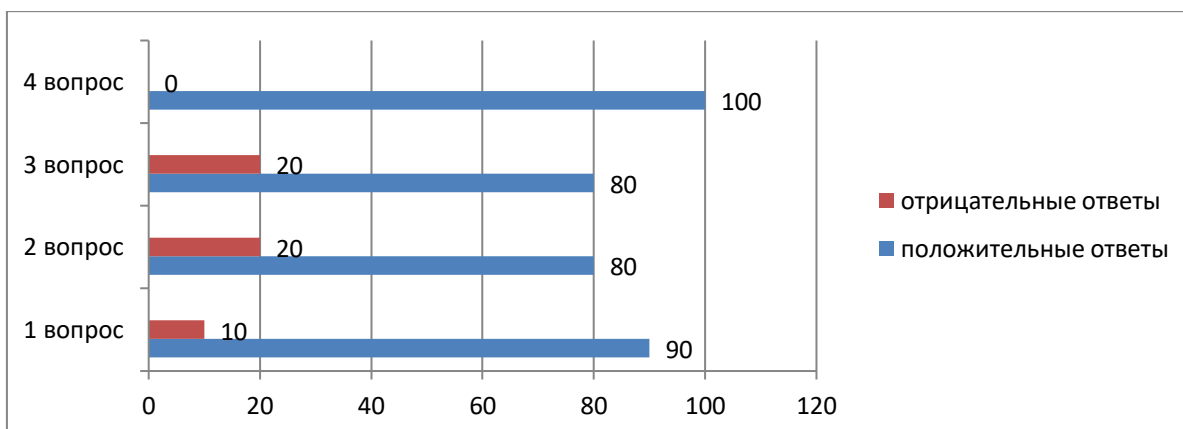


Рис. 16 Диаграмма результатов опроса студентов экспериментальных групп на формирующем этапе эксперимента

Как видно из полученных данных, отношение студентов экспериментальных групп и преподавателей к учебно-методическому

сопровождению, его роли в процессе формирования межкультурной толерантности резко изменились. Если на констатирующем этапе эксперимента они не видели необходимости в его разработке и признавали факт отсутствия разработок по проблеме формирования межкультурной толерантности, то на формирующем этапе эксперимента, опрошенные признают важность учебно-методического сопровождения и имеют определенные наработки, которыми готовы поделиться.

При использовании учебно-методического сопровождения, содержащегося в ЦОР с целью формирования межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку, следует придерживаться следующих рекомендаций:

- проводить заседания методического совета, на которых будут освещаться основные моменты подготовки преподавателей для организации процесса обучения, имеющего своей целью формирование межкультурной толерантности;
- включать задания с ЦОР в учебную и производственную практику с целью демонстрации необходимости формирования межкультурной толерантности в рамках успешного профессионального становления;
- активно включать студентов и преподавателей других дисциплин в дальнейшую разработку данного ресурса;
- организовывать круглые столы, конференции с вовлечением учителей из общеобразовательных школ с целью обмена опытом.

Подготовка обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Становится очевидным тот факт, что современное образование невозможно представить без применения информационных средств и гаджетов, что способствует повышению качества образования. К основным возможностям применения цифровых образовательных ресурсов и гаджетов в процессе обучения относят:

- быстрый поиск необходимой информации;
- визуализация учебной информации;

- связь с преподавателем в любое время;
- упрощение контроля успеваемости студентов;
- доступ к учебным материалам в любом месте и времени;
- возможность обмена опытом;
- хранение имеющейся информации.

В рамках настоящего исследования необходимо говорить о цифровой грамотности, под которой понимается «способность эффективного применения информационных технологий, использование цифровых знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач».

Процесс формирования цифровой грамотности включает в себя:

- овладение знаниями о цифровых образовательных ресурсах, основных способах поиска информации, о взаимодействии в цифровой среде, способах работы с гаджетами;
- формирование умений эффективного поиска, структурирования информации, редактирования и презентации цифрового контента;
- овладения навыками анализа и оценки полученной информации, ориентации в цифровой среде.

Однако проблема заключается в том, что у студентов первого года обучения в организациях СПО наблюдается тенденция отсутствия необходимых умений и навыков работы с цифровыми образовательными ресурсами, ресурсами удаленного доступа. Это отрицательно сказывается на качестве образовательного процесса, вследствие чего обучающиеся не готовы применять разработанную технологию обучения иностранному языку.

Студенты не всегда могут оценить качества полученной информации, не могут ее структурировать, презентовать для решения учебных и профессиональных задач, что свидетельствует о неразвитой способности к интерактивному использованию полученной информации.

Для решения проблемы цифровой грамотности студентов выделяют два подхода. Первый подход предполагает введение дополнительного курса,

направленного на формирование основных компетенций, лежащих в основе компьютерной грамотности. Второй подход подразумевает формирование основных компетенций и параллельное овладение цифровой грамотностью в ходе изучения учебных дисциплин.

В основе формирования цифровой грамотности студентов лежит деятельностный подход, который предполагает применение полученных знаний и умений на практике, в деятельности. Нацеленность деятельности на цифровую среду предполагает использование в образовательном процессе различных способов подачи учебного материала: очного, самостоятельного и электронного.

В рамках настоящего исследования используется второй подход, реализация которого изложена ниже. В рамках элективного курса «Межкультурная толерантность» выделяется модуль, нацеленный на формирование цифровой грамотности студентов.

Данная работа включает в себя выполнение простейших операций:

- регистрация на сайте;
- выполнение определенных заданий на базе ЦОР;
- подключение к видео конференции;
- оставление комментариев под обсуждением и т.д.

Необходимо отметить, что предметы «Информатика» и «Информатика и информационные коммуникационные технологии» также направлены на формирование необходимых умений по работе с информационными ресурсами. В ходе занятий по иностранному языку используются определенные методы, формы, средства, способствующие цифровой грамотности. Остановимся на этом подробнее.

Содержание обучения в модуле элективного курса «Межкультурная толерантность» представляет собой аутентичные тексты, тематика которых включает в себя проблемы межкультурной толерантности, культурных различий, особенности взаимодействия людей разных национальностей. Работа с текстом имеет своей целью его осмысление, которое выражается в следующих заданиях: выделить основную проблему, перефразировать основную идею, выразить свое отношение к прочитанному и т.д.

Для выделения основной идеи текста используются таблицы, схемы, лексические карты и т.д. Для анализа текста используются наводящие вопросы. Для выражения оценки о прочитанном применяется карта рефлексивной оценки.

Планы и алгоритмы анализа содержатся на базе ЦОР, преподаватель сначала разбирает со студентами последовательность работы, демонстрирует пример, а затем дает задания на их применение.

Немаловажным является тот факт, что обучение цифровой грамотности происходит при использовании как традиционного обучения, так и проблемного с применением активных методов обучения, способствующих формированию общекультурных компетенций, входящих в состав межкультурной толерантности.

Так, был апробирован метод проектов на занятиях по иностранному языку, который предполагал оценку полученной информации. В качестве заданий были использованы:

- выделите ключевые слова для поиска;
- осуществите поиск информации в поисковой системе;
- зарегистрируйтесь на иностранном сайте, составьте алгоритм действий в помощь иностранному студенту;
- выделите проблему в тексте, выразите свое отношение к ней.

Кроме того использовались интерактивные задания, включающие в себя создание проблемной ситуации, связанной с межкультурным взаимодействием на базе ЦОР, поиск информации для выступления на конференции в одной из поисковых систем и т.д.

Результатом проделанной работы явилось повышение уровня цифровой грамотности студентов. Следствием послужило повышение интереса к изучению дисциплины «Иностранный язык», а также к проблеме формирования межкультурной толерантности. Прделанная работа способствовала формированию следующих общекультурных компетенций ОК- 2 и ОК-6.

Результаты опроса будущих учителей на констатирующем этапе эксперимента показывают, что большее количество опрошенных не видят смысла в использовании

цифровых образовательных ресурсов в процессе обучения, а также считают себя довольно продвинутыми пользователями сети.

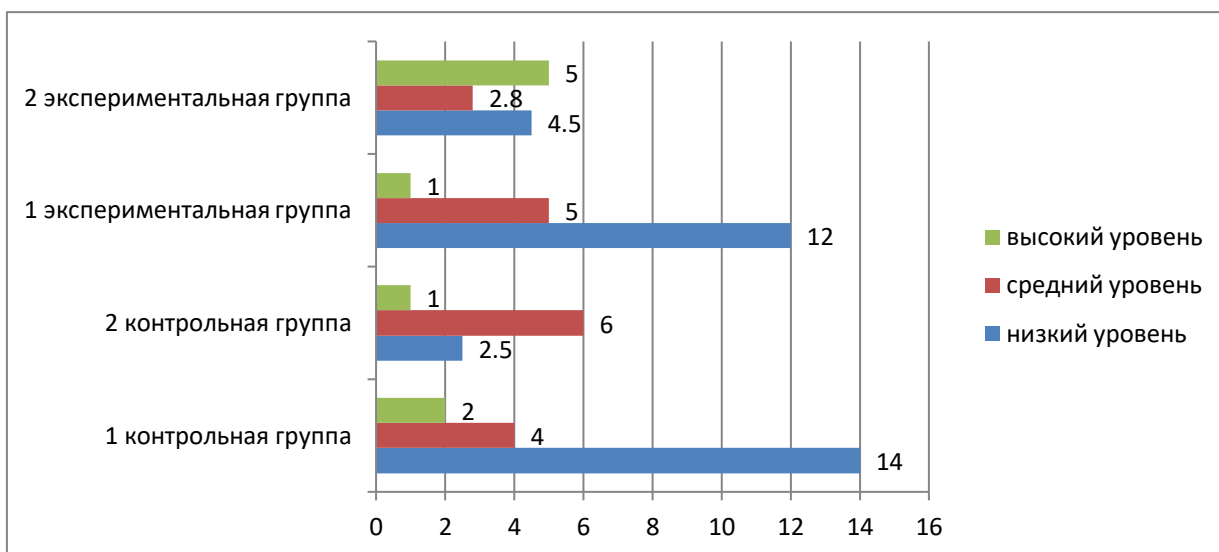


Рис. 17 Диаграмма результатов анкеты на выявление степени эффективности использования информационных технологий в образовательном процессе на констатирующем этапе эксперимента

После использования разработанной технологии обучения иностранному языку в экспериментальных группах с соблюдением организационно-педагогических условий была выявлена динамика в сторону смещения интереса к использованию информационных технологий, совершенствование умений и навыков по использованию ресурсов удаленного доступа, ЦОР. В контрольных группах показатели практически не изменились, что свидетельствует об эффективности проделанной работы.

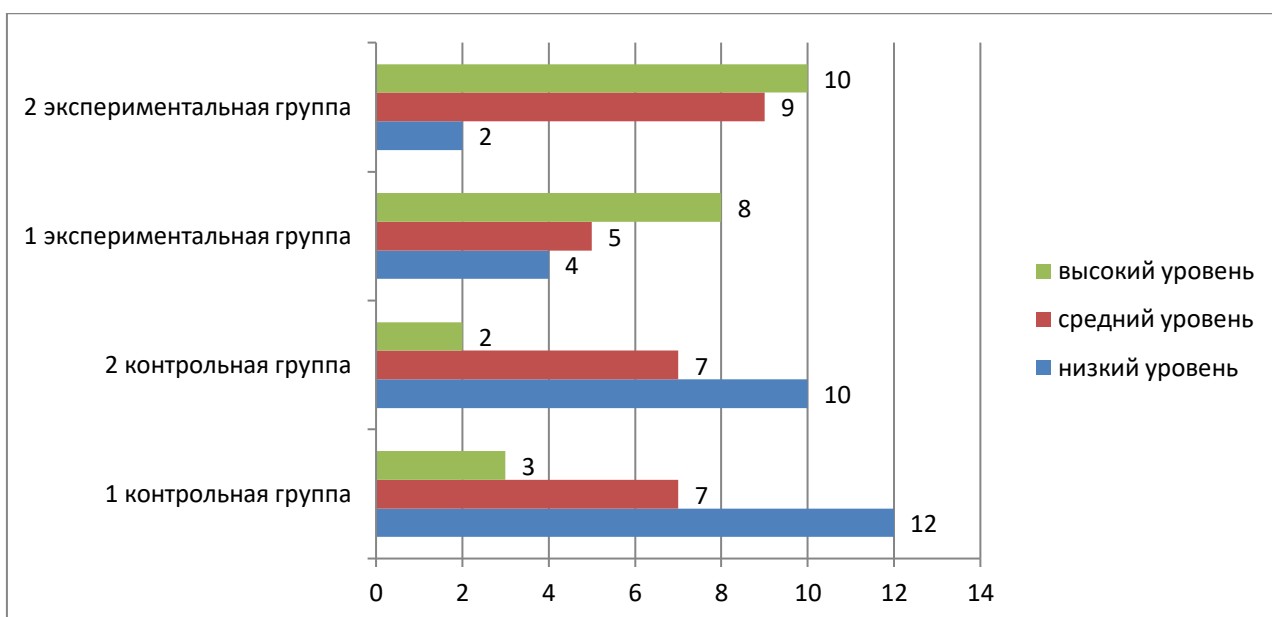


Рис. 18 Диаграммы результатов анкеты на выявление степени эффективности использования информационных технологий в образовательном процессе на формирующем этапе эксперимента

На основании полученных данных приведем рекомендации по повышению цифровой грамотности студентов и использованию информационных технологий в образовательном процессе организаций СПО:

- активное включение в образовательный процесс интерактивных заданий, способствующих формированию базовых компетенций необходимых для использования информационных технологий;
- организация профессионального обмена опытом, в ходе которого будет происходить обучение студентов использованию информационных технологий в образовательном процессе организаций СПО;
- создание онлайн-страницы достижений, в которой будут указаны умения и навыки, приобретенные каждым студентом в отдельности по использованию информационных технологий в образовательном процессе, что будет являться дополнительным стимулированием обучающихся в их овладении;
- создание четких алгоритмов, отражающих основные шаги по использовании того или иного элемента ЦОР.

Таким образом, соблюдение вышеобозначенных педагогических условий при организации процесса обучения иностранному языку будущих учителей в организациях СПО позволит обеспечить высокий уровень сформированности межкультурной толерантности, что в свою очередь является залогом успешной профессиональной деятельности.

Выводы по 2 главе

Предложенная в первой главе диссертационного исследования модель формирования межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО была реализована посредством технологии обучения иностранному языку и ЦОР с учетом вышеописанных организационно-педагогических условий.

Предложенная технология обучения иностранному языку направлена на формирование межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО как одного из профессиональных значимых качеств будущего специалиста. Организация процесса обучения иностранному языку в организациях СПО происходит в соответствии с разработанной технологией обучения, направленной на формирование межкультурной толерантности будущих учителей и ЦОР, что позволяет обеспечить результативность и качество подготовки будущих учителей в организациях СПО.

В ходе констатирующего эксперимента было проведено исследование, показывающее, что уровень сформированности межкультурной толерантности у студентов находится на достаточно низком уровне, что препятствует успешному выполнению учебных и профессиональных задач. Определение уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей было осуществлено на основе выделенных критериев.

На формирующем этапе эксперимента в экспериментальных группах проводились занятия по иностранному языку, занятия элективного курса «Межкультурная толерантность» с применением разработанной технологии обучения, организационно-педагогических условий с использованием ЦОР.

В контрольных группах обучение иностранному языку проводилось традиционным способом.

На контрольном этапе эксперимента были проанализированы показатели по выделенным критериям. Статистическая значимость проводилась с использованием *хи*-квадрата Пирсона и была равна 5,9991. Результаты экспериментальной работы показали, что уровень сформированности межкультурной толерантности в экспериментальных группах вырос, а в контрольных группах вырос незначительно, что дало возможность обосновать организационно-педагогические условия, способствующие формированию межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО с использованием ЦОР:

1. обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности;
2. использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности;
3. применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности;
4. проведение подготовки обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Таким образом, можно сделать вывод, что организационно-педагогические условия, а также разработанная технология обучения иностранному языку с использованием ЦОР будут способствовать формированию межкультурной толерантности будущих учителей в организациях СПО.

Заключение

Результаты, полученные в ходе проведения настоящего диссертационного исследования по повышению уровня сформированности межкультурной толерантности в процессе обучения у будущих учителей в организациях СПО на примере иностранного языка, подтвердили гипотезу. На основании чего можно сделать выводы.

Представлены и проанализированы теоретические положения, связанные с темой исследования. Рассмотрен процесс формирования межкультурной толерантности в процессе обучения будущих учителей в организациях СПО на примере иностранного языка.

Формирование межкультурной толерантности в процессе обучения будущих учителей в организациях СПО на примере иностранного языка представляет собой целенаправленный педагогический процесс взаимодействия преподавателей и студентов, организованный в условиях учебной деятельности и направленный на приобретение профессиональных качеств и компетенций личности за счет осознания факта многообразия культур и принятия идеи мирного сосуществования в поликультурной образовательной среде организаций СПО, усвоения знаний о ценности, значимости и способах толерантного взаимодействия, закрепления их в практической деятельности.

Проведенный в ходе исследования теоретический анализ подходов к рассмотрению изучаемого феномена позволил трактовать его как совокупность мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного компонентов, что, на наш взгляд, наиболее точно отвечает специфике профессиональной деятельности будущего учителя.

Основными компонентами процесса формирования межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка являются: мотивационный (личностная направленность учителя, проявляющаяся в осознании социальной ценности

межкультурной толерантности в образовательном процессе, целеустремленности и инициативности в организации ее формирования), когнитивный (представления будущего учителя о культурном многообразии мира, воплощенном в языке, знании особенностей организации педагогического процесса в поликультурном образовательном пространстве, готовности к аксиологической интерпретации языковых фактов), деятельностный (толерантное поведение в конфликтных ситуациях в процессе как учебной, так и профессиональной деятельности) и рефлексивный (анализ педагогической деятельности, оценивание качества решения возникающих профессиональных задач, связанных с формированием межкультурной толерантности). Следует заметить, что вышеперечисленные компоненты, входящие в процесс формирования межкультурной толерантности, основаны на общекультурных компетенциях, обозначенных стандартах ФГОС СПО для педагогических специальностей и реализуемых через программы и технологии обучения.

Формирование межкультурной толерантности происходило в соответствии с разработанной моделью, которая включает в себя систему организационно-методических блоков, а также организационно-педагогических условий необходимых для успешной реализации предложенной модели.

Для оценивания уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения в организациях СПО на примере иностранного языка была использована комплексная система оценки. В соответствии с предложенной структурой исследуемого феномена для каждого компонента межкультурной толерантности будущего учителя были определены критерии ее сформированности. Когнитивный компонент оценивался по соответствующему критерию и позволял оценить сформированность теоретических знаний по изучаемому предмету. Для оценивания был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности». Мотивационный компонент оценивался по соответствующему критерию и позволял оценить сформированность мотивов к осуществлению будущей педагогической

деятельности, готовности решения профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности. В данном случае исследуемый феномен рассматривается как ценность, способствующая конструктивному взаимодействию всех участников образовательного процесса. Для оценивания был использован тест «Диагностика направленности мотивации изучения предмета». Деятельностный компонент оценивался по соответствующему критерию и определял сформированность умений и навыков, необходимых для решения учебных и будущих профессиональных задач с позиции межкультурной толерантности. Данный компонент исследовался с помощью методики «Изучения способности к самоуправлению в общении» Н. П. Фетискина, В. В. Козлова. Рефлексивный критерий показывает способность будущего учителя оценить эффективность профессиональной деятельности с позиции межкультурной толерантности, внести в нее определенные коррективы. Исследование проходило с использованием теста на выявление толерантной установки.

Вторая глава настоящего диссертационного исследования была посвящена технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей, ЦОР, особенностям его применения в рамках исследуемого феномена, а также реализации организационно-педагогических условий.

Содержательный компонент предусматривает насыщение педагогического процесса знаниями о межкультурной толерантности, знаниями культурологического характера, расширение представлений о способах выхода из конфликтных ситуаций, формирование системы ценностей и модели толерантного поведения. Технологическая составляющая включает в себя методы, средства и формы обучения, способствующие формированию межкультурной толерантности будущих учителей посредством ЦОР.

На каждом этапе реализации технологии обучения иностранному языку использовались разные элементы ЦОР.

ЦОР представляет собой программную оболочку, включающая в себя электронные варианты учебных программ, учебных пособий, обучающие аудио- и видеофайлы, практические задания. Данная оболочка позволяет при необходимости методически и информационно сопровождать различные этапы реализации технологии обучения иностранному языку и обеспечивать непрерывное взаимодействие преподавателей и студентов.

Формирование требуемого уровня сформированности межкультурной толерантности у будущих учителей в процессе обучения иностранному языку в организациях СПО на основе разработанной технологии обучения и ЦОР предоставляется возможным при реализации следующих организационно-педагогических условий:

- обеспечение положительной мотивации будущих учителей к межкультурной толерантности;
- использование технологического подхода к организации обучения иностранному языку в целях формирования межкультурной толерантности;
- применение ЦОР в интересах учебно-методического сопровождения технологии обучения иностранному языку, способствующей формированию межкультурной толерантности;
- проведение подготовки обучающихся к использованию технологии обучения, ЦОР, ресурсов удаленного доступа, работы с гаджетами.

Действенность выделенных организационно-педагогических условий подтверждена данными экспериментальной деятельности, что позволяет сделать вывод об эффективности представленной и апробированной технологии обучения иностранному языку и ЦОР, способствующей формированию межкультурной толерантности у будущих учителей в организациях СПО.

Таким образом, подтверждается предложенная гипотеза об эффективности формирования межкультурной толерантности в процессе обучения у будущих учителей в организациях СПО на примере иностранного языка на основе специально разработанной технологии обучения иностранному языку с использованием информационного образовательного ресурса, способствующих формированию

исследуемого феномена. Цель диссертационного исследования считается достигнутой.

Перспективы исследования.

В заключении необходимо отметить, что выполненное исследование не претендует на исчерпывающее решение обозначенной проблемы.

Можно выделить следующие перспективные направления ее дальнейшего исследования:

- углубление и конкретизация теоретических основ в области формирования межкультурной толерантности у будущих учителей;
- совершенствование структуры и содержания ЦОР;
- адаптация предложенной модели в процессе обучения иностранным языкам в высших учебных заведениях.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

КГ	– контрольная группа
ПК	– профессиональные компетенции
ОК	– общекультурные компетенции
ООП	– основная образовательная программа
ПК	– профессиональные компетенции
ПМ	– профессиональный модуль
СПО	– среднее профессиональное образование
УМК	– учебно-методический комплекс
ФГОС СПО	– федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования
ФОС	– фонд оценочных средств
ЦОР	– цифровой образовательный ресурс
ЭГ	– экспериментальная группа

Список литературы

1. Абдуразаков, М. М., Магомедова, А. А. Компетентностный подход в формировании готовности будущего учителя информатики к профессиональной деятельности / М. М. Абдуразаков, А. А. Магомедова // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. - №12 (131). – С. 152-158.
2. Алдашев, К. Б. Толерантность к чужой культуре и ценности собственной / К. Б. Алдашев // Педагогические науки. - 2004. - № 13. - С. 3 - 9.
3. Алексеева, Е.В. Психологические основы толерантности учителя / Е. В. Алексеева // Монологи об учителе. - 2003.- №4. - С.165 -172.
4. Алешина, А. И. Формирование межкультурной толерантности лингвистов-переводчиков : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А. И. Алешина. – Оренбург, 2010. – 23 с.
5. Алишев, Б. С. Межкультурная толерантность и ее психологические корни / Б. С. Алишев // Казанский педагогический журнал.- 2008. - № 8. - С. 38-46.
6. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. - М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1995. - 496 с.
7. Асмолов, А. Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2000. – 255с.
8. Афонасенко, Е. В. Межкультурная адаптация студентов в контексте развития этнической толерантности / Е. В. Афонасенко // Краеведение Приамурья. - 2014.- № 2 (26). - С. 2 -7.
9. Ашин, Г. К. Культура толерантности: опыт дипломатии для решения современных управленческих проблем / Г. К. Ашин. - М.: Московский государственный институт международных отношений, 2014. - 304 с.
10. Багрова, А. Я. Проектный метод в обучении иностранным языкам / А. Я. Багрова // Вестник Московской международной академии. - 2015. - №1 - С. 12-16.

11. Бадриер, Г. Л. Социальная психология толерантности / Г. Л. Бадриер. - Изд-во СПбГУ, 2005.- 118 с.
12. Байденко, В. И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения / В. И. Байденко. - М.: Исследовательский центр проблем качества специалистов, 2006. – 111 с.
13. Бебенин, В. Г. Толерантность как условие согласования содержания образовательных стандартов / В. Г. Бебенин // Стандарты и мониторинг в образовании. - 2007. - № 3. - С.30-32.
14. Безотечество, Л.М. Толерантность как ключевая компетентность педагога / Л. М. Безотечество // Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 6.- С.358-366.
15. Бекетова, А. П. Формирование межкультурной коммуникативной толерантности студентов телекоммуникационных специальностей в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. Наук : 13.00.08 / А. П. Бекетова. - Воронеж, 2018. - 204 с.
16. Белая, Е.Н. Межкультурная коммуникация. Поиск эффективного пути : учебное пособие / Е. Н. Белая. - Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2016. - 312 с.
17. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. С. Белкин. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 192 с.
18. Белозеров, М. В. Проблема толерантности в межкультурной коммуникации: методологический аспект / М. В. Белозеров // Вестник Кемеровского гос. ун-та культуры и искусств. - 2013. - № 24. - С. 20-34.
19. Белояр, А. и др. Толковый словарь демократического новояза и эвфемизмов / А. Белояр. НЕС. Редакция 2, 2007. - 321 с.
20. Белякова, Е. А. Использование проблемных ситуаций на занятиях по иностранному языку в системе уровневого образования / Е. А. Белякова // Ярославский педагогический вестник. - 2012. - №3.- С.191-195.

21. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: «Педагогика», 1989. - 192 с.
22. Бессонов, В. П. Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента / В. П. Бессонов // *Juvenis scientia*. - 2016. - № 2. - С. 86–89.
23. Библер, В.С. На гранях логики культуры. Книга избранных очерков / В. С. Библер. – М.: Русское феноменологическое общество, 1997. - 440 с.
24. Библер, В.С. Целостная концепция школы диалога культур. Теоретические основы программы / В. С. Библер // *Психологическая наука и образование*. - 1996.- № 4.- С. 66- 74.
25. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.
26. Борисова, Е. Н. Введение в межкультурную коммуникацию : учебно-методическое пособие / Е. Н. Борисова. - М.: Согласие, 2015.- 96 с.
27. Бубнова, Л. М. Рефлексия как показатель готовности специалистов технического профиля к профессиональной педагогической деятельности / Л. М. Бубнова // *Современные наукоемкие технологии*. - 2016. - № 41. - С.72-75.
28. Валитова, Р. Р. Толерантность: порок или добродетель? / Р. Р. Валитова // *Вестн. Моск. ун-та. - Сер. 7. Философия*. -1996. - № 1. - С. 33-37.
29. Васильева, А. А. Взаимосвязь понятий «образовательное пространство», «толерантная среда» и «социокультурный компонент» в формировании переводческой компетенции / А. А. Васильева // *Вестник Казанского технологического университета*. - 2014. - Т.17.- № 8. - С. 348-350.
30. Вафеев, Р. А. Этнолингвистическая толерантность в межкультурном диалоге / Р. А. Вафеев // *Вестник Югорского государственного университета*. – 2015. - № 1 (36). – С. 116-120.
31. Вачков, И. В., Дерябо, С. Д. Окна в мир тренинга : методол. Основы субъектного подхода к групповой работе : учебное пособие / И. В. Вачков, С. Д. Дерябо. - СПб. : Речь, 2004. - 271 с.

32. Вебер, М. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / М. Вебер. - АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. Межвед. центр наук о человеке при президиуме. Вып. 2. – М. : ИНИОН, 1991. - 293 с.

33. Вендина, А.А., Киричек, К. А, Малиатаки, В. В. Активные и интерактивные методы обучения как средство подготовки бакалавров педагогического образования к реализации требований ФГОС / А. А. Вендина, К. А. Киричек, В. В. Малиатаки // Мир науки. Педагогика и психология. – 2016. - №2. - С.1-9 .

34. Верещагин, Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. - М. : Полиграф, 1990. - 217 с.

35. Видт, И. Е. Образование - механизм формирования межкультурной толерантности. Толерантность в обществе различий : коллективная монография. Вып. 15. / И. Е. Видт. – Екатеринбург : Полиграфист, 2005. - С. 182-196.

36. Вислова, А. Д. Д.Формирование толерантной личности - стратегическая задача образования / А. Д. Вислова // Социально-гуманитарные знания. - 2008. - № 4. - С.154-162.

37. Воронин, А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Учебное электронное текстовое издание / А. С. Воронин. - Екатеринбург, ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с.

38. Вульф, Б. З. Педагогика рефлексии: Взгляд на профессиональную подготовку учителя / Б. З. Вульф. – М.: Магистр, 1995. - 111 с.

39. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. - М. : Педагогика, 1991. - 480 с.

40. Гадзова, Л. П. Развитие нравственно-ценностных ориентаций студентов вуза средствами преподавания иностранного языка в условиях этнорегиональной системы образования : автореф. дис ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л. П. Гадзова. - Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова, 2010. - 38 с.

41. Галкин, А. А. Культура толерантности перед вызовами глобализации / А. А. Галкин // Социологические исследования. - 2003. - №8. - С.64-74.
42. Ганин, Е. А. Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей / Е. А. Ганин // ИТО-2-13. – 2013. - Режим доступа: <http://www.ito.su/2003/VII/VII-0-1673.html> (дата обращения: 31.09.2019).
43. Гершунский, Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б. С. Гершунский // Педагогика. - 2002. - №7. - С. 3-12.
44. Гершунский, Б. С. Философия образования: учебное пособие для студентов высших и средних пед.-их учебных заведений / Б. С. Гершунский. – М. : Московский психолого-социальный институт, 1998. – 432 с.
45. Гиг, Дж. Ван. Прикладная общая теория систем: в 2 книгах / Дж. Ван. Гиг. – М. : Мир, 1981. – 336с.
46. Глебкин, В. В. Толерантность и проблема понимания: толерантное сознание как атрибут *homo intellegens* / В. В. Глебкин. - М. : Смысл, 2000. - 255 с.
47. Голубочко, Д. Д. Межкультурная толерантность и психологические проблемы, подходы к исследованию / Д. Д. Голубочко // Форум молодых ученых, 2017. - № 4 (8) - С. 214-217.
48. Гордеев, К. С., Жидков, А. А., Пасечник, А. С., Кокарева, М. Е., Егорова М. И. Метод проектов как способ формирования компетентности будущего педагога профессионального обучения / К. С. Гордеев, А. А. Жидков, А. С. Пасечник, М. Е. Кокарева, М. И. Егорова // Международный студенческий научный вестник. - 2018. - № 2. - С. 73.
49. Горюнова, М.А. Создание образовательных ресурсов в сети Интернет: Учебно-методическое пособие / М. А. Горюнова.- СПб. : ЛОИРО, 2002. - 52 с.

50. Грива, О. А. Формирование толерантности в подростковом возрасте (как способ профилактики конфликтов на национальной почве) / О. А. Грива // Практическая психология и социальная работа. - 2004. - №5. - С. 4-5.
51. Гриншпун, И. Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений / И. Б. Гриншпун. – М. : МПСИ, 2003. - 187 с.
52. Гудков, Л. Д. Теория и практика межкультурной коммуникации / Л. Д. Гудков. - М. : ИТДГК «Гиозис», 2003. - 288 с.
53. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М. : ОПЦ «ИНТОР», 1996. –541 с.
54. Дагбаева, Н. Ж. Формирование толерантной личности как основы устойчивого развития общества / Н. Ж. Дагбаева // Вестник Бурятского государственного университета. - 2014. - Вып. 1. - Ч. 3. - С. 17-20.
55. Драгун, Е. М. Инфотеймент как явление современной медиакультуры : дис. канд. культурологи : 24.00.01 / Е. М. Драгун. - Москва, 2015. -175 с.
56. Дементьева, О. М. Принцип мобильности в современном образовательном процессе / О. М. Дементьева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2015. - №11-6. - С. 45-47.
57. Дмитриенко, Т. А. Образовательные технологии в системе высшей школы / Т. А. Дмитриенко // Педагогика. - 2004. - № 2. - С. 54-59.
58. Доронина, А. А. Деловая игра / А. А. Доронина // Научные труды Московского гуманитарного университета. - 2018. - №5.- С. 75-77.
59. Дробижева, Л. М. Социология межэтнической толерантности / Л. М. Дробижева. - М. : Изд-во Института соц. РАН, 2003. - 222 с.
60. Егорова, Т. В. Словарь иностранных слов современного русского языка / Т. В. Егорова. М. : «Аделант», 2014. – 800 с.
61. Елизова, Е. И. Формирование межкультурной толерантности в процессе лингвокоммуникативной подготовки студентов вуза / Е. И. Елизова

// Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. - 2014. - № 25 (25). - С. 104-112.

62. Емельянов, Ю. Н. Обучение паритетному диалог: Учебное пособие / Ю. Н. Емельянов. - Л.: ЛГУ, 1991. – 106 с.

63. Ермоленко, Р. Е. Толерантность как ценностная основа управления в условиях развития учреждения профессионального образования / Р. Е. Ермоленко // Толерантность: искусство жить вместе: материалы межрегион. науч.- практ. конф. / Карельский филиал Северо-Западной академии государственной службы. - Петрозаводск, 2008. - С. 298-301.

64. Жамбарцэрэн, Н. Межкультурная толерантность в форматах Российско-Монгольского межнационального дискурса / Н. Жамбарцэрэн // Молодежь в науке и образовании: проблемы и перспективы развития тезисы VI Международной научно-практической конференции. -2016. - С. 29-35.

65. Желтухина, М. Р. Политическое сознание и суггестивность // PR-технологии в информационном обществе: мат-лы IV Всерос. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 30-31 марта 2007 г. / М. Р. Желтухина. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2007. - Ч. I. - С. 304-314.

66. Журченко, Е. Б. Формирование культуры толерантности студентов в контексте межкультурной коммуникации / Е. Б. Журченко Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 : Регионоведение, философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2015. - № 1 (156). – С. 108-113.

67. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» 2019: [официальный сайт]. – Режим доступа: <http://zakonobobrazovanii.ru/> (дата обращения: 12.03. 2016).

68. Зарецкая, И.И. Профессиональная культура педагога: Учебное пособие / И. И. Зарецкая.- М. : АПК и ППРО, 2006. - 116 с.

69. Звягинцева, Е. П. Воспитание культуры толерантности в студенческой полиэтнической среде / Е. П. Звягинцева // Гуманитарные науки. - 2011. - № 3. – С.101-104.

70. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Профессиональное обучение (по отраслям)" / Э. Ф. Зеер. - Москва : Академия, 2009. – 377 с.

71. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учеб. для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по пед. и психол. направлениям и спец. / И. А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М. : Логос, 2001. – 384 с.

72. Зырянова, Н. М. Коучинг в обучении подростков / Н. М. Зырянова // Вестник практической психологии образования. - 2004. - №1. - С. 46-49.

73. Иванова, О.Ю. Модель профессионально-ориентированного обучения иностранному языку в неязыковом вузе: учебное пособие / Под ред. П.И. Образцова.- Орел : ОГУ, 2007. - 160 с.

74. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова //GeneralandProfessionaleducation. – 2012. - №1. – С. 8-14.

75. Ирисханова, К. М. «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка» [монография] / под ред. К. М. . – М. : Департамент по языковой политике:Московский государственный лингвистический университет, 2003. - 256 с.

76. Каливо, И. В., Селибирова, Л. В. Формирование межкультурной толерантности при обучении русскому языку как иностранному// Иностранные языки в вузе и школе: сборник статей / Под ред. С. В. Николаенко, Л. М. Вардомацкого. - 2017. - С. 159-160.

77. Карнышев, А. Д., Карнышева, О. А., Иванова, Е. А. Межкультурная компетентность и межэтническая толерантность студентов / А. Д. Карнышев, О. А. Карнышева, Е. А. Иванова // Социология образования. - 2013. - № 6. - С. 62-79.

78. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов.- М. : Институт психологии РАН, 2004. – 450 с.
79. Каспарова, М. Г. Суггестия в методе активизации / М. Г. Каспарова // Метод активизации возможностей личности и коллектива 25 лет спустя. - М. : НОЦ «Школа Китайгородской», 2000. - С. 40.
80. Касьянова, Е. И. Новые подходы в исследовании категории «толерантность» / Е. И. Касьянова // Гуманитарный вектор. - 2012. - № 3(31). - С. 72 – 80.
81. Касьянова, Е. И. Социально-философские основания толерантности : автореф. дис. ... д-ра филос. Наук : 09.00.11 / Е. И. Касьянова. - Улан-Удэ, 2009. - 45 с.
82. Клепцова, Е. Ю. Психология и педагогика толерантности: учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования / Е. Ю. Клепцова. – М. : Академический Проект, 2004. – 176 с.
83. Коджаспирова, Г. М. Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Издательский дом центр «Академия», 2000. - 176 с.
84. Кокаревич, М. Н., Шаповалова, Т. А. К проблеме актуализации межкультурной толерантности / М. Н. Кокаревич, Т. А. Шаповалова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Политология. – 2015. - № 2(30). – С. 90 – 96.
85. Колесникова, И. А., Горчакова – Сибирская М. П. Педагогическое проектирование: учеб. пособие для высш. учеб. Заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова - Сибирская. - М. : Издательский центр «Академия», 2005. - 288с.
86. Колосова, С. Популярные психологические тесты / с. Колосова. – М. : Научная книга. - 2009. - 320 с.

87. Комаров, В. П. Воспитание толерантности: методические материалы для преподавателей высшей школы / В. П. Комаров. —Оренбург: Изд-во ОГУ, 2003. - 68 с.
88. Кондратенко, Е. В. Технологии профессионально-ориентированного обучения в вузе: учебное пособие / Е. В. Кондратенко. - Йошкар-Ола : ФГБОУ ВПО «Марийский гос. ун-т», 2012. - 280 с.
89. Коренев, А. А. Обратная связь в обучении и педагогическом общении / А. А. Коренев // Rhema. Рема. - 2018. - №2. - С. 112-127.
90. Костыря, Е. А. Миграционные процессы в России и уровень терпимости населения / Е. А. Костыря // История государства и права. - 2005. - №7. - С.7-9.
91. Крохалев, В. Я., Скопинов, С. А., Телешев, В. А. Статистика: учебное пособие / В. Я. Крохалев, С. А. Скопинов, В. А. Телешев. - Екатеринбург: Издательство УГМУ, 2018. - 114 с.
92. Кругликов, Г. И. Методика профессионального обучения с практикумом: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г. И. Кругликов. - М. : Академия, 2005. - 286 с.
93. Кудинов, С. И. Самореализация личности и межкультурном пространстве. Материалы международной научно-практической конференции / С. И. Кудинов. – М: РУДН, 2012. - 219с.
94. Купин, Н. А., Хомяков, М. Б. Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная монография / Отв. ред. Н. А. Купина, М. Б. Хомяков. – М. : ОЛМА ПРЕСС, 2005. - 542 с.
95. Кучина, А. В. Толерантность личности М.С. Щепкина: между западниками и славянофилами / А. В. Кучина // Вопросы культурологи. - 2007. - №5. - С.44-46.
96. Кыверялг, А. А. Методы исследований в профессиональной педагогике / А. А. Кыверялг. – Таллин : Валгус, 1980. - 334с.

97. Левченко, И. Н. Толерантность в контексте ценностного подхода. Проблемы современной России. Социокультурный анализ / И. Н. Левченко. - Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2005. - 230 с.

98. Лежнина, Л. В., Домрачева, С. А. Формирование межкультурной толерантности личности средствами тренинга профилактики конфликтности / Л. В. Лежнина, С. А. Домрачева // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. - 2016. - № 6 (73). - С. 56-65.

99. Лекторский, В. А. О толерантности, плюрализме, критицизме / В. А. Лекторский // Вопросы философии, 1997. - № 11. - С. 46-54.

100. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. - 304 с.

101. Леонтьев, А. А. Педагогическое общение / А. А. Леонтьев. – М.: Наука. - 1979. - 241 с.

102. Леонтьев, Д. А. Феномен рефлексии в контексте проблемы саморегуляции / Д. А. Леонтьев // Психологические исследования. - 2011. - № 2. - С. 16 -18.

103. Литвиненко, Е. Ю. Межкультурная компетенция как необходимое качество молодого специалиста в условиях глобализации / Е. Ю. Литвиненко // Молодежь перед цивилизационным выбором: на материалах республики Молдова и Юга России. – Ставрополь - Кишинев, 2010. - С. 243-244.

104. Локк, Дж. Сочинения: в 3т. / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. - С. 137-405.

105. Лузан, Е. Н. Кейс как образовательная технология / Е. Н. Лузан // Вестник БГУ. - 2012. - №1 (1). -С. 137-140.

106. Лукина, А. К., Шепелева, Ю. С. Межкультурная толерантность специалиста как условие социальной интеграции в многокультурном обществе / А. К. Лукина, Ю. С. Шепелева // Современная наука: актуальные

проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. - 2017. - № 10. - С. 106-110.

107. Мамедова П. И. Толерантность - основной принцип мирного сосуществования / П. И. Мамедова // Евразия. - 2003. - № 6. - С. 70-75.

108. Маннанова, М. А. Воспитание межкультурной толерантности студентов университета в лингвистическом образовании: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Оренбург, 2010. – 241 с.

109. Мансуров, В. Д. Педагогические условия формирования межкультурной компетенции старшеклассников в процессе обучения иностранному языку / В. Д. Мансуров // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2017. - Т. 39. - С. - 726-730

110. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. М.: «Знание», 1996. - 308 с.

111. Маслов, С.И., Маслова, Т. А. Эмоционально-ценностный компонент в структуре современного профессионального образования. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции / С. И. Маслов, Т. А. Маслова. - Тамбов. – С. 136-139.

112. Масюкова, Н. А. Проектирование в образовании: монография. / Н. А. Масюкова. – Минск: М-во образования Респ. Беларусь. Нац. Ин-т образования, 1999. - 287 с.

113. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М. И. Махмутов. - М. : Педагогика, 1975. – 364 с.

114. Мендельсон, В.А. Межкультурная коммуникация как основа обучения иностранному языку: монография / В. А. Мендельсон. Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 100 с.

115. Минакова, Т. В. Развитие познавательной самостоятельности студентов технического университета в процессе изучения иностранного

языка: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т. В. Минакова. – Оренбург, 2001. – 214 с.

116. Мингалева, Ж. А., Максименко, И. И. Формирование компетентностного специалиста-профессионала как фактор увеличения интеллектуального потенциала региона / Ж. А. Мингалева, И. И. Максименко // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. - 2010. - №3 (6). - С. 20-27.

117. Миролубов, А. А. Культуроведческая направленность в обучении иностранным языкам / А. А. Миролубов // Иностранные языки в школе. -2001.- №5.- С. 11-15

118. Михайлова, О. А. Лингвокультурологические аспекты толерантности: учебно-методическое пособие / О. А. Михайлова. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015. - 124 с.

119. Михеева, Т. Б. «Компетенция» и «Компетентность»: к вопросу использования понятий в современном российском образовании / Т. Б. Михеева // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. - 2011.- №5. - С. 110-114.

120. Морозова, Н. Н. Модель исследовательских компетенций как основа управления качеством научно-исследовательской деятельности в университетских комплексах / Н. Н. Морозова, И.М. Фадеева // Университетское управление. – 2007. - № 5. – С. 43-51.

121. Мустафина, Л. Ф. Межкультурная толерантность в оценке студенческой молодежи //Толерантность - "оливковая ветвь" человечества на этапе исторического разлома материалы Международного гуманитарного форума, посвященного 70-летию ООН и ЮНЕСКО / Мустафина Л. Ф. - 2016. - С. 40-41.

122. Мчедлов, М. П. Проблема толерантности в постсоветской России / М. П. Мчедлов // Философия науки. – 202. - № 4. – С.64-71.

123. Напалкова, М. В. Деловая игра как активный метод обучения / М. В. Напалкова // ИТС. - 2012. - №2. - С.17-20.

124. Национальная доктрина образования Российской Федерации : проект / под науч. ред. В. И. Слободчикова. - Москва, 2018. – 38 с.

125. Нестерцова, С. Г., Тарханова, Т. В., Воспитание толерантности как одной из составляющих межкультурной компетенции. В сборнике: Наука ЮУрГУ. Материалы 67 научной конференции / С. Г. Нестерцова, Т. В. Тарханова. – 2015. – С. 1138-1142.

126. Николаев, В. А., Гринева, Е.А., Олевская, И.А., Усольцева, Е.В. Использование этнопедагогики в подготовке будущих специалистов в условиях вуза / В. А. Николаев, Е. А. Гринева, И. А. Олевская, Е. В. Усольцева // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2018. - №3(80).- 315-322.

127. Норина, Е. Э. К вопросу о готовности студентов к межкультурной толерантности в поликультурном образовании // Сборник научных статей / под. Научн. Ред. М. В. Новикова, Н. В. Нижегородовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 358 с.

128. Оберемко, О. Г. Лингвострановедение. Учебное пособие для студентов факультета очно-заочного обучения / Под ред. Л. П. Шахрова, Н. И. Морозова. Н. Новгород : НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2010. – 75 с.

129. Образцов, П. И. Дидактика высшей военной школы : учебное пособие / П.И. Образцов, В.М. Косухин. - Орел: Академия Спецсвязи России, 2004. - 317 с.

130. Образцов, П. И. Методология, методы и методика педагогического исследования: учебное пособие / П. И. Образцов. – Орел : ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», 2016. – 134 с.

131. Образцов, П. И. Обеспечение учебного процесса в условиях информатизации высшей школы / П. И. Образцов // Педагогика. - 2003. - №5. – С.27-33.

132. Образцов, П. И. Основы профессиональной дидактики: учебное пособие / П. И. Образцов. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2015. - 288 с.

133. Образцов, П. И. Психолого-педагогические аспекты разработки и применения в вузе информационных технологий обучения: монография / П. И. Образцов. - Орел : ОрелГТУ, 2000. - 145 с.

134. Образцов, П. И. Технология обучения: современная интерпретация в профессиональной педагогике / П. И. Образцов // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2016. - №4 (73). - С. 311-315.

135. Образцов, П. И. Технологии подготовки специалистов в системе профессионального образования: монография / Под ред. П. И. Образцова. – Орел: ОГУ, 2011. – 337 с.

136. Образцов, П. И., Ахулкова, А. И., Черниченко, О. Ф. Проектирование и конструирование профессионально-ориентированной технологии обучения: Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. профессора П. И. Образцова – Орел: ОГУ, 2003. – 94 с.

137. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: около 100000 слов, терминов, фразеологизмов / Под. Ред. Л. И. Скворцова. – М. : ОНИКС, 2012. – 1375 с.

138. Олпорт, Г. Природа предубеждений / Г. Олпорт // Век толерантности. – 2003. - №5. - С. 11-25.

139. Омелаенко, Н. В. Толерантность молодежи в поликультурном регионе: дис. ...канд. социол. наук: 22.00.06 / Н. В. Омелаенко. – Тюмень. - 2013. - 204 с.

140. Осипова, С. И., Богданова А. И. Генезис сущности и содержания понятия «толерантность» / С. И. Осипова, А. И. Богданова // Сибирский педагогический журнал. - 2011. - №6. - С.114-131.

141. Павлов, С. Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С. Н. Павлов. - Магнитогорск, 1999. - 23 с.

142. Палько, И. Н. Научный анализ категории «Межкультурная толерантность» в современном мире / И. Н. Палько // Aktualnipedagogika. 2017. - № 3. - С. 10-17.

143. Парслоу, Э., Рэй, М. Коучинг в обучении: практические методы и техники / Э. Парслоу, М. Рэй. – М. : Питер, 2003.- 203 с.

144. Пассов, Е. И. Концепция высшего профессионального педагогического образования на примере иноязычного образования / Е. И. Пассов. – Липецк, 1998. – 86 с.

145. Пащенко, О. И. Информационные технологии в образовании: учебно-методическое пособие / О. И. Пащенко. – Нижневат. гос ун-та, 2013. – 227 с.

146. Пезнер, М. Н., Зинченко, О. м. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография / под ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. - 316 с.

147. Перцев, А. В. Современный миропорядок и философия толерантности. Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная монография /отв. ред. Н. А. Купина, М. Б. Хомяков. – М. : ОЛМА ПРЕСС, 2005. - 242 с.

148. Плеханова, Е. М., Лобанова, О. Б. Метод проектов: его интерпретация в отечественной образовательной практике 1920-х годов / Е. М. Плеханова, О. Б. Лобанова // Современные проблемы науки и образования. - 2019. -№ 3. -С. 41.

149. Победа, Н. А. Толерантность: содержательные смыслы и социологическая интерпретация / Н. А. Победа // Социологические исследования. - 2007. - № 6. -С. 13-28.

150. Постникова, Н. И. Формирование гуманистической направленности личности будущего учителя в условиях ориентации его в ценностях педагогической деятельности (на материале изучения дисциплин

педагогического цикла) : автореф. дисс. ...канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. И. Постникова. - Челябинск, 1999. – 17 с.

151. Пугачев, Е. А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде вуза: дис....канд.пед. наук: 13.00.01 / Е. А. Пугачева.- Нижний Новгород, 2008. - 251 с.

152. Ризрдону, Б. Э. Толерантность – дорога к миру / Б. Э. Ризрдону. – М.: Бонфи, 2001. – 304 с.

153. Рогова, Н. Тема толерантности в педагогическом образовании / Н. Рогова // Высшее образование в России. – 2007. - № 11. - С. 148-151.

154. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич //Свободная пресса. -1973. - №5. - С. 20-28.

155. Романенко, Л. М. Лики российской толерантности (размышления участницы симпозиума) / Л. М. Романенко // Полис. Политические исследования. - 2002. - №6. - С. 175-180.

156. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир. В кн.: Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. - СПб. : Питер, 2003.- 512 с.

157. Рудыхина, О. В. Психологический портрет толерантного студента в контексте типологического подхода / О. В. Рудыхина //Вестник ТПГУ. - 2010. - №4. - С. 158-164.

158. Рюмшина, Л. И. Библиотека психологии и педагогики толерантности / Л. И. Рюмшина // Вопросы психологии, 2002. - № 2. - С. 130-131.

159. Рязанов, А. В. Манипулятивный потенциал концепта «толерантность» / А. В. Рязанов //Философия и общество. - 2007. - №1. - С. 82-97.

160. Рыбак, Е. Толерантность - феномен образовательного пространства / Е. Рыбак // Высшее образование в России. - 2004. - № 3. - С. 175-176.

161. Садохин, А. П. Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. – М. : Альфа-М; ИНФРА-М, 2004. - 288 с.

162. Саламатина, Ю. В. Основные качества эмпатийной культуры учителя / Ю. В. Саламатина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. - № 2(31). - С.107-112.
163. Сверчков, А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов // А. В. Сверчков / Молодой ученый. - 2009. - №4. - С. 279-282.
164. Свойкина, Л. Ф. Формирование межкультурной толерантности у иностранных студентов-филологов / Л. Ф. Свойкина // Современные наукоемкие технологии. - 2008. - №3. – С. 78-81.
165. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
166. Сериков, В. В. Личностно ориентированное образование: концепция и технологии / В. В. Сериков. - Волгоград, 1994. - 150 с.
167. Сидельникова, Е. А. Межкультурная толерантность как стратегия эвфемизации в деловом дискурсе / Е. А. Сидельникова // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 2.- С. 393.
168. Сластенин, В. А. и др. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. - М. : Издательский центр "Академия", 2002. - 566 с.
169. Сластенин, В. А. Профессиональное самосознание учителя / В. А. Сластенин // Сибирский педагогический журнал. – 2005. - № 2. – С. 170-177.
170. Слепцова, Г. Н. Формирование межкультурной компетентности студентов неязыковых вузов: лингвострановедческий аспект / Г. Н. Слепцова / / Международный журнал экспериментального образования. - 2018. - № 2. - С.26-31
171. Слобожанкина, Л. Р. Формирование межкультурной толерантности будущих специалистов в процессе иноязычной подготовки: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Л. Р. Слобожанкина. – Магнитогорск: Магнитогорский гос. ун-т, Белгородский гос. ун-т., 2006. – 117 с.

172. Современный философский словарь / Под общ. ред В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. – 4-е изд. – М. : Академический проект, 2015. – 822 с.
173. Солдатова, Г.У. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю. – М. : Смысл, 2008. - 172 с.
174. Солдатова, Г. У. Толерантность – норма жизни в мире разнообразия / Г. У. Солдатова // Вопросы психологии. - 2002. - №1. - С. 132-135.
175. Солянин Н. Э. Основные подходы к определению понятия «толерантность» / Н. Э. Солянин // Ярославский педагогический вестник. - 2009. - № 4. – С. 178-181.
176. Спириин, Л. Ф. Теория и технология решения педагогических задач / Л. Ф. Спириин. – М.: Российское пед. агентство, 1997. – 176 с.
177. Супрунова, Л. Л. Поликультурное образование: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Л. Л Супрунова. – М. : Академия. - 2013. - 255 с.
178. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека (советы воспитателям) / В. А. Сухомлински. – Киев: Изд-во «Радянська школа», 1975. – 236 с.
179. Татаренкова, И. А. О формировании межкультурной толерантности у иностранных студентов / И. А. Тараненкова // Здоровье и образование в XXI веке. - 2014. - № 4. - С. 234-236.
180. Твардовская, А. А. Пути формирования общекультурной компетенции в системе высшей школы / А. А. Твардовская // Педагогическое образование в России: прошлое, настоящее и будущее: сборник международной научно-практической конференции. Казань. – 2012. – с. 193 – 197.
181. Тер-Минасова, Л. С. Педагогические особенности преодоления ценностно-смысловых барьеров будущими педагогами: автореф. дисс...канд.пед.наук : 13.00.01 / Л. С. Тер-Минасова. - Южный федеральный университет, 2011. – 34 с.

182. Тищенко, В. А. Обратная связь в системе обучения с использованием информационно-коммуникационных технологий / В. А. Тищенко // Образовательные технологии и общество. - 2010. - №2. - С. 388-399.
183. Ткачева, З. Н., Голобокова М. А. Формирование межкультурной толерантности как тенденция развития современного образования // Вестник МГОУ. – 2009. - №2. – с. 150-157.
184. Толстоухова, И. В., Фугелова, Т. А. Использование кейс-метода в формировании профессиональных компетенций обучающихся / И. В. Толстоухова, Т. А. Фугелова // Современные наукоемкие технологии. - 2016. - № 7-1. - С. 200-203;
185. Трофимова, Е. Л. Исследование видов и уровней толерантности у студентов / Е. Л. Трофимова // Психология в экономике и управлении. - 2012.–№2.– С. 64-72.
186. Тутолмин, А. В. Становление и развитие творческой компетентности будущего учителя (на основе системного подхода) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / А. В. Тутолмин. - Чебоксары, 2009. - 46 с.
187. Уман, А. И. Модели процесса обучения в историко-педагогическом контексте / А. И. Уман. – Орел.: ОГУ, 1997. – 208 с.
188. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция / Д. Н. Ушаков. – М. : Гос. ин-т «Сов. Энцикл.», 1935-1940. – (4т). – 88405 с.
189. Фархшатова, Г. Р. Формирование основ межкультурной толерантности у учащихся в условиях социальных перемен: автореф. дис. ... канд. пед. наук:13.00.01 / Г. Р. Фархшатова. - М., 2005. - 21 с.
190. Федюнина, С. М. Межкультурная толерантность как цивилизационная ценность: западноевропейские и российские реалии 21 века / С. М. Федюнина // Консервативные традиции и либеральные ценности в постсоциалистической России сборник научных статей. - 2016. - С. 94-96.

191. Федеральные государственные образовательные стандарты : [официальный сайт]. – Режим доступа <http://www.fgos.ru/> (дата обращения 02.02.2019).
192. Философский энциклопедический словарь / Отв. ред. Л. Ф. Ильичев и др. – М. : Сов. Энциклопедия, 1983. – 839 с.
193. Фруммин, И. Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования / И. Д. Фруммин // Педагогика развития : ключевые компетентности и их становление: мат. 9-й научно-практической конференции. – Красноярск, 2003. – С. 33 – 57.
194. Халеева, И. И. О гендерных подходах к теории обучения языкам и культурам / И. И. Халеева // Известия Российской академии образования. – 2000. - №1. – С. 20-29.
195. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Эйдос : интернет – журнал. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm/> (дата обращения: 23. 04. 2018).
196. Чупина, В.А., Кузьминых, П. С. Роль рефлексии в формировании практического опыта будущего педагога профессионального обучения / В. А. Чупина, П. С. Кузьминых // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2016.- № 4.- С. 29-34.
197. Шапиро, А. З., Орлов, Б. А. Психология толерантности: проблемы и перспективы / а. З. Шапиро, Б. А. Орлов // Вопросы психологии, 2006. - № 3. - С. 62-66.
198. Шаталов, К. В., Кириллова, А. В. Применение критерия Стьюдента для оценки результатов межлабораторных сравнительных испытаний / К. В. Шаталов, А. В. Кириллова // Стандартные образцы. - 2016. - №1. - С. 43-45.
199. Шевченко, Ю. А. Формирование межэтнической толерантности у студентов колледжа профессиональных технологий / Ю. А. Шевченко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015.-№1. - С. 255-257.

200. Шеламова, Г. М. Педагогические условия формирования толерантности учащихся профессионального лицея: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. М. Шеламова. - Саратов, 2012. - 24 с.
201. Шеститко, И. В. О понятии рефлексии и условиях ее формирования в младшем школьном возрасте / И. В. Шеститко // Адукацыя і выхаванне. – 2003. – № 5. – С. 67–71.
202. Шихардина, Л. Н. Модель формирования межкультурной толерантности как личностного качества // сборник материалов 3-й международной научной конференции / Л. Н. Шихардина. – Курган : Курганский государственный университет, 2016. - С. 261-265.
203. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. М. : Наука, 1966.- 302 с.
204. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды: Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. Б. Эльконин. - М.: Педагогика, 1989. - 554 с
205. Ярмакеев, И. Э. Профессиональная компетентность как важнейшая характеристика личности и деятельности современного специалиста / И. Э. Ярмакеев // Вестник ТГГПУ. – 2010. - №2. – С. 291 – 297.
206. Bennet, M. Basic concepts of Intercultural Communication. Selected Readings / M. Bennet. – Yammouth, 1998. – 20 p.
207. Gal Susan. Gumperz's Discours Strategies / susan Gal // Journal of Linguistic Antropology. - 2013. - Volume 23, Issue 3. – p. 115-123.
208. Gudykunst, W.B. Cross-cultural and intercultural communication. Thousand Oaks / W. B. Gudykunst. - CA: Sage, 2003. -302 p.
209. Guirdham, M. Communicating across cultures / M..Gurrtham. – International Ltd., 1999. -316 p.
210. Seelye, N. Teaching Culture: Strategies for Intercultural Communication /N. Seelye. - 3d Edition. – Lincolnwood National Textbook company, 1993. – 336 p.

210. Willis, D. *Doing Task-based Teaching* / Dave Willis, Jane Willis. – Oxford, 2007. – 278 p.

**Данные по 1 контрольной группе на констатирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компоне нт	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компоне нт	Общий балл	Уровень
1	Акимов Н.	1	22	1	7	31	к
2	Баланина В.	6	62	10	13	91	д
3	Барковченкова Н	1	22	1	7	31	к
4	Казакова М.	7	62	12	15	96	д
5	Карпова Д.	1	22	1	7	31	к
6	Коробков С.	6	65	10	15	96	д
7	Кравчук А.	1	22	1	7	31	к
8	Крутькова Т.	6	74	11	14	105	в
9.	Курдаков К.	15	81	11	14	121	в
10	Миронова В.	1	22	1	7	31	к
11	Михейкина А.	16	62	10	19	107	в
12	Муравьева К.	0	22	1	7	30	к
13	Орлов А.	6	22	1	7	36	к
14	Портненко А.	7	70	12	17	106	в
15	Прошкина М.	1	22	1	7	31	к
16	Романов М.	17	42	20	27	106	в
17	Семкин М.	1	22	1	7	31	к
18	Страдаев А.	1	22	1	7	31	к
19	Топал И.	1	22	1	7	31	к
20	Цурков О.	17	102	1	13	122	в
21	Шевцов В.	1	22	1	7	31	к
22	Щирый Д.	1	100	20	7	128	в

**Данные по 2 контрольной группе на констатирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компонен т	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компонен т	Общий балл	Уровень
1	Антонов Л	1	23	2	7	33	к
2	Асадов А.	6	62	9	13	90	д
3	Васильева В.	10	22	1	8	41	д
4	Воробьев А.	1	70	3	13	87	д
5	Дугова Ю.	6	24	10	23	63	д
6	Зотолокин Д.	1	22	2	7	32	к
7	Клочкова Л	1	65	19	17	102	в
8	Корсуков В.	5	69	11	14	109	в
9	Костяева А.	2	22	2	8	34	к
10	Крупенкова Ю.	1	22	1	8	32	к
11	Майдачевская Н.	2	23	1	7	43	д
12	Миронов Д.	1	64	12	14	91	д
13	Потолова В.	1	22	1	7	31	к
14	Садиров С.	1	22	1	8	32	к
15	Сафиулина Н.	7	23	11	13	54	д
16	Седина И.	1	64	1	7	73	д
17	Смирнова Е.	1	22	2	7	32	к
18	Цикленков А.	10	100	2	8	120	в
19	Чергуцу Д.	1	22	1	7	31	к

**Данные по 1 экспериментальной группе на констатирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компонен т	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компонен т	Общий балл	Уровень
1	Аксютичева В.	1	22	1	7	31	к
2	Афонаскина Т.	6	61	10	15	91	д
3	Вавильченкова Л.	15	101	1	8	129	в
4	Вакулюк О.	1	22	1	7	31	к
5	Губанова Р.	1	22	1	8	32	к
6	Губарева А.	1	22	1	7	31	к
7	Демидова А.	1	64	10	13	88	д
8	Дмитриева Е.	1	63	11	21	102	в
9	Иванова А.	15	48	20	13	96	д
10	Коновалова Н.	6	65	22	26	119	в
11	Кузина И.	1	22	1	13	37	д
12	Лебедева Н.	6	61	20	22	109	в
13	Лучкина Т.	1	22	1	7	31	к
14	Машурова В.	1	22	1	7	31	к
15	Медведкова И.	1	22	1	8	32	к
16	Тимошечкина Н.	6	70	11	14	101	в
17	Тучкова И.	1	22	1	8	32	к
18	Ульяненкова А.	1	22	1	7	31	к

**Данные по 2 экспериментальной группе на констатирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компонен т	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компонен т	Общий балл	Уровень
1	Антошкина В.	1	22	1	7	31	к
2	Арсенова Е.	6	71	9	13	99	в
3	Брейнер У.	15	23	1	7	46	д
4	Бурлакова В.	7	62	2	14	85	д
5	Бусаев А.	1	22	1	7	31	к
6	Веснина М.	10	67	10	7	96	д
7	Герасина А.	2	61	2	15	80	д
8	Дрозд-Печенерская Е.	6	22	10	20	56	д
9	Ершова Е.	1	61	10	7	79	д
10	Жатикова А.	8	100	2	10	120	в
11	Ипполитова А.	1	61	1	16	79	д
12	Ишутина Т.	6	23	9	13	51	д
13	Костюкова К.	10	79	2	9	100	в
14	Котова А.	2	64	10	13	89	д
15	Кулик Е.	2	80	10	14	106	в
16	Нихотуева А.	1	22	1	7	31	к
17	Новикова Д.	11	64	11	15	101	в
18	Пиярова А.	1	22	1	7	31	к
19	Плахова В.	12	23	17	20	72	д
20	Степных М.	1	70	2	20	94	д
21	Трофимова А.	11	22	16	20	69	д
22	Троя А.	6	65	16	10	97	д

**Данные по 1 контрольной группе на формирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компоне нт	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компоне нт	Общий балл	Уровень
1	Акимов Н.	6	61	3	9	79	д
2	Баланина В.	8	64	11	15	98	д
3	Барковченкова Н	2	22	2	7	33	к
4	Казакова М.	9	64	14	16	103	в
5	Карпова Д.	1	22	2	8	33	к
6	Коробков С.	7	67	12	16	102	в
7	Кравчук А.	6	25	2	9	42	д
8	Крутькова Т.	9	74	14	15	112	в
9.	Курдаков К.	15	83	11	15	124	в
10	Миронова В.	2	22	1	8	33	к
11	Михейкина А.	17	63	9	20	109	в
12	Муравьева К.	1	24	1	7	32	к
13	Орлов А.	8	25	9	13	54	д
14	Портненко А.	7	72	13	17	109	в
15	Прошкина М.	2	22	2	9	35	д
16	Романов М.	17	44	22	27	110	в
17	Семкин М.	2	22	2	7	33	к
18	Страдаев А.	2	22	2	7	33	к
19	Топал И.	3	22	1	7	33	к
20	Цурков О.	17	99	2	14	132	в
21	Шевцов В.	2	63	1	9	75	д
22	Щирый Д.	3	100	20	9	132	в

**Данные по 2 контрольной группе на формирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компонен т	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компонен т	Общий балл	Уровень
1	Антонов Л	2	26	3	8	39	д
2	Асадов А.	8	67	12	15	102	в
3	Васильева В.	12	24	2	9	47	д
4	Воробьев А.	2	72	5	14	93	д
5	Дугова Ю.	7	27	12	23	69	д
6	Зотолокин Д.	2	45	4	10	61	д
7	Клочкова Л	5	68	19	19	109	в
8	Корсуков В.	1	22	2	8	33	к
9	Костяева А.	2	23	3	9	37	д
10	Крупенкова Ю.	3	71	13	16	103	в
11	Майдачевская Н.	2	39	8	11	60	д
12	Миронов Д.	2	66	13	15	96	д
13	Потолова В.	2	22	1	8	33	к
14	Садиров С.	2	22	1	8	33	к
15	Сафиулина Н.	7	25	14	15	61	д
16	Седина И.	2	66	2	7	77	д
17	Смирнова Е.	2	22	2	7	33	к
18	Цикленков А.	11	103	6	9	128	в
19	Чергуцу Д.	3	24	4	10	41	д

**Данные по 1 экспериментальной группе на формирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компонен т	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компонен т	Общий балл	Уровень
1	Аксютичева В.	6	100	9	9	124	в
2	Афонаскина Т.	7	63	12	19	98	д
3	Вавильченкова Л.	17	101	4	10	132	в
4	Вакулюк О.	7	61	9	13	91	д
5	Губанова Р.	9	62	10	13	94	д
6	Губарева А.	7	32	12	15	66	д
7	Демидова А.	8	67	14	16	105	в
8	Дмитриева Е.	9	69	16	22	116	в
9	Иванова А.	17	61	21	15	114	в
10	Коновалова Н.	8	74	24	26	132	в
11	Кузина И.	6	61	9	21	97	д
12	Лебедева Н.	10	69	24	23	126	в
13	Лучкина Т.	7	63	10	9	89	д
14	Машурова В.	8	64	9	12	93	д
15	Медведкова И.	10	61	11	14	96	д
16	Тимошечкина Н.	9	74	15	21	119	в
17	Тучкова И.	7	33	9	14	63	д
18	Ульяненкова А.	9	63	10	13	95	д

**Данные по 2 экспериментальной группе на формирующем этапе
эксперимента**

№	ФИО	Мотиваци онный компонен т	Когнитив ный компоне нт	Деятельн остный компонен т	Рефлекс ивный компоне нт	Общий балл	Уровень
1	Антошкина В.	6	61	9	13	89	д
2	Арсенова Е.	9	73	12	16	110	в
3	Брейнер У.	16	63	9	10	99	в
4	Бурлакова В.	9	69	7	16	101	в
5	Бусаев А.	7	68	10	12	97	д
6	Веснина М.	17	71	12	9	109	в
7	Герасина А.	4	65	9	17	95	д
8	Дрозд-Печенерская Е.	8	31	13	21	73	д
9	Ершова Е.	7	64	12	13	96	д
10	Жатикова А.	9	100	4	13	126	в
11	Ипполитова А.	7	64	5	17	82	д
12	Ишутина Т.	9	35	11	15	70	д
13	Костюкова К.	11	77	3	9	100	в
14	Котова А.	7	67	11	14	99	в
15	Кулик Е.	6	84	12	15	117	в
16	Нихотуева А.	10	63	4	9	86	к
17	Новикова Д.	12	71	14	17	114	в
18	Пиярова А.	4	69	15	18	106	в
19	Плахова В.	14	31	18	23	86	д
20	Степных М.	10	75	9	21	115	в
21	Трофимова А.	13	30	18	21	82	д
22	Троя А.	12	69	18	14	113	в

Анкета «Степень эффективности использования информационных технологий в образовательном процессе»

Ответьте на следующие вопросы:

1. Используете ли вы информационные технологии в образовательном процессе?

- а) да
- б) редко
- в) нет

2. Считаете ли вы, что использование информационных технологий способствует улучшению качества образовательного процесса?

- а) да
- б) в отдельных случаях
- в) нет

3. Считаете ли вы себя продвинутым пользователем информационных технологий?

- а) да
- б) имеются существенные пробелы
- в) нет

4. Как часто вы используете информационные технологии в образовательной деятельности?

- а) часто
- б) не использую
- в) редко

5. Создаются ли условия в учебном заведении для использования информационных технологий?

- а) да
- б) не в полной мере
- в) нет

За каждый ответ а начисляется 2 балла, б- 1 балл, в – 0 баллов

4-5 баллов – студент осознает необходимость использования информационных технологий в образовательном процессе, имеет продвинутое навыки их использования

2-3 балла – студент не в полной мере осознает пользу от использования информационных технологий в образовательном процессе, имеются пробелы в использовании данных технологий

0-1 балл студент не видит необходимости в использовании информационных технологий в образовательном процессе, считает, что является продвинутым пользователем информационных технологий. Хотя в действительности имеются огромные пробелы.

Опрос «Степень эффективности использования научно-методического сопровождения в процесс обучения иностранному языку с целью формирования межкультурной толерантности»

1. Обеспечены ли вы методическими материалами, способствующими формированию межкультурной толерантности в процессе обучения иностранному языку?

2. Могли бы вы поделиться опытом по формированию межкультурной толерантности с коллегами или студентами?

3. Какой вклад в развитие научно-методического сопровождения процесса формирования межкультурной толерантности вы внесли?

4. Считаете ли вы что, научно-методическая работа способствует вашему профессиональному становлению?

Приложение И
Программа учебной дисциплины «Иностранный язык. Английский»

Министерство образования и науки Российской Федерации

Министерство образования и науки Калужской области

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

Калужской области

«Кировский индустриально-педагогический колледж» им. А.П.Чурилина

ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

*ОГСЭ.04 АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК (базовая подготовка)
для образовательных учреждений, реализующих образовательные
программы СПО*

Акти
Чтобы
разде.

Элективный курс «Межкультурная толерантность»

Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования и науки Калужской области

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Калужской области
«Кировский индустриально-педагогический колледж» им. А. П. Чурилина



РАССМОТРЕНО:
Педагогическим советом
ГБПОУ КК «Кировский
индустриально - педагогический
колледж» им. А. П. Чурилина
Протокол № _____
от «___» _____ 20 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор
ГБПОУ КК «Кировский
индустриально - педагогический
колледж» им. А. П. Чурилина
_____ А. С. Макаров
Приказ № _____ от «___» _____ 20 г.

□

Программа элективного курса по формированию межкультурной толерантности
ГБПОУ Калужской области «Кировский индустриально – педагогический колледж»
им. А. П. Чурилина



Акти
Чтобы
разде