

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МЕТРОЛОГИЯ В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО- ОРИЕНТИРОВАННОЙ ООП

Выпуск 2

30.09.2013

Структурная модель фонда оценочных средств :

- объекты оценивания и их предметные области (сформулированные в терминах результатов обучения);
- базы оценочных заданий (с соответствующими нормами качества и системой требований);
- критерии оценивания (как признаки степени соответствия установленным требованиям);
- субъекты оценивания (студенты, преподаватели, эксперты);
- средства, технологии и процедуры оценивания.



Что измеряем?
Как измеряем?
Что должны
получить?

Семинар-практикум

Проектирование контрольно-оценочных средств и выбор технологий измерения

Согласно ФГОС ВПО для аттестации студентов и выпускников на соответствие их персональных достижений поэтапным или конечным требованиям соответствующей ООП создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций.

Чтобы спроектировать КОС необходимо ответить на следующие вопросы:

Что измеряем?

Как измеряем?

Что должны получить?

Собственно название КОС включает в себя контроль и оценку. Под контролем понимают выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков обучающихся. Выявление и измерение называют проверкой – это составной элемент контроля, основной дидактической функцией которого является обеспечение обратной связи между студентом и преподавателем. Кроме проверки контроль содержит в себе процесс оценивания и результат в виде оценки, выраженной в условных единицах, например, в баллах.

Объект оценки

В качестве объекта оценки может выступать продукт деятельности, процесс деятельности и объем профессионально значимой информации (или способы теоретической деятельности).

Формы контроля и виды оценочных средств

Ответом на вопрос, как измеряем, являются формы контроля и виды оценочных средств.

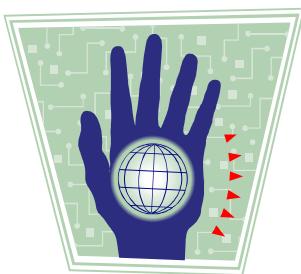
На количественном уровне измерений применяют стандартизованные тесты учебных достижений, содержащие задания с выбором ответов. На качественном уровне измерений широкое распространение получили портфолио, тесты практических умений, кейсы, анкетные обследования и интервью.

Соответственно, в процессе оценки необходимо использовать как традиционные, так и инновационные виды и формы контроля.

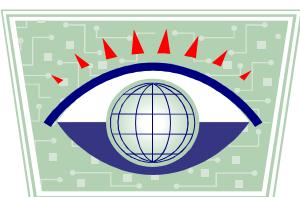
При этом постепенно традиционные средства следует совершенствовать в русле компетентностного подхода, а инновационные средства адаптировать для применения в российской вузовской практике.



**Ливенский филиал
Госуниверситета-
УНПК**



**Качественные
характеристики:
точность диагностики,
однозначность
выбора,
скорость выполнения
и техничность,
своевременность,
технологичность,
результативность,
рациональность.**



**Показателем оценки
также может быть и
обоснование обучаю-
щимся своих действий,
критериями при этом
могут служить: аргумен-
тированность предложе-
ния, обоснованность
выбора, адекватность
оценки, полнота и дос-
тупность.**

Результаты обучения

Главный вопрос, с которого следует начинать проектирование КОС – это вопрос «что должны получить», или результаты обучения.

Строго говоря, предметное структурирование оценочных средств противоречит компетентностной структуре основных образовательных программ, поскольку компетенции не сводимы к одной дисциплине. Компетенции интегративны: они объединяют междисциплинарные знания, умения и навыки, готовность их мобилизовать в конкретных ситуациях. Однако полностью отказаться от предметного принципа разделения содержания образования невозможно, поскольку данное разделение объективно отражает структуру научного знания. Таким образом, задачами текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации является оценивание сформированности элементов компетенций: знаний, умений и навыков. А оценка сформированности собственно компетенций – задача междисциплинарной промежуточной аттестации и итоговой государственной аттестации.

Чтобы частично разрешить это противоречие, необходимо изменить подход к оценке обучения, обращая, прежде всего, внимание на корректность формулировки результатов обучения по отдельным дисциплинам. Результаты обучения – это демонстрируемые студентом по завершении обучения и корректно измеряемые знания, умения и навыки. Они должны устанавливать минимально приемлемые стандарты, выраженные в терминах необходимой обученности. Для написания результатов обучения обычно используют таксономию Блума. При создании таксономии целей нет, и не может быть готовых общих схем, так как в каждой дисциплине свои приоритеты и отдельные цели обучения заметно связаны между собой, поэтому постановка целей должна носить предметно-ориентированный характер.

К результатам обучения предъявляются определенные требования:

- число результатов обучения ограничивают 4 – 8 для модуля, и не более 25 для дисциплины в целом;
- результаты обучения должны быть измеримыми, ясными и однозначными;
- результаты обучения не должны включать слова «знать» и «уметь», т.к. знание и умение не могут быть показателями самих себя.

Формулирование результатов обучения начинают с глагола действия, за которым должен следовать объект этого глагола, плюс необязательная компонента – способ действия. При формулировании результатов обучения следует представлять себе, как можно будет узнать, добился ли студент этих результатов и каким образом они будут оцениваться.

Критерии формирования компетенции (результата обучения)

Если показателем результата является **продукт** практической деятельности, то критерием является эталон качества данного продукта (например, ГОСТ), соответствие содержанию и правилам оформления, соответствие целям и задачам, соблюдение требований к структуре, достижение поставленных целей и задач. Если показателем результата является **процесс** практической деятельности, то критериями могут служить соответствие усвоенного, выбранного или самостоятельно созданного алгоритма решаемой задаче (регламенту, временным параметрам и др.), соответствие технологическим требованиям и этапам выполнения, выполнение инструкций и правил (техники безопасности), применение новых технологий. При оценке способов теоретической деятельности критерием служит соответствие научным основам организации и выполнения деятельности (по сути, тоже алгоритм).