

Современное общество и право

Учредитель – федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Государственный университет - учебно-научно-производственный
комплекс» (Госуниверситет-УНПК)

Редакционный совет

Голенков В.А. д-р техн. наук, проф.,
председатель
Радченко С.Ю. д-р техн. наук, проф.,
зам. председателя
Борзенков М.И. канд. техн. наук, доц.,
секретарь
Астафичев П.А. д-р юрид. наук, проф.
Иванова Т.Н. д-р техн. наук, проф.
Киричек А.В. д-р техн. наук, проф.
Колчунов В.И. д-р техн. наук, проф.
Константинов И.С. д-р техн. наук, проф.
Новиков А.Н. д-р техн. наук, проф.
Попова Л.В. д-р экон. наук, проф.
Степанов Ю.С. д-р техн. наук, проф.

Редколлегия

Главный редактор
Астафичев П.А. д-р юрид. наук, проф.
Члены редколлегии
Аронов Д.В. д-р ист. наук, доц.
Борисов Г.А. д-р юрид. наук, проф.;
Горбань В.С. канд. юрид. наук
Гусева Т.А. д-р юрид. наук, доц.;
Дихтяр А.И. канд. юрид. наук, доц.;
Кантор В.К. д-р филос. наук, проф.
Кара-Мурза А.А. д-р филос. наук, проф.
Комкова Г.Н. д-р юрид. наук, проф.;
Костин Ю.В. д-р юрид. наук, доц.;
Назаренко Г.В. д-р юрид. наук, проф.;
Пашин А.Л. канд. юрид. наук, доц.;
Сизов В.Е. д-р юрид. наук, доц.;
Тычинин С.В. д-р юрид. наук, проф.

Ответственный за выпуск Коновалова М.А.

Адрес редакции
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40
(4862) 41-98-07
www.gu-unpk.ru
E-mail: pavel-astafichev@rambler.ru,
nmu@ostu.ru

Зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство: ПИ № ФС 77-47353
от 3 ноября 2011 года

Подписной индекс 12002
по объединенному каталогу
«Пресса России»

Содержание

Исторические основы государства и права

| | |
|--|----|
| Сафонова Е.В., Кравченко Е.С. А.Л. Блок: к истории потерянной рукописи..... | 3 |
| Макуев Р.Х. Отечественная война 1812 года: гибельный поход Наполеона от Немана к Неману | 9 |
| Лавицкая М.И. К вопросу о факторах восприятия проблемы применения смертной казни в Российской Федерации..... | 16 |

Права и свободы человека и гражданина

| | |
|--|----|
| Черников А.Е. Право граждан на доступ к нотариальной деятельности..... | 22 |
| Алексеева М.В. К вопросу о возможностях реализации права на доступ к информации в современных российских условиях..... | 29 |

Федерализм и местное самоуправление

| | |
|--|----|
| Макеев Ю.Н. Соотношение конституционного и договорного способов взаимодействия субъектов федеративных отношений..... | 37 |
| Модникова Т.Н. Институт непосредственного решения населением муниципального образования вопросов местного значения в современной России..... | 47 |
| Кирсанов Д.В. Сущность устава муниципального образования как муниципального правового акта | 55 |

Публичная власть и гражданское общество

| | |
|--|----|
| Гуторова А.Н. Деятельность политических партий в условиях представительной демократии..... | 63 |
| Гуцев П.Ю. Конституционно-правовое регулирование противодействия коррупции..... | 74 |
| Воробьев Д.С. К вопросу о соотношении понятий «безопасность» и «конституционная безопасность»..... | 81 |

Гражданское право и процесс

| | |
|---|-----|
| Дихтяр А.И., Кульчиков Д.Е. Ограничения прав на земельные участки ельскохозяйственного назначения на территории единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан..... | 85 |
| Донцова Ю.Л. Проблемы договора купли-продажи будущей недвижимой вещи.... | 95 |
| Дихтяр А.И., Решетникова О.А. Недействительность договоров аренды земельных участков: сравнительно-правовой анализ законодательства стран - участниц единого экономического пространства..... | 104 |

Лекционные курсы в юридическом институте ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК»

| | |
|---|-----|
| Астафичев П.А. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: Реализация конституционного принципа разделения властей на федеральном уровне публичной власти..... | 111 |
|---|-----|

Modern society and law

The founder – The Federal State Budgetal Higher
Education Professional Institution
«State University -Education-Scientific-Production Complex»
(State University ESPC)

Editorial council

Golenkov V.A. Doc. Sc. Tech., Prof.,
president
Radchenko S.Y. Doc. Sc. Tech., Prof.,
vice-president
Borzenkov M.I. Candidate Sc. Tech.,
Assistant Prof., Secretary
Astafichev P.A. Doc. Sc. Law., Prof.
Ivanova T.I. Doc. Sc. Tech., Prof.
Kirichek A.V. Doc. Sc. Tech., Prof.
Kolchunov V.I. Doc. Sc. Tech., Prof.
Konstantinov I.S. Doc. Sc. Tech., Prof.
Novikov A.N. Doc. Sc. Tech., Prof.
Popova L.V. Doc. Sc. Ec., Prof.
Stepanov Y.S. Doc. Sc. Tech., Prof.

Editorial Committee

Editor-in-chief
Astafichev P.A. Doc. Sc. Law, Prof.

Member of editorial board

Aronov D.V. Doc. Sc. Hist., Assistant
Prof.
Borisov G. A. Doc. Sc. Law, Prof.
Gorban V.S. Candidate . Sc Law
Guseva T.A. Doc. Sc. Law, Assistant Prof.
Dikhtyar A.I. Candidate Sc. Law,
Assistant Prof.
Kantor V.K. Doc. Sc. Philos., Professor
Kara-Murza A.A. Doc. Sc. Philos.,
Professor
Komkova G. N. Doc. Sc. Law, Professor
Kostin Yu.V. Doc. Sc. Law,
Assistant Prof.
Nazarenko G.N. Doc. Sc Law, Professor
Pashin A.L. Candidate . Sc Law,
Assistant Prof.
Sizov V.E. Doc. Sc. Law, Assistant Prof.
Tychimin S.V. Doc. Sc. Law, Professor

Responsible for edition
Konovalova M.A.

Address
302020 Orel,
Naugorskoje Chaussee, 40
(4862) 41-98-07
www.gu-unpk.ru
E-mail: pavel-astafichev@rambler.ru,
nmu@ostu.ru

Journal is registered in Federal Service
for Supervision in the Sphere of Telecom,
Information Technologies and
Mass Communications
ПИ № ФС 77-47353
from 03.11.2011

Index on the catalogue of the
«Pressa Rossii» 12002

© State University - ESPC, 2012

Contents

The historical foundations of the state and law

| | |
|--|----|
| Safranova E.V., Kravchenko E.S. A.L. Block: to the history of the lost manuscript..... | 3 |
| Makuev R.Kh. The Patriotic war of 1812: a disastrous campaign Napoleon from the Neman to the Neman river..... | 9 |
| Lavitskaya M.I. To the question about the factors of perception problem the applica- tion of the death penalty in the Russian Federation..... | 16 |

The rights and freedoms of person and citizen

| | |
|--|----|
| Chernikov A.E. The right of citizens to access to the notarial activity..... | 22 |
| Alekseeva M.V. To the question about the possibilities of realization of the right to access to information in the modern Russian conditions..... | 29 |

Federalism and local government

| | |
|--|----|
| Makeev Yu.N. The ratio of the constitutional and contractual ways of interaction of the subjects of the federative relations..... | 37 |
| Modnikova T.N. Institute of direct solution of population the municipality of issues of local values in modern Russia..... | 47 |
| Kirsanov D.V. The essence of the Charter of the municipal formation as a municipal legal act..... | 55 |

The public authority and civil society

| | |
|---|----|
| Gutorova A.N. The activity of political parties in the conditions of representative de- mocracy..... | 63 |
| Gutsev P.Yu. Constitutional and legal regulation to counteract corruption..... | 74 |
| Vorobyev D.S. To the question of the concepts of «security» and «the constitutional security»..... | 81 |

Civil law and process

| | |
|--|-----|
| Dikhtyar A.I., Kulchikov D.E. Limitations rights on land sites agricultural destination on territory common economic space Russian Federation, republic of Belarus and Republic of Kazakhstan..... | 85 |
| Dontsova Yu.L. Problems of the contract of sale future real thing..... | 95 |
| Dikhtyar A.I., Reshetnikova O.A. Nullity contract of lease land plots: comparative legal analysis legislation countries - member single economic space..... | 104 |

Lecture courses in law institute of State University - Education-Science-Production Complex

| | |
|--|-----|
| Astafichev P.A. Legal positions of the constitutional court of the Russian Federation: the realization of the constitutional principle of separation of powers at the federal level of public authority..... | 111 |
|--|-----|

ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 342(09)

Е.В. САФРОНОВА, Е.С. КРАВЧЕНКО

А.Л. БЛОК: К ИСТОРИИ ПОТЕРЯННОЙ РУКОПИСИ

Статья представляет собой попытку реконструкции потерянной рукописи докторской диссертации Александра Львовича Блока (1852-1909) - талантливого ученого-государствоведа, профессора и декана юридического факультета Императорского Варшавского университета. Статья написана на основе анализа воспоминаний современников А.Л. Блока (учеников и коллег), эпистолярного наследия и архивных материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Ключевые слова: Александр Львович Блок, государствоед, Варшавский университет, докторская диссертация, классификация наук.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Березарк И.Б. Отец Александра Блока // Русская литература. 1977. № 3.
2. Спекторский Е.В. Александр Львович Блок, государствоед и философ. Варшава, 1911.
3. Кареев Н.И. Прожитое и пережитое. Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1990.
4. Шеломова С.Б. Письма Блока к Е.В. Спекторскому // Литературное наследство. Александр Блок.
- Новые материалы и исследования. Т.92. Кн. 2. М.: «Наука», 1981. С. 302.
5. Слонимский М. Блок А.Л. // Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых: (От начала русск. образованности до наших дней). Т. III. СПб., 1891.

Сафонова Елена Викторовна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Доктор юридических наук

Профессор кафедры теории и истории государства и права

Тел.: 8 (4722) 78-40-26.

E-mail: elena_safronova_2010@mail.ru.

Кравченко Екатерина Сергеевна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аспирант кафедры теории и истории государства и права

Тел.: 89205712669.

E-mail: repiahovka@yandex.ru.

E.V. SAFRONOVA, E.S. KRAVChENKO

A.L. BLOCK: TO THE HISTORY OF THE LOST MANUSCRIPT

Clause represents attempt of reconstruction of the lost manuscript of the thesis for a doctor's degree of Alexander Lvovich Blok (1852-1909) - the talented scientist, the expert in sphere of the state law, the professor and the dean of a faculty of law of Imperial Warsaw university. Clause is written on the basis of the analysis of memoirs of contemporaries of A.L.Blok (pupils and colleagues), an epistolary heritage and archival materials, many of which for the first time are entered into a scientific turn.

Keywords: Alexander Lvovich Blok, the state law, the Warsaw university, the thesis for a doctor's degree, classification of sciences.

BIBLIOGRAPHY

1. Berezark I.B. Otec Aleksandra Bloka // Russkaja literatura. 1977. № 3.
2. Spektorskij E.V. Aleksandr L'vovich Blok, gosudarstvoved i filosof. Varshava, 1911.
3. Kareev N.I. Prozhitoe i perezhitoe. Leningrad: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1990.
4. Shelomova S.B. Pis'ma Bloka k E.V. Spektorskому // Literaturnoe nasledstvo. Aleksandr Blok. Novye materialy i issledovaniya. T.92. Kn. 2. M.: «Nauka», 1981. S. 302.
5. Slonimskij M. Blok A.L. // Vengerov S.A. Kritiko-biograficheskij slovar' russkikh pisatelej i uchenyh: (Ot nachala russk. obrazovnosti do nashih dnej). T. III. SPb., 1891.

Safronova Elena Viktorovna

NIU «BSU»

Doctor of legal Sciences

Professor of the Department of theory and history of state and law

Tel.: 8 (4722) 78-40-26.

E-mail: elena_safronova_2010@mail.ru.

Kravchenko Ekaterina Sergeevna

NIU «BSU»

Post-graduate student of the Department of theory and history of state and law

Tel.: 89205712669.

E-mail: repiahovka@yandex.ru.

Р.Х. МАКУЕВ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА: ГИБЕЛЬНЫЙ ПОХОД НАПОЛЕОНА ОТ НЕМАНА К НЕМАНУ

Причиной противоречий, охвативших мир на границе двух веков (конец XVIII в и начало XIX в), как всегда или почти как всегда, были экономические интересы, все большие усугубляемые неумеренными аппетитами участников мировой политики. Автор считает, что не только континентальная блокада была причиной того, что Великая армия Наполеона в июне 1812 г. подошла к Неману и ждала сигнала к вторжению в Россию. Противоречия и обусловленные ими причины имели более давнее прошлое, глубокие корни и более широкий диапазон, нежели недовольство и раздоры сторон вокруг режима соблюдения договоренностей по обеспечению континентальной блокады. Фактически речь шла о противоборстве старого, уходящего, но не желающего терять надежды на будущее, нередко все еще демонстрирующего молодой задор в лице своих императоров и их окружения, и неумолимо разрастающимся и расцветающим капиталистическим новым.

Ключевые слова: вопросы войны и мира; агрессия; внешняя политика.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. Четвертое издание. М.: «Мысль». 1986.
2. Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России // Российская газета. 20 февраля 2012 г.
3. Слоон В. Новое жизнеописание Наполеона I. том II. М.: «Алгоритм», 1997. С. 400; Удовак В.А. Воронцов. М.: Молодая гвардия, 2004.
4. Тарле Е.В. Сочинения. Т. III. М.: Изд. АН СССР, 1958.
5. Троицкий Н.А. 1812 г. Великий год России. М. 1988 г.
6. Троицкий Н.А. Военная история: Учебник для высших военно-учебных заведений МО РФ. М.: «Воениздат», 2008 г.
7. Труайя А. Александр I. Северный Сфинкс. М: Изд. Эксмо, 2005.

Макуев Руман Харонович

Орловский государственный университет

Доктор юридических наук, профессор,

Заслуженный юрист РФ, академик АВН

Заведующий кафедрой «Теория государства и права»

Тел.: 8 (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

R.Kh. MAKUEV

THE PATRIOTIC WAR OF 1812: A DISASTROUS CAMPAIGN NAPOLEON FROM THE NEMAN TO THE NEMAN RIVER

The reason of the contradictions which have captured the world on border of two centuries (the end XVIII in and the beginning XIX), as always or nearly so as always, were the economic interests more increasing aggravated by unlimited appetites of participants of world politics. The author considers, that not only continental blockade caused that Great army of Napoleon in June 1812. Has approached to Neman and waited for a signal to intrusion into Russia. Contradictions and the reasons caused by them had older past, deep roots and wider range, rather than discontent and contentions of the parties around of a mode of observance of arrangements on maintenance of continental blockade. Actually it was a question of an antagonism old, leaving, but doing not wish to lose hopes for the future, quite often still showing young enthusiasm on behalf of the emperors and their environments, both inevitably expanding and blossoming capitalist new.

Keywords: questions of war and peace; aggression; foreign policy.

BIBLIOGRAPHY

1. Manfred A.Z. Napoleon Bonapart. Chetvertoe izdanie. M.: «Mysl'». 1986.
2. Putin V.V. Byt' sil'nymi: garantii nacional'noj bezopasnosti dlja Rossii // Rossijskaja gazeta. 20 fevralja 2012g.
3. Sloon V. Novoe zhizneopisanie Napoleona I. tom II. M.: «Algoritm», 1997. S. 400; Udovak V.A. Voroncov. M.: Molodaja gvardija, 2004.
4. Tarle E.V. Sochinenija. T. III. M.: Izd. AN SSSR, 1958.
5. Troickij N.A. 1812g. Velikij god Rossii. M. 1988g.
6. Troickij N.A. Voennaja istorija: Uchebnik dlja vysshih voenno-uchebnyh zavedenij MO RF. M.: «Voenizdat», 2008g.
7. Truajja A. Aleksandr I. Severnyj Sfinks. M: Izd. Jeksmo, 2005.

Makuev Ruman Kharonovich

Orel state University

Doctor of legal Sciences, Professor,

Honored lawyer of the Russian Federation, academician of AMS

Head of the Department of «Theory of state and law»

Tel.:8 (4862) 41-98-07

E-mail: nmu@ostu.ru

УДК343.25 (470+571)

М.И. ЛАВИЦКАЯ

К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ ВОСПРИЯТИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы восприятия проблемы применения смертной казни в России. Автором выделены политические, идеологические, общественные факторы, в рамках которых формируются государственно-общественные противоречия по исследуемой проблематике. В работе проводится мысль, что восприятие проблемы применения смертной казни выступает в качестве индикатора, определяющего зрелость государства и общества на пути построения демократического правового государства. По мнению автора, окончательное решение по этому вопросу, имеющему большую социальную значимость, может быть принято только путем прямого народного волеизъявления, что и будет примером подлинной демократичности российского общества.

Ключевые слова: смертная казнь; права человека; правовое государство; демократия; гражданское общество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Парфенова Т.С. Смертная казнь: за и против. М.: Юридическая литература, 1989.
2. Пиляцкий С.Г. Смертная казнь: варварство или справедливость? // Социологические исследования. 2010. № 6.
3. Толстой Л.Н. Не могу молчать. М. 1908. [Электронный ресурс] // Режим доступа http://az.lib.ru/t/tolsto_lew_nikolaewich/text_1220.shtml.

Лавицкая Марина Ивановна

Орловский государственный университет

Доктор исторических наук,

профессор кафедры истории государства и права

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

M.I. LAVITSKAYA

TO THE QUESTION ABOUT THE FACTORS OF PERCEPTION PROBLEM THE APPLICATION OF THE DEATH PENALTY IN THE RUSSIAN FEDERATION

In clause questions of perception of a problem of application of a death penalty in Russia are considered. The author allocates political, ideological, public factors within the limits of which state-public contradictions on an investigated problematics are formed. In work the idea is spent, that the perception of a problem of application of a death penalty represents itself as the indicator defining a maturity of the state and a society on a way of construction of a democratic lawful state. In opinion of the author, the final decision on this question having greater social importance, can be accepted only by a referendum, as will be an example of original democratic character of the Russian society.

Keywords: a death penalty; human rights; a lawful state; democracy; a civil society.

BIBLIOGRAPHY

1. Parfenova T.S. Smertnaja kazn': za i protiv. M.: Juridicheskaja li-teratura, 1989.
2. Pileckij S.G. Smertnaja kazn': varvarstvo ili spravedlivost' // Sociologicheskie issledovaniya. 2010. № 6.
3. Tolstoj L.N. Ne mogu molchat'. M. 1908. [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa http://az.lib.ru/t/tolsto_lew_nikolaewich/text_1220.shtml.

Lavitskaya Marina Ivanovna

Orel state University

Доктор of historical Sciences,

Professor of the Department of history of state and law

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

УДК 347.961:340.14

А.Е. ЧЕРНИКОВ

ПРАВО ГРАЖДАН НА ДОСТУП К НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена исследованию субъективного права граждан на доступ к нотариальной деятельности. Данное право не закреплено в Конституции РФ, однако предполагается по общему смыслу основного закона страны и развивающих Конституцию РФ нормативных правовых актов. Ссылаясь на нормы ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, автор анализирует механизм обеспечения и реализации рассматриваемого субъективного права, вносит предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики

Ключевые слова: права и свободы человека и гражданина; ограничения прав; нарушения прав; обеспечение прав.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031. 2003. № 46. 2009. № 26. Ст. 3125.
2. Авакьян С.А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003.
3. Астафьев П.А. Народное представительство в современной России: проблемы теории и правового регулирования. Дисс... д-ра юрид. наук. М., 2006.
4. Зорькин В.Д. Конституционные основы развития цивилизации в современном глобальном мире // Журнал российского права. 2007. № 4.
5. Колесников О.П. Пределы субъективных гражданских прав // Журнал российского права. 2007. № 12.
6. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов: Изд-во СГАП, 2003.
7. Мдивани М.О. Являются ли нотариусы юридической элитой? // Нотариальный вестник. 2006. № 5.
8. Смирнова М.В. Становление конституционного права на образование в негосударственных общеобразовательных учреждениях России// Конституционное и муниципальное право. 2006. № 11.
9. Ярков В.В., Медведев И.Г., Трушников С.С. О регулировании численности нотариусов (сравнительно-правовой анализ) // Нотариальный вестник. 2006. № 4.

Черников Андрей Евгеньевич

ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК»

Кандидат юридических наук

Доцент кафедры конституционного

и муниципального права юридического института

Нотариус города Орла

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

A.E. CHERNIKOV

THE RIGHT OF CITIZENS TO ACCESS TO THE NOTARIAL ACTIVITY

Clause is devoted to research of the subjective right of citizens on notarial activity. This right is not fixed in the Constitution of the Russian Federation, however it is supposed on the general sense

of the Constitution of the Russian Federation and laws. Referring to norms of subitem 3 of item 55 of the Constitution of the Russian Federation, the author analyzes the mechanism of maintenance and realization of the considered subjective right, makes offers on perfection of the legislation and practice of courts.

Keywords: the rights and freedom of the person and the citizen; restrictions of the rights; infringements of the rights; maintenance of the rights.

BIBLIOGRAPHY

1. Federal'nyj zakon «O grazhdanstve Rossijskoj Federacii» ot 31 maja 2002 g. // SZ RF. 2002. № 22. St. 2031. 2003. № 46.
2. Avak'jan S.A. Rossija: grazhdanstvo, inostrancy, vneshnjaja migracija. SPb.: Izdatel'stvo «Juridicheskij centr Press», 2003.
3. Astafichev P.A. Narodnoe predstavitel'stvo v sovremennoj Rossii: problemy teorii i pravovogo regulirovaniya. Diss... d-ra jurid. nauk. M., 2006.
4. Zor'kin V.D. Konstitucionnye osnovy razvitiya civilizacii v sovremennom global'nom mire // Zhurnal rossijskogo prava. 2007. № 4.
5. Kolesnikov O.P. Predely sub#ektivnyh grazhdanskikh praw // Zhurnal rossijskogo prava. 2007. № 12.
6. Matuzov N.I. Aktual'nye problemy teorii prava. Saratov: Izd-vo SGAP, 2003.
7. Mdivani M.O. Javljajutsja li notariusy juridicheskoy jelitoj? // Notarial'nyj vestnik. 2006. № 5.
8. Smirnova M.V. Stanovlenie konstitucionnogo prava na obrazovanie v negosudarstvennyh obweobrazovatel'nyh uchrezhdenijah Rossii// Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2006. № 11.
9. Jarkov V.V., Medvedev I.G., Treushnikov S.S. O regulirovaniii chislennosti notariusov (sравнительный анализ) // Notarial'nyj vestnik. 2006. № 4.

Chernikov Andrej Evgen'evich

The notary of the city of Orel

State University ESPC

Candidate of legal sciences.

Associate professor of the department of constitutional and municipal law of the legal institute

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

М.В. АЛЕКСЕЕВА

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы практической реализации права на информацию. Автором исследуется нормативная база, закрепляющая правомочия, составляющие содержание права на информацию и делаются выводы о необходимости совершенствования правового регулирования данного института.

Ключевые слова: право на информацию, право на доступ к информации, способы обеспечения доступа к информации, информационная деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
2. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
3. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
4. Указ Президента РФ от 8 февраля 2012 г. № 150 «О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
5. Указ Президента РФ от 31 декабря 1993 г. № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
6. Постановление Правительства РФ от 12 февраля 2003 г. № 98 (в ред. от 26.11.2008) (утратило силу) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
7. Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002-2010 годы)» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
8. Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1233 «Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти» // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pravo.gov.ru.
9. Бачило И.Л. Информационное право: актуальные проблемы теории и практики: колл. Монография / под общ. ред. И.Л. Бачило. М.: Издательство Юрайт, 2009. С. 58.
10. Хохлов Е. Комментарий к новому закону об информации // Корпоративный юрист. 2007. № 1.

Алексеева Марина Владимировна

Ростовский филиал РТА

Кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и международного права

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

M.V. ALEKSEEVA

TO THE QUESTION ABOUT THE POSSIBILITIES OF REALIZATION OF THE RIGHT TO ACCESS TO INFORMATION IN THE MODERN RUSSIAN CONDITIONS

In clause some problem questions of practical realization of the right to the information are considered. The author investigates the normative base fixing competences, the rights making the maintenance to the information and conclusions about necessity of perfection of legal regulation of the given institute are done.

Keywords: the right to the information, the right to access to the information, ways of providing of access to the information, an information work.

BIBLIOGRAPHY

1. Federal'nyj zakon ot 27 iulja 2006 g. № 149-FZ «Ob informacii, informacionnyh tehnologijah i o zavite informacii» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: www.pravo.gov.ru.
2. Federal'nyj zakon ot 9 fevralja 2009 g. № 8-FZ «Ob obespechenii dostupa k informacii o dejatel'nosti gosudarstvennyh organov i organov mestnogo samoupravlenija» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dos-tupa: www.pravo.gov.ru.
3. Federal'nyj zakon ot 22 dekabrja 2008 g. № 262-FZ «Ob obespechenii dostupa k informacii o dejatel'nosti sudov v Rossijskoj Federacii» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: www.pravo.gov.ru.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 8 fevralja 2012 g. № 150 «O rabochej gruppe po podgotovke predlozenij po formirovaniyu v Rossijskoj Federacii sistemy «Otkrytoe pravitel'stvo» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: www.pravo.gov.ru.
5. Ukaz Prezidenta RF ot 31 dekabrja 1993 g. № 2334 «O dopolnitel'nyh garantijah prav grazhdan na informaciju» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: www.pravo.gov.ru.
6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 12 fevralja 2003 g. № 98 (v red. ot 26.11.2008) (utratilo silu) «Ob obespechenii dostupa k informacii o dejatel'nosti Pravitel'stva Rossijskoj Federacii i federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: www.pravo.gov.ru.
7. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28 janvarja 2002 g. № 65 «O federal'noj celevoj programme «Jelektronnaja Rossija (2002-2010 gody)» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: www.pravo.gov.ru.
8. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 3 nojabrja 1994 g. № 1233 «Ob utverzhdennii Polozhenija o po-rjadke obranenija so sluzhebnoj informacijoj ograničennogo rasprostranenija v federal'nyh organah ispolnitel'noj vlasti» // [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: www.pravo.gov.ru.
9. Bachilo I.L. Informacionnoe pravo: aktual'nye problemy teorii i praktiki: koll. Monografija / pod obw. red. I.L. Bachilo. M.: Izdatel'stvo Jurajt, 2009. S. 58.
10. Hohlov E. Kommentarii k novomu zakonu ob informacii // Korporativnyj jurist. 2007. № 1.

Alekseeva Marina Vladimirovna

Rostov branch of the MOUTH

Candidate of legal Sciences, the associate Professor of the Department of constitutional and international law

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

ФЕДЕРАЛИЗМ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

УДК 342/55 (470+571)

Ю.Н. МАКЕЕВ

СООТНОШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО И ДОГОВОРНОГО СПОСОБОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Статья посвящена исследованию ряда актуальных проблем федеративных отношений в современной России. Автор полагает, что сама по себе идея договорных отношений подчеркивает равноправное, партнерское отношение между участниками подобных связей. Однако Федерацию и субъектов Федерации нельзя расценивать как лиц, находящихся исключительно в отношении субординации. Несмотря на то, что государственным суверенитетом обладает лишь Российская Федерация, формой выражения этого суверенитета служит Конституция Российской Федерации; все другие выражения государственного суверенитета должны соответствовать основному закону страны. Сама же Конституция закрепила механизм разграничения предметов ведения, при котором субъекты Федерации вне предметов исключительного ведения Федерации и ее полномочий по предметам совместного ведения обладают всей полнотой государственной власти. Это дает достаточные политico-правовые основания для возникновения, изменения и прекращения договорных правоотношений между Федерацией и ее субъектами, если это не противоречит Конституции Российской Федерации.

Ключевые слова: федерализм; разграничение предметов ведения и полномочий; договорная федерация.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 января 2006 г. «О Федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта на 2006 – 2015 годы» // СЗ РФ. 2006. № 3.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. «О Федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2006 – 2012 годах» // СЗ РФ. № 9.
3. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 15 января 2001 г. «Об утверждении Приемерного соглашения между Министерством юстиции Российской Федерации и субъектом Российской Федерации о взаимодействии в сфере юстиции» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2001. № 2.
4. Соглашение от 18 сентября 1997 г. между Правительством Российской Федерации и администрацией Вологодской области о разграничении предметов ведения и полномочий в сфере обеспечения устойчивого функционирования промышленности// Российская газета. 1997. 30 октября.
5. Соглашение от 29 мая 1996 г. между Правительством Российской Федерации и администрацией Ростовской области о разграничении предметов ведения и полномочий в области обеспечения устойчивого функционирования промышленности // Российская газета. 1996. 17 августа.
6. Соглашение от 29 мая 1996 г. между Правительством Российской Федерации и администрацией Ростовской области об организации таможенного дела на территории Ростовской области // Российская газета. 1996 . № 55.
7. Соглашение между Министерством культуры Российской Федерации и Правительством Вологодской области о взаимодействии в сфере культуры, искусства и кинематографии от 04.07.2003 // Красный Север. 2003. 23 сентября.
8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 09 января 1998 г. по делу о проверке конституционности Лесного кодекса РФ // СЗ РФ. 1998. № 3. Ст. 429.
9. Договор Российской Федерации и Республики Татарстан «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан»// Российская газета. 1994. 17 февраля.
10. Абдулатипов Р. Г. От Федеративного договора до наших дней // Парламентская газета. 2002. 29 февраля.

11. Безруков А.В. Совместная компетенция и совершенствование взаимодействия Российской Федерации и ее субъектов // Правоведение. 2003. № 4.
12. Брезгулевская Н.В. Виды федерации и модели федерализма // Правоведение. 2005. № 3.
13. Васецкий Н. А., Краснов Ю.К. Российское законодательство на современном этапе. Государственная Дума в формировании правового пространства в России (1994 – 2003). М., 2003.
14. Гуцериев М.С. Федерация и регионы: правовые, экономические и социально-политические аспекты взаимодействия // Социально-политический журнал. 1997. № 2.
15. Добрынин Н. Неизбежность системной реконструкции российского федерализма // Федерализм. 2006. № 2.
16. Ильинский И.П., Крылов Б.С., Михалева Н.А. Новое федеративное устройство России // Государство и право. 1992. № 11.
17. Ковачев Д.А., Дымов Д.Е. Разграничение предметов ведения между Федерацией и ее субъектами в зарубежных странах. М., 1995.
18. Козак Д.Н. Проблемы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ // Журнал российского права. 2002. № 5.
19. Конюхова И.А. Современный российский федерализм и мировой опыт: итоги становления и развития. М., 2004.
20. Лексин В., Швецов А. Проблемы согласования интересов и организации взаимодействия в системе федеративных отношений // Федерализм. 2003. № 2.
21. Лысенко В.Н. Разделение власти и опыт Российской Федерации // Федерализм власти и власть федерализма. М. 1997.
22. Мамаев Р.Б. Состояние и перспективы законодательного обеспечения института разграничения государственной власти между РФ и ее субъектами // Политика и общество. 2004. № 4.
23. Михалева Н.А. Правовые аспекты современного российского федерализма. Обзор // Федеративное устройство России: история и современность. М., 1995.
24. Могучих Е.В. Правовое регулирование взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов в области предметов совместного ведения. Дис. ...канд. юрид. наук. М., 2002.
25. Морозов И.Л. Договорные отношения в публично-правовой сфере // Государство и право. 2005. № 7.
26. Огнева В.В. Основы федеративных отношений и региональной политики в Российской Федерации. Орел, 2002.
27. Политологический словарь / Под ред. В.Ф. Халипова. М., 1995.
28. Собянин С. Централизация и децентрализация власти в современном федеративном государстве (сравнительно-правовой анализ) // Федерализм. 2006. № 2.
29. Тадевосян Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии. М., 1996.
30. У закона нет выходных. Интервью В.Зорькина Российской газете // Российская газета. 2005. 13 декабря.
31. Черепанов В.А. Федеративная реформа в России // Федерализм. 2005. № 3.
32. Чертков А.Н. Договоры между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов // Журнал российского права. 2004. № 8.
33. Чертков А.Н. Механизмы расширения полномочий органов государственной власти субъектов Федерации // Федерализм. 2006. № 1.
34. Энциклопедический юридический словарь / Под ред. В.Е. Крутских. М., 1998.

Макеев Юрий Николаевич

Орловский областной Совет народных депутатов

Кандидат политических наук

Консультант отдела законотворчества и правового

содействия субъектам права законодательной инициативы

государственно-правового управления Аппарата

Тел.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

YU.N. MAKEEV

**THE RATIO OF THE CONSTITUTIONAL AND
CONTRACTUALWAYS OF INTERACTION
OF THE SUBJECTS OF THEFEDERATIVE RELATIONS**

Clause is devoted to research of some actual problems of federal attitudes in modern Russia. The author believes, that the in itself idea of contractual attitudes emphasizes the equal in rights, partner attitude

between participants of similar communications. However the Federation and cannot be regarded subjects of Federation as the persons who are being exclusively concerning a subordination. In spite of the fact that the state sovereignty the Russian Federation possesses only, as the form of expression of this sovereignty the Constitution of the Russian Federation serves; all other forms of expression of the state sovereignty should correspond to the organic law of the country. The Constitution has fixed the mechanism of differentiation of subjects of conducting at which subjects of Federation outside of subjects of exclusive conducting Federation and its powers in subjects of joint conducting possess all completeness of the government. It gives the sufficient bases for occurrence, changes and the terminations of contractual attitudes between Federation and its subjects if it does not contradict the Constitution of the Russian Federation.

Keywords: federalism; differentiation of subjects of conducting and powers; contractual federation.

BIBLIOGRAPHY

1. Parfenova T.S. Smertnaja kazn': za i protiv [sbornik statej i materialov]. M.: Juridicheskaja li-teratura, 1989.
2. Pileckij S.G. Smertnaja kazn': varvarstvo ili spravedlivost'? // Sociologicheskie issledovaniya. 2010. № 6.
3. Tolstoj L.N. Ne mogu molchat'. M. 1908. [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa http://az.lib.ru/t/tolsto_lew_nikolaewich/text_1220.shtml.
1. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 11 janvarja 2006 g. «O Federal'noj celevoj programme «Razvitie fizicheskogo kul'tury i sporta na 2006 – 2015 gody» // SZ RF. 2006. № 3.
2. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 20 fevralja 2006 g. «O Federal'noj cele-voj programme «Povyshenie bezopasnosti dorozhnogo dvizhenija v 2006 – 2012 godah» // SZ RF. № 9.
3. Prikaz Ministerstva justicij Rossijskoj Federacii ot 15 janvarja 2001 g. «Ob utverzhdenii Pri-mernogo soglashenija mezhdu Ministerstvom justicij Rossijskoj Federacii i sub#ektom Rossijskoj Federa-cii o vzaimodejstvii v sfere justicij» // Bjallette Ministerstva justicij Rossijskoj Federacii. 2001. № 2.
4. Soglashenie ot 18 sentjabrja 1997 g. mezhdu Pravitel'stvom Rossijskoj Federacii i administraci-ej Vologodskoj oblasti o razgranichenii predmetov vedenija i polnomochij v sfere obespechenija ustojchivogo funkcionirovani-ja promyshlennosti// Rossijskaja gazeta. 1997. 30 oktjabrja.
5. Soglashenie ot 29 maja 1996 g. mezhdu Pravitel'stvom Rossijskoj Federacii i administracij Rostovskoj oblasti o razgranichenii predmetov vedenija i polnomochij v oblasti obespechenija ustojchivogo funkcionirovani-ja promyshlennosti // Rossijskaja gazeta. 1996. 17 avgusta.
6. Soglashenie ot 29 maja 1996 g. mezhdu Pravitel'stvom Rossijskoj Federacii i administracij Rostovskoj oblasti ob organizacij tamozhennogo dela na territorii Rostovskoj oblasti // Rossijskaja gazeta. 1996 . № 55.
7. Soglashenie mezhdu Ministerstvom kul'tury Rossijskoj Federacij i Pravitel'stvom Vologod-skoj oblasti o vzaimodejstvii v sfere kul'tury, iskusstva i kinematografii ot 04.07.2003 // Krasnyj Sever. 2003. 23 sentjabrja.
8. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 09 janvarja 1998 g. po delu o pro-verke konstitucionnosti Lesnogo kodeksa RF // SZ RF. 1998. № 3. St. 429.
9. Dogovor Rossijskoj Federacii i Respublikij Tatarstan «O razgranichenii predmetov vedenija i vzaimnom de-legirovani-ji polnomochij mezhdu organami gosudarstvennoj vlasti Rossijskoj Federacii i orga-nami gosudarstvennoj vlasti Respublikij Tatarstan»// Rossijskaja gazeta. 1994. 17 fevralja.
10. Abdulatipov R.G. Ot Federativnogo dogovora do nashih dnej // Parlamentskaja gazeta. 2002. 29 fevralja.
11. Bezrukov A.V. Sovmestnaja kompetencija i sovershenstvovanie vzaimodejstvija Rossijskoj Federa-cii i ee sub#ektor // Pravovedenie. 2003. № 4.
12. Brezgulevskaja N.V. Vidy federacii i modeli federalizma // Pravovedenie. 2005. № 3.
13. Vaseckij N. A., Krasnov Ju.K. Rossijskoe zakonodatel'stvo na sovremenном jetape. Gosudarstven-naja Duma v formirovani-ji pravovogo prostranstva v Rossii (1994 – 2003). M., 2003.
14. Guceriev M.S. Federacija i regiony: pravovye, jekonomicheskie i social'no-politicheskie aspekty vzaimodejstvija // Social'no-politicheskij zhurnal. 1997. № 2.
15. Dobrynin N. Neizbezhnost' sistemnoj rekonstrukcii rossijskogo federalizma // Federalizm. 2006. № 2.
16. Il'inskij I.P., Krylov B.S., Mihaleva N.A. Novoe federativnoe ustrojstvo Rossii // Gosudarst-vo i pravo. 1992. № 11.
17. Kovachev D.A., Dymov D.E. Razgranichenie predmetov vedenija mezhdu Federacij i ee sub#ektami v za-rubezhnyh stranah. M., 1995.
18. Kozak D.N. Problemy razgranichenija polnomochij mezhdu federal'nymi organami gosudarstvennoj vlasti i organami gosudarstvennoj vlasti subektor RF // Zhurnal rossijskogo prava. 2002. № 5.
19. Konjuhova I.A. Sovremennyj rossijskij federalizm i mirovoj opyt: itogi stanovlenija i razvi-tija. M., 2004.
20. Leksin V., Shvecov A. Problemy soglasovani-ja interesov i organizacij vzaimodejstvija v sisteme federativnyh otnoshenij // Federalizm. 2003. № 2.
21. Lysenko V.N. Razdelenie vlasti i opyt Rossijskoj Federacii // Federalizm vlasti i vlast' fe-deralizma. M. 1997.
22. Mamaev R.B. Sostojanie i perspektivy zakonodatel'nogo obespechenija instituta razgranichenija go-sudarstvennoj vlasti mezhdu RF i ee sub#ektami // Politika i obwestvo. 2004. № 4.
23. Mihaleva N.A. Pravovye aspekty sovremennoj rossijskogo federalizma. Obzor // Federativnoe ustrojstvo Rossii: istorija i sovremennost'. M., 1995.

24. Moguchih E.V. Pravovoe regulirovanie vzaimodejstvija organov ispolnitel'noj vlasti Rossijskoj Federacii i ee subektov v oblasti predmetov sovmestnogo vedenija. Dis. ...kand. jurid. nauk. M., 2002.
25. Morozov I.L. Dogovornye otnoshenija v publichno-pravovoij sfere // Gosudarstvo i pravo. 2005. № 7.
26. Ogneva V.V. Osnovy federativnyh otnoshenij i regional'noj politiki v Rossijskoj Federacii. Orel, 2002.
27. Politologicheskij slovar' / Pod red. V.F. Halipova. M., 1995.
28. Sobjanin S. Centralizacija i decentralizacija vlasti v sovremenном federativnom gosudarstve (sравнительный правовой анализ) // Federalizm. 2006. № 2.
29. Tadevosjan Je.V. Slovar'-spravochnik po sociologii i politologii. M., 1996.
30. U zakona net vygodnyh. Interv'ju V.Zor'kina Rossijskoj gazete // Rossijskaja gazeta. 2005. 13 de-kabrja.
31. Cherepanov V.A. Federativnaja reforma v Rossii // Federalizm. 2005. № 3.
32. Chertkov A.N. Dogovory mezhdu organami gosudarstvennoj vlasti Rossijskoj Federacii i ee subektov // Zhurnal rossijskogo prava. 2004. № 8.
33. Chertkov A.N. Mechanizmy rasshirenija polnomochij organov gosudarstvennoj vlasti sub'ektorov Federacii // Federalizm. 2006. № 1.
34. Jencikopedicheskij juridicheskij slovar' / Pod red. V.E. Krutskih. M., 1998.

Makeev Yuriy Nikolayevich

The Oryol regional Council of people's deputies

Consultant of the Department of legislation and legal

The promotion of the subjects of the right of legislative initiative

The state-legal Directorate of Apparatus

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

ИНСТИТУТ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО РЕШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Статья посвящена исследованию актуальных проблем непосредственного осуществления гражданами местного самоуправления, решения ими вопросов муниципального значения. В отличие от представительной демократии, прямое народовластие имеет ряд сравнительных преимуществ, которые систематизируются автором применительно к современным условиям России. Автором обосновывается, что, в отличие от органов местного самоуправления, реализация непосредственно населением вопросов местного значения не влечет за собой какой-либо ответственности граждан в ретроспективном («негативном») смысле этого слова. Позитивная юридическая ответственность населения муниципального образования выражается в обязанности действовать в рамках закона, учитывать интересы многонационального народа России, государства, субъектов Федерации, других муниципальных образований, не нарушать международные стандарты прав человека, гуманистические требования Конституции Российской Федерации и законов.

Ключевые слова: демократия; прямое народовластие; народное представительство; вопросы местного значения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. с послед. изм. // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060. 2010. № 31. Ст. 4196.
2. Алешкин А.В. Актуальные проблемы правового регулирования территориального общественного самоуправления как формы непосредственной демократии и элемента местного сообщества // Право и образование. 2011. № 1.
3. Андреев Б.В. Управляемая толпа (флешмоб) как форма проявления экстремизма // Экстремизм: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 2010.
4. Антонова Н.А. Развитие форм непосредственной демократии в системе местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 4.
5. Астафичев П.А. Муниципальное право России. М.: ИНФРА-М, 2010.
6. Волосова Н.Ю. Теоретические аспекты соотношения общей и специальной нормы в институте свидетельского иммунитета // Вестник Омского университета. 2008. № 4.
7. Головин К. Наше местное управление и местное представительство. СПб.: Тип. М.М.Стасюлевича, 1884.
8. Диденко А.А. Организационно-правовые формы местного самоуправления в России (1785 – 1917 г.г.). Дисс... канд. юрид. наук. Белгород, 2002.
9. Еремин А.Р. Представительство как форма реализации местного самоуправления в Российской Федерации // Конституционное развитие России. Саратов: СГАП, 2006.
10. Забровская Л.В. Конституционно-правовая ответственность в ретроспективном формате // Закон и право. 2003. № 3.
11. Захаров И.В. Публичные слушания в системе местного самоуправления в РФ // Российский юридический журнал. 2006. № 4.
12. Зенин С.С. Публичные слушания: понятие и признаки // Государственная власть и местное самоуправление. 2008. № 2.
13. Колюшин Е.И. Социалистическое местное народное представительство / Отв. ред. Н.Е.Зиновьев. Иваново: Изд-во Иван. ун-та, 1981.
14. Кудинов А.Н. Народные собрания как форма прямой демократии и непосредственного народного контроля // Тенденции и перспективы развития права и укрепления социалистической законности. Минск: Изд-во БГУ, 1987.
15. Кузнецова П.Ю. Формы непосредственной демократии в системе местного самоуправления // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства. Курск: Юго-Западный гос. ун-т., 2010.
16. Кушхова Б.З. Конституционная и муниципальная ответственность органов публичной власти // Современное право. 2009. № 11.
17. Нифанов А.Н. Правовые формы реализации непосредственной демократии в системе местного самоуправления. Дисс... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2003.

18. Очеретина М.А. Понятие и структурный анализ института публичных слушаний как формы участия населения в осуществлении публичной власти // Российская юстиция. 2008. № 6.
19. Симонова О.В. Местное самоуправление как публично-властная форма реализации демократии на местном уровне // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе. Краснодар: Изд. дом «ЮГ», 2011.
20. Синцов В.Н. Конституционно-правовые аспекты местного самоуправления как формы осуществления народовластия // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 13.
21. Тарабрин А.В. Прокурорский надзор за обеспечением законности в системе местного самоуправления // Вестник Саратовской государственной академии права. 2007. № 4.
22. Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19 июня 2004 г. с послед. изм. // СЗ РФ. 2004. № 25. Ст. 2485. 2011. № 50.
23. Цицховский Е.А. Позитивная и перспективная юридическая ответственность в системе социального контроля. Тюмень, 2005.

Модникова Татьяна Николаевна

ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Орловский филиал)
Доцент кафедры конституционного и муниципального права
Тел.: (486-2) 71-40-14
E-mail: modnikova-t@yandex.ru

T.N. MODNIKOVA

INSTITUTE OF DIRECT SOLUTION OF POPULATION THE MUNICIPALITY OF ISSUES OF LOCAL VALUES IN MODERN RUSSIA

Clause is devoted to research of actual problems of direct realization by citizens of the local government, the decision by them of questions of municipal value. Unlike representative democracy, direct democracy has a number of comparative advantages which are systematized by the author with reference to modern Russia. The author proves, that, unlike institutions of local government, realization by directly population of questions of local value does not entail any responsibility of citizens in retrospective («negative») sense of this word. The positive legal responsibility of the population of municipality is expressed in a duty to operate within the limits of the law, to consider interests of multinational people of Russia, the state, subjects of Federation, other municipalities, to not break the international standards of human rights, humanitarian requirements of the Constitution of the Russian Federation and laws.

Keywords: democracy; direct democracy; national representation; questions of local value.

BIBLIOGRAPHY

1. Federal'nyj zakon «O porjadke rassmotrenija obravnenij grazhdan Rossijskoj Federacii» ot 2 maja 2006 g. s posled. izm. // SZ RF. 2006. № 19. St. 2060. 2010. № 31. St. 4196.
2. Aleshkin A.V. Aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya territorial'nogo obwestvennogo samoupravlenija kak formy neposredstvennoj demokratii i jelementa mestnogo soobwestva // Pravo i obrazovanie. 2011. № 1.
3. Andreev B.V. Upravljaemaja tolpa (fleshmob) kak forma projavlenija jekstremizma // Jekstremizm: social'nye, pravovye i kriminologicheskie problemy. M., 2010.
4. Antonova N.A. Razvitie form neposredstvennoj demokratii v sisteme mestnogo samoupravlenija // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2007. № 4.
5. Astafichev P.A. Municipal'noe pravo Rossii. M.: INFRA-M, 2010.
6. Volosova N.Ju. Teoreticheskie aspekty sootnoshenija obwej i special'noj normy v institute svide-tel'skogo immuniteta // Vestnik Omskogo universiteta. 2008. № 4.
7. Golovin K. Nashe mestnoe upravlenie i mestnoe predstavitel'stvo. SPb.: Tip. M.M.Stasjlevicha, 1884.
8. Didenko A.A. Organizacionno-pravovye formy mestnogo samoupravlenija v Rossii (1785 – 1917 gg.). Diss... kand. jurid. nauk. Belgorod, 2002.

Федерализм и местное самоуправление

9. Eremin A.R. Predstavitel'stvo kak forma realizacii mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii // Konstitucionnoe razvitiye Rossii. Saratov: SGAP, 2006.
10. Zabrovskaja L.V. Konstitucionno-pravovaja otvetstvennost' v retrospektivnom formate // Zakon i pravo. 2003. № 3.
11. Zaharov I.V. Publichnye slushanija v sisteme mestnogo samoupravlenija v RF // Rossijskij juridicheskiy zhurnal. 2006. № 4.
12. Zenin S.S. Publichnye slushanija: ponjatie i priznaki // Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2008. № 2.
13. Koljushin E.I. Socialisticheskoe mestnoe narodnoe predstavitel'stvo / Otv. red. N.E. Zinov'ev. Iva-novo: Izd-vo Ivan. un-ta, 1981.
14. Kudinov A.N. Narodnye sobranija kak forma prjamoy demokratii i neposredstvennogo narodnogo kontrolja // Tendencii i perspektivy razvitiya prava i ukrepleniya socialisticheskoy zakonnosti. Minsk: Izd-vo BGU, 1987.
15. Kuznecova P.Ju. Formy neposredstvennoj demokratii v sisteme mestnogo samoupravlenija // Problemy vzaimodejstviya lichnosti i vlasti v uslovijah postroenija pravovogo gosudarstva. Kursk: Jugo-Zapadnyj gos. un-t., 2010.
16. Kushhova B.Z. Konstitucionnaja i municipal'naja otvetstvennost' organov publichnoj vlasti // Sovremennoe pravo. 2009. № 11.
17. Nifanov A.N. Pravovye formy realizacii neposredstvennoj demokratii v sisteme mestnogo samoupravlenija. Diss... kand. jurid. nauk. Rostov-na-Donu, 2003.
18. Ocheretina M.A. Ponjatie i strukturnyj analiz instituta publichnyh slushanij kak formy uchastija naseleniya v osuwestvlenii publichnoj vlasti // Rossijskaja justicija. 2008. № 6.
19. Simonova O.V. Mestnoe samoupravlenie kak publichno-vlastnaja forma realizacii demokratii na mestnom urovne // Aktual'nye problemy prava i pravoprimenitel'noj dejatel'nosti na sovremennom jetape. Krasnodar: Izd. dom «Jug», 2011.
20. Sincov V.N. Konstitucionno-pravovye aspekty mestnogo samoupravlenija kak formy osuwestvlenija narodovlastija // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2007. № 13.
21. Tarabrin A.V. Prokurorskij nadzor za obespecheniem zakonnosti v sisteme mestnogo samoupravlenija // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj akademii prava. 2007. № 4.
22. Federal'nyj zakon «O sobranijah, mitingah, demonstracijah, shestvijah i piketirovaniyah» ot 19 iyunja 2004 g. s posled. izm. // SZ RF. 2004. № 25. St. 2485. 2011. № 50.
23. Cishhovskij E.A. Pozitivnaja i perspektivnaja juridicheskaja otvetstvennost' v sisteme social'nogo kontrolja. Tjumen', 2005.

Modnikova Tat'jana Nikolaevna

Russian academy of national economy
and public service

the President of the Russian Federation (the Oryol branch)
Associate professor of the department of constitutional and municipal law
Tel.: (486-2) 71-40-14
E-mail: modnikova-t@yandex.ru

СУЩНОСТЬ УСТАВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО АКТА

В статье обращается внимание на ряд важных проблем муниципального права России, связанных с выделением юридических особенностей уставов муниципальных образований, установлением правовой природы и исследованием их конституционно-правовой сущности. С одной стороны, устав муниципального образования имеет близкие юридические свойства к нормативным правовым актам конституционного характера. С другой – специфика конституционного статуса муниципалитетов определяет их локально-общинный характер и особый предмет правового регулирования.

Ключевые слова: уставное регулирование; источники права; местное самоуправление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 г. // СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 3506. (Утратил силу).
2. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822. 2011. № 50. Ст. 7353.
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2007 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в главу 24 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации» в связи с жалобами граждан К.А. Катаняна, Л.В. Ревенко и Д.В. Слободянюка» // СЗ РФ. 2007. № 53. Ст. 6674.
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор» // СЗ РФ. 2010. № 6. Ст. 699.
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2005 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 113 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Г.А. Поляковой и запросом Федерального арбитражного суда Московского округа» // СЗ РФ. 2005. № 30. Ст. 3200.
6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 155, пунктов 2 и 3 статьи 156 и абзаца двадцать второго статьи 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с запросами Администрации Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Красноярского края, Красноярского краевого суда и Арбитражного суда Республики Хакасия» // СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2803.
7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 октября 1997 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 49 Федерального закона от 28 августа 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 42. Ст. 4902.
8. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД, «Сашко», 2000.
9. Астафичев П.А. Муниципальное право России. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2010.
10. Бабичев И.В. Муниципальные юридические конструкции: системно-структурный анализ. Автореф. дисс... докт. юрид. наук. М., 2010.
11. Быкова Л.А. Место и роль муниципальных правовых актов в системе источников российского права // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 11.
12. Жалсанов Б.Ц. Устав муниципального образования как акт высшей юридической силы в системе муниципальных правовых актов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
13. Киреева Е.Ю. Соотношение принципов централизации и децентрализации в правовом регулировании муниципальной службы в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 14.
14. Комарова В.В. Учредительная власть и формы ее реализации // Современное общество и право. 2011. № 1.
15. Курмаева А.А. Уставное законодательство Астраханской области: конституционно-правовое исследование. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.

16. Масловская Т.С. Уставы муниципальных образований как основные акты органов местного самоуправления // Вопросы гуманитарных наук. 2003. № 2.
17. Пешин Н.Л. Контроль и ответственность в местном самоуправлении: рецензия-размышление по поводу монографии Е.С.Шугриной «Контроль за деятельностью и ответственность власти: муниципальный уровень» // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 5.
18. Попова В.В. Конституции республик в составе Российской Федерации: современное состояние и пути развития (на примере Республики Коми). Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Белгород, 2010.
19. Сергеев А.А. К вопросу об интегрирующем характере российского муниципального права // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 10. С. 40.
20. Сороцкая С.С. Конституционно-правовые проблемы уставного законодательства Ульяновской области. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.
21. Тарабрин А.В. Устав муниципального образования как основной муниципальный правовой акт // Проблемы правопонимания и правоприменения. Волгоград, 2007.
22. Топчий И.В., Чередниченко Я.В. Оценка необходимости и достаточности правового регулирования законодательства субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2007. № 5.
23. Чермит А.Ю. Особенности правового регулирования регистрации и вступления в силу уставов муниципальных образований // Общество и право. 2009. № 1.
24. Ширяев В.А. Местное самоуправление в отсутствие устава муниципального образования // Юридический консультант. 2002. № 2.

Кирсанов Дмитрий Викторович

Министерство юстиции РФ

Департамент международного права и сотрудничества

Главный специалист отдела международной правовой помощи

Тел.: (8903) 263-03-14

E-mail: kdv1313@gmail.ru

D.V. KIRSANOV

LEGAL PROPERTIES OF THE CHARTER OF THE MUNICIPAL FORMATION

In clause pays attention to a number of the important problems of the municipal legislation of Russia, the legal features of charters of municipalities connected with allocation, an establishment of the legal nature and research of their constitutional essence. On the one hand, the charter of municipality has close legal properties to normative legal certificates of the constitutional character. With another - specificity of the constitutional status of municipalities defines their locally-communal character and a special subject of legal regulation.

Keywords: the charter; a source of the law; the local government.

BIBLIOGRAPHY

1. Federal'nyj zakon «Ob obwih principah organizacii mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii» ot 28 avgusta 1995 g. // SZ RF. 1995. № 35. St. 3506. (Utratil silu).
2. Federal'nyj zakon «Ob obwih principah organizacii mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii» ot 6 oktjabrja 2003 g. // SZ RF. 2003. № 40. St. 3822. 2011. № 50. St. 7353.
3. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 25 dekabrya 2007 g. № 14-P «Po delu o proverke konstitucionnosti punkta 3 stat'i 2 Federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v glavu 24 chasti vtoroj Nalogovo-go kodeksa Rossijskoj Federacii, Federal'nyj zakon «Ob objazatel'nom pensionnom strahovanii v Rossijskoj Federacii» i priznanii utrativshimi silu nekotoryh polozhenij zakanodatel'nyh aktov Rossijskoj Federacii» v svjazi s zhalobami grazhdan K.A. Katanjana, L.V. Revenko i D.V. Slobodjanjuka» // SZ RF. 2007. № 53. St. 6674.
4. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 21 janvarja 2010 g. № 1-P «Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij chasti 4 stat'i 170, punkta 1 stat'i 311 i chasti 1 stat'i 312 Arbitrazhnogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svjazi s zhalobami zakrytogo akcionernogo obwestva «Proizvodstvennoe ob#edinenie «Bereg», otkrytyh akcionernyh obwestv «Karboli», «Zavod «Mikroprovod» i «Nauchno-proizvodstvennoe predprijatie «Respirator» // SZ RF. 2010. № 6. St. 699.

5. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 14 iulja 2005 g. № 9-P «Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij stat'i 113 Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svjazi s zhaloboj grazhdanki G.A. Poljakovo i zaprosom Federal'nogo arbitrazhnogo suda Moskovskogo okruga» // SZ RF. 2005. № 30. St. 3200.
6. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 17 iunja 2004 g. № 12-P «Po delu o proverke konstitucionnosti punkta 2 stat'i 155, punktov 2 i 3 stat'i 156 i abzaca dvadcat' vtorogo stat'i 283 Bjudzhetnogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svjazi s zaprosami Administracii Sankt-Peterburga, Zakonodatel'nogo Sobranija Krasnojarskogo kraja, Krasnojarskogo kraevogo suda i Arbitrazhnogo suda Respubliki Hakasija» // SZ RF. 2004. № 27. St. 2803.
7. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 16 oktjabrja 1997 g. № 14-P «Po delu o proverke konstitucionnosti punkta 3 stat'i 49 Federal'nogo zakona ot 28 avgusta 1995 goda «Ob obwih principah organizacii mestnogo samoupravlenija v Rossijskoj Federacii» // SZ RF. 1997. № 42. St. 4902.
8. Avak'jan S.A. Konstitucija Rossii: priroda, jevoljucija, sovremennost'. M.: RJuID, «Sashko», 2000.
9. Astafichev P.A. Municipal'noe pravo Rossii. M.: RIOR: INFRA-M, 2010.
10. Babichev I.V. Municipal'nye juridicheskie konstrukcii: sistemno-strukturnyj analiz. Avtoref. diss... dokt. jurid. nauk. M., 2010.
11. Bykova L.A. Mesto i rol' municipal'nyh pravovyh aktov v sisteme istochnikov rossijskogo prava // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2008. № 11.
12. Zhalsanov B.C. Ustav municipal'nogo obrazovaniya kak akt vysshej juridicheskoy sily v sisteme municipal'nyh pravovyh aktov. M.: JuNITI-DANA, 2011.
13. Kireeva E.Ju. Sootnoshenie principov centralizacii i decentralizacii v pravovom regulirovaniu municipal'noj sluzhby v Rossijskoj Federacii // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2007. № 14.
14. Komarova V.V. Uchreditel'naja vlast' i formy ee realizacii // Sovremennoe obwestvo i pravo. 2011. № 1.
15. Kurmaeva A.A. Ustavnoe zakonodatel'stvo Astrahanskoj oblasti: konstitucionno-pravovoe issledovanie. Avtoref. diss... kand. jurid. nauk. Saratov, 2007.
16. Maslovskaja T.S. Ustavy municipal'nyh obrazovaniy kak osnovnye akty organov mestnogo samoupravlenija // Voprosy gumanitarnyh nauk. 2003. № 2.
17. Peshin N.L. Kontrol' i otvetstvennost' v mestnom samoupravlenii: recenzija-razmyshlenie po povodu monografii E.S. Shugrinoj «Kontrol' za dejatel'nost'ju i otvetstvennost' vlasti: municipal'nyj uroven'» // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2008. № 5.
18. Popova V.V. Konstitucii respublik v sostave Rossijskoj Federacii: sovremennoe sostojanie i puti razvitiya (na primere Respubliki Komi). Avtoref. diss... kand. jurid. nauk. Belgorod, 2010.
19. Sergeev A.A. K voprosu ob integrirujuwem haraktere rossijskogo municipal'nogo prava // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2006. № 10. S. 40.
20. Sorockaja S.S. Konstitucionno-pravovye problemy ustavnogo zakonodatel'stva Ul'janovskoj oblasti. Avtoref. diss... kand. jurid. nauk. Saratov, 2009.
21. Tarabrin A.V. Ustav municipal'nogo obrazovaniya kak osnovnoj municipal'nyj pravovoj akt // Problemy pravoponimanija i pravoprimenenija. Volgograd, 2007.
22. Topchij I.V., Cherednichenko Ja.V. Ocenka neobhodimosti i dostatochnosti pravovogo regulirovaniya zakonodatel'stva sub#ektor Rossijskoj Federacii i ustavov municipal'nyh obrazovaniy // Bjuulleten' Ministerstva justicij Rossijskoj Federacii. 2007. № 5.
23. Chermit A.Ju. Osobennosti pravovogo regulirovaniya registracii i vstuplenija v silu ustavov municipal'nyh obrazovaniy // Obwestvo i pravo. 2009. № 1.
24. Shirjaev V.A. Mestnoe samoupravlenie v otsutstvie ustava municipal'nogo obrazovaniya // Juridicheskij kon'sul'tant. 2002. № 2.

Kirсанов Дмитрий Викторович

The Ministry of justice of the Russian Federation
Department for international law and cooperation
Chief specialist of the Department of international legal assistance
Tel.: (8903) 263-03-14
E-mail: kdv1313@gmail.ru

ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

УДК 329: 342.571] (470+571)

А.Н. ГУТОРОВА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В УСЛОВИЯХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Статья посвящена исследованию проблем развития многопартийности в современной России. Не имея достаточных и законодательно закрепленных институциональных возможностей влияния на органы народного представительства, партии длительное время не могли опираться на эффективный конституционно-правовой инструментарий юридической регламентации их организаций и деятельности, характерный для большинства стран западной демократии. Мировой опыт показывает, что уровень развития конституционализма, степень становления гражданского общества зависят от того, насколько институционализировался политический плюрализм. Автор полагает, что по этому пути, в целом, должна следовать и современная Россия.

Ключевые слова: плюрализм; многопартийность; демократия; народное представительство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 2009. 21 января.
2. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. (с послед. изм.) «О политических партиях» // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950. 2002. № 12. Ст. 1093. № 30. Ст. 3029. 2003. № 26. Ст. 2574. № 50. Ст. 4855. 2004. № 52 (Ч.1). Ст. 5272. 2007. № 18. Ст. 2118. 2012. № 15. Ст. 1721.
3. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. (с послед. изм.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253. 2005. № 30. Ст. 3104. 2006. № 31. Ст. 3427. 2007. № 10. Ст. 1151. № 17. Ст. 1938. № 18. Ст. 2118. 2007. № 31. Ст. 4011. 2012. № 19. Ст. 2275.
4. Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М., 1996.
5. Астафьев П.А. Право граждан на парламентскую оппозицию как основа демократического народного представительства // Среднерусский вестник общественных наук. 2006. № 1.
6. Астафьев П.А. Рецензия на монографию Садовниковой Г.Д. «Представительная демократия: от идеи к реализации» // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 7.
7. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. М., 1990.
8. Гагиева Н.Р. Многопартийность в Российской Федерации: история, теория, практика, современность. Автореф... канд. юрид. наук. СПб., 2008.
9. Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем. СПб., 1904.
10. Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов-на-Дону, 1996.
11. Зотова З.М. Политические партии России: организация и деятельность. М., 2001.
12. Лапаева В.В. Политическая партия: понятие и цели // Журнал российского права. 2002. № 1.
13. Мартов Ю. Политические партии в России. 2-е изд. М., 1917.
14. Мухаментзянова Г.Р. Открытое общество и политические партии // Государственная власть и местное самоуправление. 2002. № 3.
15. Сайдл Ф.Л. Регулирование политических партий и их финансовой прозрачности // Право и многопартийность в России/ Под ред. С.А.Боголюбова и М.Макфала. М., 1994.
16. Становление гражданского общества в России. Личность, самоуправление, власть / Под ред. Т.Д. Зражевской. Воронеж, 2002.
17. Тихомиров Ю.А. Гражданское общество, многопартийность и правовое государство // Право и многопартийность в России / Под ред. С.А.Боголюбова и М.Макфала. М., 1994.
18. Токмаков К.К. Право граждан на объединение в политические партии в условиях правового государства. Автореф... канд. юрид. наук. М., 1992.

19. Фадеев В.И., Варлен М.В. Депутатский мандат в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М.: Норма, 2008. Права и свободы человека в программных документах основных политических партий и объединений России. ХХ век / Под ред. А.Н.Аринина. М., 2002.
20. Чиркин В.Е. Правовое положение политических партий: российский и зарубежный опыт // Журнал российского права. 1999. № 3/4.
21. Чичерин Б. О народном представительстве. М.: Типография И.Д. Сытина, 1899.
22. Чичерин Б.Н. Несколько современных вопросов. М., 1862.

Гуторова Алла Николаевна

ФГБОУ ВПО «Юго-западный государственный университет»
Кандидат юридических наук

Доцент кафедры конституционного права
Тел.: (4712) 52-38-22

E-mail: kafedra-kp@kurskstu.loc

A.N. GUTOROVA

THE ACTIVITY OF POLITICAL PARTIES IN THE CONDITIONS OF REPRESENTATIVE DEMOCRACY

Clause is devoted to research of problems of development of multi-party system in modern Russia. Not having the sufficient and legislatively fixed opportunities of influence on bodies of national representation, party system long time could not lean on effective constitutional basis, characteristic for the majority of the countries of the western democracy. World experience shows, that the level of development of constitutionalism, a degree of becoming of a civil society depend on that, how much in the country there is a political pluralism. The author believes, that on this way, as a whole, modern Russia also should follow.

Keywords: pluralism; multi-party system; democracy; national representation.

BIBLIOGRAPHY

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii// Rossijskaja gazeta. 2009. 21 janvarja.
2. Federal'nyj zakon ot 11 iujlja 2001 g. (s posled. izm.) «O politicheskikh partijah» // SZ RF. 2001. № 29. St. 2950. 2002. № 12. St. 1093. № 30. St. 3029. 2003. № 26. St. 2574. № 50. St. 4855. 2004. № 52 (Ch.1). St. 5272. 2007. № 18. St. 2118.
3. Federal'nyj zakon ot 12 iyunja 2002 g. (s posled. izm.) «Ob osnovnyh garantijah izbiratel'nyh prav i prava na uchastie v referendume grazhdan Rossijskoj Federacii» // SZ RF. 2002. № 24. St. 2253. 2005. № 30. St. 3104. 2006. № 31. St. 3427. 2007. № 10. St. 1151. № 17. St. 1938. № 18. St. 2118. 2007. № 31. St. 4011.
4. Avak'jan S.A. Politicheskij pljuralizm i obwestvennye ob#edinenija v Rossijskoj Federacii: konstitucionno-pravovye osnovy. M., 1996.
5. Astafichev P.A. Pravo grazhdan na parlamentskiju oppoziciju kak osnova demokraticeskogo narodnogo predstavitel'stva// Srednerusskij vestnik obwestvennyh nauk. 2006. № 1.
6. Astafichev P.A. Recenzija na monografiju Sadovnikovo G.D. «Predstavitel'naja demokratija: ot idei k realizacii»// Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2009. № 7.
7. Veber M. Izbrannye proizvedenija: Per. s nem. M., 1990.
8. Gagieva N.R. Mnogopartijnost' v Rossijskoj Federacii: istorija, teorija, praktika, sovremennost'. Avtoref... kand. jurid. nauk. SPb., 2008.
9. Gambarov Ju.S. Politicheskie partii v ih proshlom i nastojawem. SPb., 1904.
10. Zerkin D.P. Osnovy politologii: Kurs lekcij. Rostov-na-Donu, 1996.
11. Zotova Z.M. Politicheskie partii Rossii: organizacija i dejatel'nost'. M., 2001.
12. Lapaeva V.V. Politicheskaja partija: ponjatie i celi// Zhurnal rossijskogo prava. 2002. № 1.
13. Martov Ju. Politicheskie partii v Rossii. 2-e izd. M., 1917.
14. Muhametzjanova G.R. Otkrytoe obwestvo i politicheskie partii //Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2002. № 3.
15. Sajdl F.L. Regulirovanie politicheskikh partij i ih finansovoj prozrachnosti// Pravo i mnogopartijnost' v Rossii/ Pod red. S.A.Bogoljubova i M.Makfala. M., 1994.
16. Stanovlenie grazhdanskogo obwestva v Rossii. Lichnost', samoupravlenie, vlast' / Pod red. T.D. Zrazhevskoj. Voronezh, 2002.

17. Tihomirov Ju.A. Grazhdanskoe obwestvo, mnogopartijnost' i pravovoe gosudarstvo// Pravo i mnogopartijnost' v Rossii/ Pod red. S.A.Bogoljubova i M.Makfala. M., 1994.
18. Tokmakov K.K. Pravo grazhdan na ob#edinenie v politicheskie partii v uslovijah pravovogo gosudarstva. Avtoref... kand. jurid. nauk. M., 1992.
19. Fadeev V.I., Varlen M.V. Deputatskij mandat v Rossijskoj Federacii: konstitucionno-pravovye osnovy. M.: Norma, 2008. Prava i svobody cheloveka v programmnyh dokumentah osnovnyh politicheskikh partij i ob#edinenij Rossii. XX vek/ Pod red. A.N.Arinina. M., 2002.
20. Chirkin V.E. Pravovoe polozhenie politicheskikh partij: rossijskij i zarubezhnyj opty// Zhurnal rossijskogo prava. 1999. № 3/4.
21. Chicherin B. O narodnom predstavitel'stve. M.: Tipografija I.D.Sytina, 1899.
22. Chicherin B.N. Neskol'ko sovremennoy voprosov. M., 1862.

Gutorova Alla Nikolaevna

State educational institution "the South-Western state University"

Candidate of legal sciences

Associate Professor of the Department of constitutional law

Tel.: (4712) 52-38-22

E-mail: kafedra-kp@kurskstu.loc

П.Ю. ГУЦЕВ

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

В статье рассматривается конституционно-правовой аспект противодействия коррупции. Автор полагает, что конституционный механизм регулирования общественных отношений способен в значительной степени оказать противодействие коррупции в публично-правовом аспекте. Этому способствует режим публичности государственной и муниципальной деятельности. В условиях недостаточной политической активности с одной стороны и запрещенности отдельных видов контроля гражданского общества в отношении государственной власти с другой коррупционные проявления перетекают в теневую сторону политической жизни. Кроме того, автор обращает внимание на институциональную организацию публичной власти, реализующую тезис о взаимном контроле ветвей власти, и конституционно-правовое регулирование материального обеспечения выборных должностных лиц, депутатов, государственных и муниципальных служащих.

Ключевые слова: противодействие коррупции; конституционное регулирование общественных отношений; предмет конституционного права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. с послед. изм. // СЗ РФ. 2007. № 46.
2. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1996 г. с послед. изм. // 2006. № 45.
3. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. с послед. изм. // 2007. № 1.
4. Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г. с послед. изм. // СЗ РФ. 1999. № 43.
5. Федеральный закон «Об обороне» от 31 мая 1996 г. с послед. изм. // 2007. № 27.
6. Закон Российской Федерации «О государственной тайне» от 21 июля 1993 г. с послед. изм. // Российская газета. 1993. 21 сентября. СЗ РФ. 1997. № 41. Ст. 4673. 2007. № 49.
7. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» от 30 ноября 1995 г. с послед. изм. // СЗ РФ. 2008. № 18. Ст. 2007.
8. Закон Орловской области «О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Орловской области на 2007 год» от 16 октября 2007 г. // Орловская правда. 2007. 20 октября.
9. Закон Орловской области «О наказах избирателей депутатам Орловского областного Совета народных депутатов» от 26 января 2007 г. // Орловская правда. 2007. 30 января.
10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2008 г. по делу по делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1. и 12.1. Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.Н. Белюсовой, Г.И. Зиминой, Х.Б. Саркитова, С.В. Семак и А.А. Филатовой // СЗ РФ. 2008. № 10.
11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 г. по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова // СЗ РФ. 2003. № 44.
12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2003 г. по делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 7 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» в связи с жалобой гражданки И.В. Выставкиной // СЗ РФ. 2003. № 15.
13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2002 г. по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея // СЗ РФ. 2002. № 15.
14. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 1996 г. делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года «О государственной тайне» в связи с жалобами граждан В.М. Гурджаинца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.К. Никитина // СЗ РФ. 1996. № 15.

15. Голик Ю.В., Каравеев В.И. Коррупция как механизм социальной деградации. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2005.

Гуцев Павел Юрьевич

Людиновский районный суд

Калужской области

Судья

Тел.: (4844) 46-59-13

E-mail: ludinrsud@kaluga.ru

P.YU. GUTSEV

CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION TO COUNTERACT CORRUPTION

In clause the constitutional aspect of counteraction of corruption is considered. The author believes, that the constitutional mechanism of regulation of public attitudes is capable to render substantially counteraction of corruption in publicly-legal aspect. It is promoted by a mode of publicity of the state and municipal activity. In modern Russia recession of political activity is observed. Separate forms of the control of a civil society above authority are forbidden. Therefore corruption flows in the shadow party of a political life. Besides the author pays attention to the organization of public authority realizing the thesis about the mutual control of branches of authority. For prevention of corruption regulation of material maintenance of elective officials, deputies, the state and municipal employees is necessary also.

Keywords: counteraction of corruption; the constitutional regulation of public attitudes; a subject of a constitutional law.

BIBLIOGRAPHY

1. Zemel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 25 oktjabrja 2001 g. s posled. izm.// SZ RF. 2007. № 46.
2. Federal'nyj zakon «O buhgalterskom uchete» ot 21 nojabrja 1996 g. s posled. izm.// 2006. № 45.
3. Federal'nyj zakon «O rynke cennyh bumag» ot 22 aprelja 1996 g. s posled. izm.// 2007. № 1.
4. Federal'nyj zakon «O porjadke opublikovanija i vstuplenija v silu federal'nyh konstitucionnyh zakonov, federal'nyh zakonov, aktov palat Federal'nogo Sobranija» ot 14 iyunja 1994 g. s posled. izm.// SZ RF. 1999. № 43.
5. Federal'nyj zakon «Ob oborone» ot 31 maja 1996 g. s posled. izm.// 2007. № 27.
6. Zakon Rossijskoj Federacii «O gosudarstvennoj tajne» ot 21 iulja 1993 g. s posled. izm.// Rossijskaja gazeta. 1993. 21 sentjabrja. SZ RF. 1997. № 41. St. 4673. 2007. № 49.
7. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii «Ob utverzhdenii perechnja svedenij, otnesennyh k gosudarstvennoj tajne» ot 30 nojabrja 1995 g. s posled. izm.// SZ RF. 2008. № 18. St. 2007.
8. Zakon Orlovskoj oblasti «O prognoznom plane (programme) privatizacii gosudarstvennogo imu-westva Orlovskoj oblasti na 2007 god» ot 16 oktjabrja 2007 g. // Orlovskaja pravda. 2007. 20 oktjabrja.
9. Zakon Orlovskoj oblasti «O nakazah izbiratelyj deputatam Orlovskogo oblastnogo Soveta narodnyh deputatov» ot 26 janvarja 2007 g.// Orlovskaja pravda. 2007. 30 janvarja.
10. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 28 fevralja 2008 g. po delu po delu o pro-verke konstitucionnosti rjada polozhenij statej 6.1. i 12.1. Zakona Rossijskoj Federacii «O sta-tuse sudej v Rossijskoj Federacii» i statej 21, 22 i 26 Federal'nogo zakona «Ob organah sudejskogo soob-westva v Rossijskoj Federacii» v svjazi s zhalobami grazhdan G.N. Beljusovoj, G.I. Ziminoj, H.B. Sarkitova, S.V. Semak i A.A. Filatovo // SZ RF. 2008. № 10.
11. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 30 oktjabrja 2003 g. po delu o pro-verke konstitucionnosti otdel'nyh polozhenij Federal'nogo zakona «Ob osnovnyh garantijah izbiratel'nyh prav i prava na uchastie v referendume grazhdan Rossijskoj Federacii» v svjazi s zaprosom gruppy deputatov Gosudarstvennoj Dumy i zhalobami grazhdan S.A. Buntmana, K.A. Katanjana i K.S. Rozhkova // SZ RF. 2003. № 44.
12. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 1 aprelja 2003 g. po delu o pro-verke konstitucionnosti polozhenija punkta 2 stat'i 7 Federal'nogo zakona «Ob auditorskoj dejatel'nosti» v svjazi s zhaloboj grazhdanki I.V. Vystavkinoj // SZ RF. 2003. № 15.
13. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 4 aprelja 2002 g. po delu o pro-verke konstitucionnosti otdel'nyh polozhenij Federal'nogo zakona «Ob obwih principah organizacii za-konodatel'nyh (predstavitel'nyh) i ispolnitel'nyh organov gosudarstvennoj vlasti sub#ektov Rossijskoj Federacii» v svjazi s zaprosami Gosu-

darstvennogo Sobranija (Il Tumjen) Respubliki Saha (Jakutija) i Soveta Respubliki Gosudarstvennogo Soveta - Hasje Respubliki Adygeja// SZ RF. 2002. № 15.

14. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 27 marta 1996 g. delu o proverke konstitučnosti statej 1 i 21 Zakona Rossijskoj Federacii ot 21 iulja 1993 goda «O gosudarstvennoj taj-ne» v svjazi s zhalobami grazhdan V.M. Gurdzhijanca, V.N. Sincova, V.N. Bugrova i A.K. Nikitina // SZ RF. 1996. № 15.

15. Golik Ju.V., Karasev V.I. Korrupcija kak mehanizm social'noj degradacii. SPb.: Jurid. centr Press, 2005.

Gutsev Pavel Yurievich

Ljudinov district court

The Kaluga region

Judge

Тел.: (4844) 46-59-13

E-mail: ludinrsud@kaluga.ru

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «БЕЗОПАСНОСТЬ» И «КОНСТИТУЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

В статье анализируются основные признаки понятия «безопасность» и внутреннее содержание данной категории с позиций современной юридической науки. Автор выделяет в качестве самостоятельного термина «конституционную безопасность», определяя ее как обеспечивающее конституционными средствами состояние защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Кроме того, автором показывается, что конституционно-правовые институты могут выступать одновременно и в качестве средства, обеспечивающего безопасность в обществе.

Ключевые слова: безопасность, личная безопасность, общественная безопасность, государственная безопасность, правовая безопасность, конституционная безопасность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Российской Федерации «О безопасности» от 5 марта 1992 г. с послед. изм. // BBC РФ. 1992. № 15.
2. Указ Президента Российской Федерации «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10 января 2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 2. Ст. 170. (Утратил силу).
3. Башкунов А.А. Социально-политическая безопасность регионов как фактор национальной безопасности современной России. Автореф... канд. полит. наук. Орел, 2009.
4. Бергенева Д.М. Экологическая безопасность как часть национальной безопасности // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. М.: Велби, 2006.
5. Бондарь Н.С. Конституционная безопасность личности, общества, государства: постановка проблемы в свете конституционного правосудия, обеспечения социальной справедливости, равенства и прав человека// Законодательство и экономика. 2004. № 4.
6. Денисенко В.В., Долбнев А.Ю. Военная безопасность в системе национальной безопасности, национальных интересов и международных приоритетов // Юристъ-Правоведъ. 2004. № 1.
7. Дерцян Г.М. Экономическая безопасность как экономико-правовая проблема по обеспечению национальной безопасности // Правовед. 2003. № 4.
8. Кафтанчиков Д.П. Информационная безопасность регионов Российской Федерации: современное состояние и приоритеты обеспечения. Автореф... канд. полит. наук. Орел, 2009.
9. Кваша Л.Ф. Общественная безопасность России (конституционно-правовой аспект). М.: Моск. ун-т МВД России, 2002.
10. Конституционное право. Энциклопедический словарь / Под ред. С.А. Авакьяна. М.: Норма, 2001.
11. Краткий юридический словарь / Отв. ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2007.
12. Кузненков В.А. Конституционно-правовые основы обеспечения государственной безопасности в Российской Федерации. Автореф... канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 12.
13. Лебедев С.А. Криминологическая безопасность в системе национальной безопасности России // Российский криминологический взгляд. 2006. № 3.
14. Никитин Д.А. Конституционно-правовые основы безопасности личности в Российской Федерации. Автореф... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.
15. Новиков Г.В. Финансовая безопасность в системе национальной безопасности страны. Автореф... канд. экон. наук. М., 2001.
16. Скубченко Л.Ф. Личная безопасность: институционально-правовой и аксиологический аспекты. Автореф... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1999.
17. Толкаченко А.А. Пенитенциарная безопасность в системе юридической безопасности человека // Проблемы прокурорского надзора за законностью исполнения уголовных наказаний. М.: ИПК РК Генпрокуратуры РФ, 2004.
18. Фатеев К.В. О некоторых проблемах обеспечения военно-социальной безопасности и их влиянии на национальную безопасность Российской Федерации // Право в вооруженных силах. 2004. № 12.
19. Фомин А.А. Юридическая безопасность – особая разновидность социальной безопасности: понятие и общая характеристика // Государство и право. 2006. № 2.
20. Фролова Н.А. Проблемы исследования социальной безопасности современной России: теоретико-правовые аспекты. Научный доклад. М.: Орбита-М, 2006.

21. Шуберт Т.Э. Национальная безопасность России: конституционно-правовые аспекты. Сравнительно-правовое исследование. М.: Право и закон, 2001.

Воробьев Дмитрий Сергеевич

Белгородский государственный
национальный исследовательский университет
Аспирант по кафедре конституционного права
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail.: nmu@ostu.ru

D.S. VOROBYEV

TO THE QUESTION OF THE CONCEPTS OF «SECURITY» AND «THE CONSTITUTIONAL SECURITY»

In clause the basic attributes of concept "safety" and the internal maintenance of the given category from positions of modern jurisprudence are analyzed. The author allocates as the independent term « the constitutional safety », defining it as a condition of security of the person provided by the constitutional means, societies and the states from external and internal threats. Besides the author shows, that the constitutional institutes can simultaneously act and as the means providing safety in a society.

Keywords: safety, personal safety, public safety, state security, legal safety, the constitutional safety.

BIBLIOGRAPHY

1. Zakon Rossijskoj Federacii «O bezopasnosti» ot 5 marta 1992 g. s posled. izm.// VVS RF. 1992. № 15.
2. Uzak Prezidenta Rossijskoj Federacii «O Konceptii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» ot 10 janvarja 2000 g.// SZ RF. 2000. № 2. St. 170. (Utratil silu).
3. Bashkunov A.A. Social'no-politicheskaja bezopasnost' regionov kak faktor nacional'noj bezo-pasnosti sovremennoj Rossii. Avtoref... kand. polit. nauk. Orel, 2009.
4. Bergeneva D.M. Jekologicheskaja bezopasnost' kak chast' nacional'noj bezopasnosti// Ugolovnoe pravo: strategija razvitiya v XXI veka. M.: Velbi, 2006.
5. Bondar' N.S. Konstitucionnaja bezopasnost' lichnosti, obwestva, gosudarstva: postanovka pro-blemy v svete konstitucionnogo pravosudija, obespechenija social'noj spravedlivosti, ravenstva i prav chelo-veka// Zakonodatel'stvo i jekonomika. 2004. № 4.
6. Denisenko V.V., Dolbiev A.Ju. Voennaja bezopasnost' v sisteme nacional'noj bezopasnosti, na-cional'nyh interesov i internacinal'nyh prioritetov // Jurist#-Pravoved#. 2004. № 1.
7. Dercjan G.M. Jekonomiceskaja bezopasnost' kak jekonomiko-pravovaja problema po obespecheniju na-cional'noj bezopasnosti // Pravoved. 2003. № 4.
8. Kaftanchikov D.P. Informacionnaja bezopasnost' regionov Rossijskoj Federacii: sovremennoe sostojanie i prioritety obespechenija. Avtoref... kand. polit. nauk. Orel, 2009.
9. Kvasha L.F. Obwestvennaja bezopasnost' Rossii (konstitucionno-pravovoj aspekt). M.: Mosk. un-t MVD Rossii, 2002.
10. Konstitucionnoe pravo. Jenciklopedicheskij slovar' / Pod red. S.A. Avak'jana. M.: Norma, 2001.
11. Kratkij juridicheskij slovar' / Otv. red. A.V. Mal'ko. M.: Prospekt, 2007.
12. Kuznenkov V.A. Konstitucionno-pravovye osnovy obespechenija gosudarstvennoj bezopasnosti v Rossijskoj Federacii. Avtoref... kand. jurid. nauk. Cheljabinsk, 2006. S. 12.
13. Lebedev S.A. Kriminologicheskaja bezopasnost' v sisteme nacional'noj bezopasnosti Rossii // Rossijskij kriminologicheskij vzgljad. 2006. № 3.
14. Nikitin D.A. Konstitucionno-pravovye osnovy bezopasnosti lichnosti v Rossijskoj Federacii. Avtoref... kand. jurid. nauk. Saratov, 2005.
15. Novikov G.V. Finansovaja bezopasnost' v sisteme nacional'noj bezopasnosti strany. Avtoref... kand. jekon. nauk. M., 2001.
16. Skubchenko L.F. Lichnaja bezopasnost': institucional'no-pravovoj i aksiologicheskij aspekty. Avtoref... kand. jurid. nauk. Rostov-na-Donu, 1999.
17. Tolkachenko A.A. Penitenciarnaja bezopasnost' v sisteme juridicheskoy bezopasnosti cheloveka // Problemy prokurorskogo nadzora za zakonnost'ju ispolnenija ugolovnyh nakazanij. M.: IPK RK Genprokura-tury RF, 2004.
18. Fateev K.V. O nekotoryh problemah obespechenija voenno-social'noj bezopasnosti i ih vlijanii na nacion-al'nuju bezopasnost' Rossijskoj Federacii // Pravo v vooruzhennyh silah. 2004. № 12.

19. Fomin A.A. Juridicheskaja bezopasnost' – osobaja raznovidnost' social'noj bezopasnosti: ponja-tie i obwaja harakteristika // Gosudarstvo i pravo. 2006. № 2.
20. Frolova N.A. Problemy issledovanija social'noj bezopasnosti sovremennoj Rossii: teoretiko-pravovye aspekty. Nauchnyj doklad. M.: Orbita-M, 2006.
21. Shubert T.Je. Nacional'naja bezopasnost' Rossii: konstitucionno-pravovye aspekty. Sravnitel'no-pravovoe issledovanie. M.: Pravo i zakon, 2001.

Vorobyev Dmitry Sergeevich

Belgorod state national research University

Post-graduate student at the Department of constitutional law

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail.: nmu@ostu.ru

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.481.41

А.И. ДИХТИЯР, Д.Е. КУЛЬЧИКОВ

ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН*

По результатам исследования авторы делают вывод, что наиболее привлекательным для иностранных инвестиций представляется аграрный сектор экономики Российской Федерации, поскольку российское законодательство допускает право частной собственности коммерческих организаций с определенной законом долей иностранного участия на земельные участки сельскохозяйственного назначения, кроме случаев нахождения таких земельных участков на приграничных и иных особо установленных законом территориях. В целом можно говорить о наличии оснований для унификации правовых норм, регулирующих ограничения прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения, при приведении национальных законодательств для достижения целей и задач, определенных в Соглашении от 09.12.2010 г. «О торговле услугами и инвестициях в государствах - участниках Единого экономического пространства».

Ключевые слова: Единое экономическое пространство, земельные участки сельскохозяйственного назначения, ограничения прав.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов А.П., Мелихов А.И. О некоторых теоретических проблемах земельной правосубъектности иностранных граждан и юридических лиц // Право и экономика. 2005. № 6.
2. Бобряшова М.А. Права на земельные участки иностранных физических и юридических лиц в России. Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2012.
3. Маленко В.С. Земельные отношения с иностранным элементом // Право и политика. 2007. № 6.
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. // Современный экономический словарь. ИНФРА-М. 2006.

Дихтияр Ангелина Ивановна
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет-УНПК»
Кандидат юридических наук, доцент
Профессор кафедры гражданского права и процесса
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: taxpol@ostu.ru

Кульчиков Дмитрий Евгеньевич
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»
Аспирант кафедры гражданского права и процесса
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: taxpol@ostu.ru

A.I. DIKHTYAR, D.E. KULCHIKOV

LIMITATIONS RIGHTS ON LAND SITES AGRICULTURAL

DESTINATION ON TERRITORY COMMON ECONOMIC SPACE RUSSIAN FEDERATION, REPUBLIC OF BELARUS AND REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The study authors concluded that the most attractive for foreign investment is the agricultural sector of the Russian Federation, as Russian law permits private ownership of commercial organizations with a specific law, shares of foreign ownership of land for agricultural purposes, except for finding of such land at the border and otherwise specifically provided by law areas. In general we can say that there are grounds for the unification of legal rules governing the limitation of rights to land for agricultural purposes, for bringing the national legislation to achieve the goals and objectives identified in the Agreement of 09.12.2010 «On trade in services and investments in the states - participants Common economic space».

Keywords: Common economic space, agricultural land, limiting the rights

BIBLIOGRAPHY

1. Anisimov A.P., Melihov A.I. O nekotoryh teoreticheskikh problemah zemel'noj pravosubektnosti inostrannyh grazhdan i juridicheskikh lic // Pravo i jekonomika. 2005. №6.
2. Bobrjashova M.A. Prava na zemel'nye uchastki inostrannyh fizicheskikh i juridicheskikh lic v Rossii. Avtoref. dis... kand. jurid. nauk. M. 2012 g.
3. Malenko V.S. Zemel'nye otnoshenija s inostrannym jelementom // Pravo i politika. 2007. №6.
4. Rajzberg B.A., Lozovskij L.Sh., Starodubceva E.B. // Sovremennyj jekonomicheskij slovar'. INFRA-M. 2006.

Dikhtyar Angelina Ivanovna

State University ESPC

Candidate of legal Sciences, associate Professor

Professor of the chair of civil law and process

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail: taxpol@ostu.ru

Kulchikov Dmitry Evgenievich

State University ESPC

Post-graduate student of the Department of civil law and process

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail: taxpol@ostu.ru

УДК (347.451.4)

Ю.Л. ДОНЦОВА

ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ БУДУЩЕЙ НЕДВИЖИМОЙ ВЕЩИ*

Предложенная в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №54 от 11.07.2011 года модель договора – купли продажи будущей недвижимой вещи не согласуется, в полной мере, с положениями гражданского и земельного законодательства.

Ключевые слова: будущая недвижимая вещь, существенные условия договора, недействительный и незаключенный договор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СЗ РФ 2012. № 49 (ч. 1).
2. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 2012. № 29.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем»// Вестник ВАС РФ. 2011. № 9.
4. Проект Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// СПС КонсультантПлюс. (документ опубликован не был).
5. Новицкий И.Б., Перетерский И.С. Римское частное право: учебник/ под ред.И.Б. Новицкого, Перетерского И.С. - М: Юриспруденция, 2006 г.
6. Ершов О. Г. О применении норм в регулировании договорных отношений по поводу приобретенной или созданной в будущем недвижимости // Вестник арбитражной практики. 2012. № 1.
7. Ивачев И. Договор купли-продажи будущей вещи: спорные вопросы // Финансовая газета. Региональный выпуск. 2011. № 42.
8. Мустафина З.К. Приобретение права собственности на объекты незавершенного строительства по договору купли-продажи будущей недвижимой вещи: практика и тенденции развития гражданского законодательства // Юрист. 2012. № 3.

Донцова Юлия Леонидовна
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»
Студентка магистратуры Юридического института
Тел: (4862) 41-98-07
E-mail: taxpol@ostu.ru

YU.L. DONTSOVA

PROBLEMS OF THE CONTRACT OF SALE FUTURE REAL THING

The proposed in the Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation № 54 dated 11.07.2011, the model contract - sale and purchase of immovable property of the future is not consistent, to the full, the provisions of the civil and land legislation.

Keywords: future real thing, the essential terms of the contract, the contract is not valid and not concluded.

BIBLIOGRAPHY

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraja) ot 26.01.1996 № 14-FZ // SZ RF 2012. № 49 (ch. 1).
2. Federal'nyj zakon ot 21.07.1997 № 122-FZ «O gosudarstvennoj registracii prav na nedvizhimoe imuwestvo i sdelok s nim» // SZ RF. 2012. № 29.

3. Postanovlenie Plenuma VAS RF ot 11.07.2011 № 54 «O nekotoryh voprosah razreshenija sporov, voinika-juwih iz dogovorov po povodu nedvizhimosti, kotoraja budet sozdana ili priobretena v buduwem»// Vestnik VAS RF. 2011. № 9.

4. Proekt Federal'nogo zakona № 47538-6 «O vnesenii izmenenij v chasti pervuju, vtoruju, tret'ju i chetvertuju Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii, a takzhe v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii»// SPS Konsul'tanPljus. (dokument opublikovan ne byl).

5. Novickij I.B., Pereterskij I.S. Rimskoe chastnoe pravo: uchebnik/ pod red.I.B. Novickogo, Pereterskogo I.S. - M: Jurisprudencija, 2006 g.

6. Ershov O.G. O primenenii norm v regulirovaniii dogovornyh otnoshenij po povodu priobretennoj ili sozdannoj v buduwem nedvizhimosti // Vestnik arbitrazhnoj praktiki. 2012. № 1.

7. Ivachev I. Dogovor kupli-prodazhi buduwej vewi: spornye voprosy // Finansovaja gazeta. Regional'nyj vypusk. 2011. № 42.

8. Mustafina Z.K. Priobretenie prava sobstvennosti na ob#ekty nezavershennogo stroitel'stva po dogovoru kupli-prodazhi buduwej nedvizhimoj vewi: praktika i tendencii razvitiija grazhdanskogo zakonodatel'stva // Jurist. 2012. № 3.

Dontsova Yulia Leonidovna

State University ESPC

The student of a magistracy of the Legal Institute

Tel: (4862) 41-98-07

E-mail: taxpol@ostu.ru

А.И. ДИХТЯР, О.А.РЕШЕТНИКОВА

**НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ДОГОВОРОВ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ
УЧАСТКОВ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН - УЧАСТИЦ ЕДИНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА***

Авторы в процессе сравнительного исследования оснований недействительности договоров аренды земельных участков в законодательстве России, Республики Беларусь и Казахстан приходят к выводу, что для сравниваемых правопорядков характерны аналогичные типовые составы недействительности договоров аренды, но в содержании составов присутствуют различия, касающиеся отдельных условий действительности сделки, специальных последствий недействительности, сроков исковой давности для опровержения недействительной сделки.

Ключевые слова: Единое экономическое пространство Российской Федерации, Республики Беларусь и Казахстан (ЕЭП), договор аренды земельного участка, основания (условия) недействительности договора, унификация (гармонизация) законодательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Отв. ред. проф. О.Н. Садиков. М., 1995.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 1 / Ответственные редакторы: М.К.Сулейменов, Ю.Г. Басин. Алматы, 1997.
3. Дихтяр А.И. Недействительность земельных торгов: соотношение российских и модельных кодифицированных законов СНГ // Юридический мир. 2009. № 10.
4. Селифонова С.Ю. Правовое регулирование земельных отношений с участием иностранных лиц. Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2012.
5. Победоносцев К.П. Курс гражданского права: В трех томах. Том 3 // Под ред. В.А.Томсина. М.: Зерцало. 2003.
6. Шестакова Н.Д. Недействительность сделок. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2008. С. 50.
7. Методические рекомендации об особенностях государственной регистрации прав иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц на недвижимое имущество и сделок с ним. Утв. Приказом Федеральной регистрационной службы (Росрегистрации) от 16.05.2007 г. № 82 // Российская газета. 2007.

Дихтяр Ангелина Ивановна
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»
Кандидат юридических наук, доцент
Профессор кафедры гражданского права и процесса
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: taxpol@ostu.ru

Решетникова Ольга Александровна
ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК»
Аспирант кафедры гражданского права и процесса
Тел.: (4862) 41-98-07
E-mail: taxpol@ostu.ru

A.I. DIKHTYAR, O.A.RESHETNIKOVA

**NULLITY CONTRACT OF LEASE LAND PLOTS:
COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS LEGISLATION**

COUNTRIES - MEMBER SINGLE ECONOMIC SPACE

The authors in the comparative study of causes of invalidity of land lease contracts in the legislation of Russia, Belarus and Kazakhstan have come to the conclusion that the legal orders compared to similar types of compounds characterized by the invalidity of lease, but there are differences in the content of the compositions on specific conditions for the validity of the transaction, special effects of invalidity, the statute of limitations in order to refute an invalid transaction.

Keywords: Common economic space of the Russian Federation, Belarus and Kazakhstan (CES), land lease, the base (conditions) invalidity, standardization (harmonization) legislation.

BIBLIOGRAPHY

1. Kommentarij k Grazhdanskому kodeksu Rossijskoj Federacii/Otv. red.prof. O.N.Sadikov.M.,1995.
2. Grazhdanskij kodeks Respubliki Kazahstan (Obwaja chast'). Kommentarij. V dvuh knigah. Kniga 1./ Otvetstvennye redaktory: M.K.Sulejmenov Ju.G. Basin.- Almaty. 1997.
3. Dihtjar A.I. Nedejstvitel'nost' zemel'nyh torgov: sootnoshenie rossijskih i model'nyh kodi-ficirovannyh zakonov SNG // Juridicheskij mir. 2009. № 10.
4. Selifonova S.Ju. Pravovoe regulirovanie zemel'nyh otnoshenij s uchastiem inostrannyh lic. Av-toref. dis... kand. jurid. nauk. M.: 2012.
5. Pobedonoscev K.P. Kurs grazhdanskogo prava: V treh tomah. Tom 3 // Pod red. V.A.Tomsinova . M.: Zer-cal. 2003.
6. Shestakova N.D. Nedejstvitel'nost' sdelok. 2-e izd. ispr. i dop. // Predisl.dokt.jurid.nauk, prof. S.M.Kazancev, dokt.jurid.nauk, prof. N.A.Chechina.- SPb.: Izd-vo R.Asanova «Juridicheskij centr Press», 2008. S.50.
7. Metodicheskie rekomendacii ob osobennostjah gosudarstvennoj registracii praw inostrannyh grazhdan, lic bez grazhdanstva i inostrannyh juridicheskikh lic na nedvizhimoe imuwestvo i sdelok s nim. Utv. Prikazom Federal'noj registracionnoj sluzhby (Rosregistracii) ot 16.05.2007g. №82 // Rossijskaja gazeta. 2007.

Dikhtyar Angelina Ivanovna

State University ESPC

Candidate of legal Sciences, associate Professor

Professor of the chair of civil law and process

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail: taxpol@ostu.ru

Reshetnikova Olga Aleksandrovna

State University ESPC

Post-graduate student of the Department of civil law and process

Tel.: (4862) 41-98-07

E-mail: taxpol@ostu.ru

**ЛЕКЦИОННЫЕ КУРСЫ В ЮРИДИЧЕСКОМ
ИНСТИТУТЕ ФГБОУ ВПО «ГОСУНИВЕРСИТЕТ – УНПК»**

П.А. АСТАФИЧЕВ

**ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ:
РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ
ВЛАСТЕЙ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

Уважаемые авторы!

**Просим Вас ознакомиться с основными требованиями к оформлению
научных статей**

- Представляемый материал должен быть **оригинальным, не опубликованным ранее** в других печатных изданиях.
- Объем материала, предлагаемого к публикации, измеряется страницами текста на листах **формата А4** и содержит от **4 до 9 страниц**; все страницы рукописи должны иметь сплошную нумерацию.
- Статья должна быть набрана шрифтом Times New Roman, размер 12 pt с одинарным интервалом, текст выравнивается по ширине; абзацный отступ - 1,25 см, правое поле - 2 см, левое поле - 2 см, поля внизу и вверху - 2 см.
- Статья предоставляется в **1 экземпляре** на бумажном носителе и в электронном виде (по электронной почте или на любом электронном носителе).
- В одном сборнике может быть опубликована только **одна** статья **одного** автора, включая соавторство.
- **Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.**
- Если статья возвращается автору на доработку, исправленный вариант следует прислать в редакцию повторно, приложив письмо с ответами на замечания рецензента. Доработанный вариант статьи рецензируется и рассматривается редакционной коллегией вновь. Датой представления материала считается дата поступления в редакцию окончательного варианта исправленной статьи.
- Аннотации всех публикуемых материалов, ключевые слова, информация об авторах, списки литературы будут находиться в свободном доступе на сайте соответствующего журнала и на сайте Российской научной электронной библиотеки - РУНЭБ (Российский индекс научного цитирования).

В тексте статьи не рекомендуется применять:

- обороты разговорной речи, техницизмы, профессионализмы;
- для одного и того же понятия различные научные термины, близкие по смыслу (синонимы), а также иностранные слова и термины при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке;
- произвольные словообразования;
- сокращения слов, кроме установленных правилами русской орфографии, соответствующими стандартами.
- Сокращения и аббревиатуры должны расшифровываться по месту первого упоминания (вхождения) в тексте статьи.

Обязательные элементы:

- **заглавие (на русском и английском языке)** публикуемого материала - должно быть точным и емким, слова, входящие в заглавие, должны быть ясными сами по себе, а не только в контексте; следует избегать сложных синтаксических конструкций, новых словообразований и терминов, а также слов узкого профессионального и местного значения;
- **аннотация (на русском и английском языке)** - описывает цели и задачи проведенного исследования, а также возможности его практического применения, указывает, что ново-го несет в себе материал; рекомендуемый средний объем - 500 печатных знаков;
- **ключевые слова (на русском и английском языке)** - это текстовые метки, по которым можно найти статью при поиске и определить предметную область текста; обычно их выбирают из текста публикуемого материала, достаточно 5-10 ключевых слов.
- **список литературы**, на которую автор ссылается в тексте статьи.

С полной версией требований к оформлению научных статей Вы можете ознакомиться на сайте www.gu-unpk.ru.

Адрес учредителя

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29
Тел. (4862) 42-00-24
Факс (4862) 41-66-84
www.gu-unpk.ru
E-mail: unpk@ostu.ru

Адрес редакции

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 40
(4862) 41-98-07
www.gu-unpk.ru
E-mail: pavel-astafichev@rambler.ru,
nmu@ostu.ru

Материалы статей печатаются в авторской редакции

Право использования произведений предоставлено авторами на основании
п. 2 ст. 1286 Четвертой части Гражданского Кодекса Российской Федерации

Технический редактор М.А. Коновалова
Компьютерная верстка М.А. Коновалова

Подписано в печать 03.09.2012
Формат 60x88 1/8. Усл. печ. л. 7,9
Тираж 600 экз.
Заказ №_____

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе Госуниверситета - УНПК
302030, г. Орел, ул. Московская, 65