

О.В. ВОЛИЧЕНКО<sup>1,2</sup>, Е.В. ГОЛОВИНА<sup>3</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», г. Москва, Россия

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, Россия

<sup>3</sup>ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Россия

## МОДЕЛЬ АНАЛИЗА ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ

***Аннотация.** Рассматривается классическая модель анализа архитектурного объекта, представляющей собой триединство традиционных (универсальных), профессиональных (современных) и общенаучных методов исследования (методы смежных наук). Традиционные методы исследования включают в себя анализ и интерпретацию исторических исследований, архивных документов, рукописей и других источников. Профессиональные методы исследуют композиционные, художественные, градостроительные, архитектурно-тектонические и морфологические аспекты архитектурного объекта с применением современных технологий. Общенаучные методы используют междисциплинарные методы исследования из других областей знаний, таких как история, археология, архитектурная теория и практика, социология, психология, экономика и другие. Процесс формирования классических аналитических методов изучения объектов архитектуры протекал в рамках античной философии и эстетики – время становления и развития методологии анализа. Применение такого подхода при изучении научного метода обосновывается сложностью его организации. Уделяется внимание анализу аспектов восприятия памятников архитектуры. Наибольшая сложность историко-архитектурного анализа состоит в отражении принципа единства исторических явлений и событий и появлении архитектурных памятников, отражающих изменения в области экономики, социальном строе и культуре, показывающих стилевые особенности исторического периода в архитектуре. Анализ тенденций развития архитектурного объекта возможно на основе выявления элементов и структур, оказывающих влияние и не оказывающих, т.е. выявление мертвых и живых тканей архитектурно-градостроительных объектов. В заключении статьи подчеркивается важность проведения анализа историко-архитектурных объектов для сохранения исторического наследия и культурной ценности сооружений.*

***Ключевые слова:** методика анализа, модель, объективный анализ, количественный анализ, качественный анализ, система восприятия.*

O.V. VOLICHENKO<sup>1,2</sup>, E.V. GOLOVINA<sup>3</sup>

<sup>1</sup>National Research University Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

<sup>2</sup>Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

<sup>3</sup>South-West State University, Kursk, Russia

## MODEL OF ANALYSIS OF HISTORICAL AND ARCHITECTURAL OBJECTS

***Abstract.** The purpose of the study is to consider the classical model of the analysis of an architectural object, which is a trinity of traditional (universal), professional (modern) and general scientific research methods (methods of related sciences). Traditional research methods include the analysis and interpretation of historical research, archival documents, manuscripts and other sources. Professional methods include examination, engineering analyses and research using modern technologies. General scientific research methods include the use of knowledge from various scientific disciplines, such as history, archaeology, architectural theory and practice, sociology, psychology, and others. The process of formation of classical analytical methods for studying architectural objects took*

*place within the framework of ancient philosophy and aesthetics. formation and development of the analysis methodology. Structural analysis involves the consideration of the scientific method as a system of its constituent elements and the principles of interaction of these elements, the study of their interrelationships. The application of this approach in the study of the scientific method is justified by the complexity of its organization. Attention is paid to the analysis of aspects of the perception of architectural monuments. The structure of the method of historical and architectural research allows us to show the theoretical foundations of a special research method that establishes a link between the categories of general and particular in the methodology of architectural monuments, analyze historical and architectural data in the context of their general significance and specific features. In conclusion, the article emphasizes the importance of analyzing historical and architectural objects for the preservation of historical heritage and cultural value of buildings.*

**Keywords:** *analysis technique, model, objective analysis, quantitative analysis, qualitative analysis, perception system.*

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воличенко О.В. Памятники архитектуры в системе туристической инфраструктуры Кыргызстана. Бишкек: Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова, 2006. 153 с. ISBN 9967-432-04-7.
2. Степанов А.В., Иванова Г.И., Нечаев Н.Н. Архитектура и психология. М.: Стройиздат, 1993. 157 с.
3. Гинзбург М.Я. Ритм в архитектуре. М.: ММХИХ, 2019. 120 с.
4. Араухо И. Архитектурная композиция. М.: Высш. школа, 1982. 208 с.
5. Воличенко О.В. Архитектурно-художественные достижения караханидской эпохи // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2018. Т. 18. № 4. С. 89-94.
6. Афанасьев К.Н. Построение архитектурной формы древнерусскими зодчими. М.: Ладомир, 2002. 269 с.
7. Брунов Н.И. Пропорции в античной и средневековой архитектуре. М.: Издательство Всесоюзной Академии Архитектуры, 1936. 140 с.
8. Гримм Г.Д. Пропорциональность в архитектуре. М.-Л.: ОНТИ, Главная редакция строительной литературы, 1935. 148 с.
9. Булатов М.С. Геометрическая гармонизация в архитектуре Средней Азии IX-XV вв. М.: Наука, 1988. 364 с.
10. Гутнов А.Э., Глазычев В.Л. Мир архитектуры. М.: Молодая гвардия, 1990. 350 с.
11. Фридман И. Научные методы в архитектуре. Стройиздат, 1983. 161 с.
12. Воличенко О.В. Методика предпроектного и проектного анализа в архитектуре и градостроительстве: учебное пособие / Саратов: Вузовское образование, 2020. 144 с.
13. Шипицына О.А., Кислых Т.А. Методы критического исследования архитектурного объекта: учеб. пособие по дисциплине «Архитектурно-исследовательские виды деятельности». Екатеринбург: Изд-во УрГАХУ, 2019. 90 с.
14. Литвинский Б.А. Архитектура и строительное дело // Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. М.: Восточная литература, 2000. С. 13-218.
15. Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетики. М.: Иностранная литература, 1963. 108 с.
16. Перечень объектов культурного наследия. [Электронный ресурс]. <https://nasledie.kursk.ru/deyatelnost/perechni-obektov-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения 15.03.2023)
17. Столяров Н.Н. Динамика архитектурных стилей Санкт-Петербурга в сопоставлении с развитием российского общества за период XIX-XX веков // Региональные архитектурно-художественные школы. 2015. № 1. С. 342-348.
18. Урсул А.Д. Природа информации. Философский очерк. Челябинск: Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2010. 232 с.
19. Воличенко О.В. Влияние мейнстримов Западного авангарда в архитектуре Центральной Азии // Архитектон: известия вузов. 2013. № 1(41). С. 3.
20. Страутманис И.А. Информативно-эмоциональный потенциал архитектуры. М.: Стройиздат, 1978. 119 с.
21. Воличенко О.В., Байчубекова Б.Т. Принципы создания среды «умного города» // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2019. Т. 19. № 12. С. 119-126.
22. Воличенко О.В., Байчубекова Б.Т. Модель развития общественных пространств // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2020. Т. 20. № 8. С. 59-64.

REFERENCES

1. Volichenko O.V. Pamyatniki arhitektury v sisteme turisticheckoj infrastruktury Kyrgyzstana. Bishkek: Kyrgyzskij gosudarstvennyj universitet stroitel'stva, transporta i arhitektury im. N. Isanova, 2006. 153 p. ISBN 9967-432-04-7.
2. Stepanov A.V., Ivanova G.I., Nechaev N.N. Arhitektura i psihologiya. M.: Strojizdat, 1993. 157 p.
3. Ginzburg M.YA. Ritm v arhitekture. M.: MMXIX, 2019. 120 p.
4. Arauho I. Arhitekturnaya kompoziciya. M.: Vyssh. shkola, 1982. 208 p.
5. Volichenko O.V. Arhitekturno-hudozhestvennye dostizheniya karahanidskoj epohi. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossijskogo Slavyanskogo universiteta*. 2018. T. 18. No. 4. Pp. 89-94.
6. Afanas'ev K.N. Postroenie arhitekturnoj formy drevnerusskimi zodchimi. M.: Lodomir, 2002. 269 p.
7. Brunov N.I. Proporcii v antichnoj i srednevekovoj arhitekture. M.: Izdatel'stvo Bsesoyuznoj Akademii Arhitektury, 1936. 140 p.
8. Grimm G. D. Proporcional'nost' v arhitekture. M.-L.: ONTI, Glavnaya redakciya stroi-tel'noj literatury, 1935. 148 p.
9. Bulatov M.S. Geometricheskaya garmonizaciya v arhitekture Srednej Azii IX-XV vv. M.: Nauka, 1988. 364 p.
10. Gutnov A.E., Glazychev V.L. Mir arhitektury. M.: Molodaya gvardiya, 1990. 350 p.
11. Fridman I. Nauchnye metody v arhitekture. Strojizdat, 1983. 161 p.
12. Volichenko O.V. Metodika predproektnogo i proektnogo analiza v arhitekture i grado-stroitel'stve: uchebnoe posobie / Saratov: Vuzovskoe obrazovanie, 2020. 144 p.
13. SHipicyna O.A., Kislyh T.A. Metody kriticheskogo issledovaniya arhitekturnogo ob'ekta: ucheb. posobie po discipline «Arhitekturno-issledovatel'skie vidy deyatel'nosti». Ekaterinburg: Izd-vo UrGAHU, 2019. 90 p.
14. Litvinskij B.A. Arhitektura i stroitel'noe delo. *Vostochnyj Turkestan v drevnosti i rannem srednevekov'e*. M.: Vostochnaya literatura, 2000. Pp. 13-218.
15. Shennon K. Raboty po teorii informacii i kibernetiki. M.: Inostrannaya literatura, 1963. 108 p.
16. Perechen' ob'ektov kul'turnogo naslediya. [Elektronnyj resurs]. <https://nasledie.kursk.ru/deyatelnost/perechni-obektov-kulturnogo-naslediya/> (data obrashcheniya 15.03.2023)
17. Stolyarov N.N. Dinamika arhitekturnyh stilej Sankt-Peterburga v sopostavlenii s razvitiem rossijskogo obshchestva za period XIX-XX vekov. *Regional'nye arhitekturno-hudozhestvennye shkoly*. 2015. № 1. Pp. 342-348.
18. Ursul A.D. Priroda informacii. Filosofskij ocherk. CHelyabinsk: CHelyabinskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv, 2010. 232 p.
19. Volichenko O.V. Vliyanie mejnstrimov Zapadnogo avangarda v arhitekture Central'noj Azii. *Arhitekton: izvestiya vuzov*. 2013. No. 1(41). Pp. 3.
20. Strautmanis I.A. Informativno-emocional'nyj potencial arhitektury. M.: Strojizdat, 1978. 119 p.
21. Volichenko O.V., Bajchubekova B.T. Principy sozdaniya sredi «umnogo goroda». *Vestnik Kyrgyzsko-Rossijskogo Slavyanskogo universiteta*. 2019. T. 19. No. 12. Pp. 119-126.
22. Volichenko O.V., Bajchubekova B.T. Model' razvitiya obshchestvennyh prostranstv. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossijskogo Slavyanskogo universiteta*. 2020. T. 20. No. 8. Pp. 59-64.

Информация об авторах:

**Воличенко Ольга Владимировна**

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», г. Москва, Россия,

Советник РААСН, доктор архитектуры, профессор кафедры основ архитектуры и художественных коммуникаций.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», г. Воронеж, Россия,

Советник РААСН, доктор архитектуры, профессор кафедры теории и практики архитектурного проектирования.

E-mail: [wolitschenko@mail.ru](mailto:wolitschenko@mail.ru)

**Головина Екатерина Викторовна**

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Россия,

аспирант.

E-mail: [blohinaekaterina22@yandex.ru](mailto:blohinaekaterina22@yandex.ru)

**Information about authors:**

**Volichenko Olga V.**

National Research University Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia,  
Advisor to the RAACS, doctor of architecture, professor of the department of Fundamentals of Architecture and Artistic Communications.

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia,

Advisor to the RAACS, doctor of architecture, professor of the department of Theory and Practice of Architectural Design.

E-mail: [wolitschenko@mail.ru](mailto:wolitschenko@mail.ru)

**Golovina Ekaterina V.**

South-West State University, Kursk, Russia,  
postgraduate student.

E-mail: [blohinaekaterina22@yandex.ru](mailto:blohinaekaterina22@yandex.ru)