

НАУЧНЫЕ ДЕБАТЫ
«Казнить нельзя помиловать, или Проблема смертной казни
как высшей меры наказания»

Любая идея дешевле жизни. Даже идея о ценности жизни.

Л.Г. Зорин



Дата проведения научных дебатов:
Место проведения научных дебатов:

7 апреля 2021 г.
г. Орел, ул. Комсомольская, 39а,
ауд. 2-205(корпус 2)

Организаторы научных дебатов:
заведующий кафедрой национальной
безопасности, д.и.н., доцент
доцент кафедры национальной
безопасности, к.ю.н.

Астрахан Владимир Иванович
Кононов Александр Дмитриевич

Участники научных дебатов:

студенты 1-го курса
специальности 40.05.01 «Правовое
обеспечение национальной безопасности»
группы 01НБ

За смертную казнь выступили:

основной оппонент – Селютин Алексей Вячеславович;
первый секундант – Рубанов Игорь Олегович,
второй секундант - Андрианова Полина Андреевна,
третий секундант - Толмачева Юлия Александровна.

Против смертной казни выступили:

основной оппонент – Гришин Никита Александрович,
первый секундант – Схваткин Дмитрий Владимирович,
второй секундант – Емельянов Денис Олегович,
третий секундант - Габриелян Маринэ Гургеновна.

Проблема смертной казни как высшей меры наказания была и остается одной из самых животрепещущих и острых для правовой системы Российской Федерации. Ответ на вопрос о допустимости или недопустимости данной меры наказания требует обращения к фундаментальным принципам права, в связи с чем является основополагающим в формировании профессионального правосознания.

07 апреля 2021 года на базе кафедры национальной безопасности состоялись **научные дебаты «Казнить нельзя помиловать, или Проблема смертной казни как высшей меры наказания»**, в котором приняли участие *студенты 1-го курса специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» группы 01НБ.*

Со **вступительной речью** с постановкой проблемы и кратким обзором современного правового регулирования смертной казни в Российской Федерации выступил ведущий научных дебатов – доцент кафедры национальной безопасности Кононов Александр Дмитриевич.

Затем было проведено предварительное голосование в зале. Голоса «за» и «против» распределились примерно поровну. При этом несколько студентов воздержалось.

Научные дебаты были объявлены открытыми.

В **первом раунде** научных дебатов с краткой речью в обоснование собственной позиции выступили основные оппоненты:

- за смертную казнь – **Селютин Алексей Вячеславович**,
- против смертной казни – **Гришин Никита Александрович**.

Во **втором раунде** научных дебатов поочередно выступили секунданты с кратким тезисом-аргументом в обоснование собственной позиции и вопросом противоположной стороне. Ответ на вопрос предполагал возможность участия в общей дискуссии всех участников научных дебатов, но исключительно в рамках заданного вопроса.

В качестве первых секундантов (за и против соответственно) выступили **Рубанов Игорь Олегович** и **Схваткин Дмитрий Владимирович**;

в качестве вторых секундантов (за и против соответственно) – **Андрианова Полина Андреевна** и **Емельянов Денис Олегович**;

в качестве третьих секундантов (за и против соответственно) – **Толмачева Юлия Александровна** и **Габриелян Маринэ Гургеновна**.

В **третьем раунде** научных дебатов в дискуссию вступил ведущий Кононов Александр Дмитриевич, задав вопросы каждой из оппонирующих сторон и приведя собственные контраргументы.

В завершении дебатов вопросы оппонирующим сторонам поступили из зала. Весьма острый и интересный вопрос задала **Карасёва Юлия Николаевна**.

Итоги научных дебатов были подведены путем повторного голосования зала. Научные дебаты позволили ранее воздержавшимся студентам занять определенную позицию по данному вопросу.

По итогам научных дебатов организационный комитет **постановил:**

наградить

дипломом **спикера III степени** – Гришина Никиту Александровича – за убедительную аргументацию и высокую культуру научной дискуссии в ходе научных дебатов;

дипломом **спикера II степени** – Селютина Алексея Вячеславовича – за последовательность аргументации и твердость духа при отстаивании занимаемой позиции в ходе научных дебатов;

дипломом **спикера I степени** – Схваткина Дмитрия Владимировича – за высокое ораторское мастерство и искусство речи, продемонстрированные в ходе научных дебатов.

Кафедра национальной безопасности благодарит всех участников научных дебатов за живую дискуссию и поздравляет победителей!